

ROZHODNUTIE

č. 2/2026

Arbitrážna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "AK SVF") v zložení JUDr. Peter Reisz, predseda, JUDr. Marcel Blažo, podpredseda a JUDr. Ing. Miroslav Chlipala, PhD., LL.M., člen, na svojom neverejnom zasadnutí vo veci odvolania Volejbalového klubu TASK Martin, so sídlom Gogol'ova 16/49, 036 01 Martin, IČO: 31 931 316, zo dňa 27.11.2025 voči rozhodnutiu Súťažnej komisie ObV Stred SVF, č. 02 D – 25/26 zo dňa 12.11.2025, a to v časti udelenia pokuty týkajúceho sa neoprávnenej účasti hráčky registračné číslo SVF 16146 v súťaži Mladšie žiačky 4-kový (MIDI) ObV Stred – 1. časť (základná).

t a k t o r o z h o d l a :

odvolaniu Volejbalového klubu TASK Martin čiastočne vyhovuje a rozhodnutie Súťažnej komisie ObV Stred SVF, č. 02 D – 25/26 zo dňa 12.11.2025 v časti výroku o udelení mení tak, že ukladá družstvu shop.volejbal.sk Martin podľa sadzobníka poriadkových pokút pre súťaže ObV Stred SVF 2025/2026 za 4x Kontumačná prehra poriadkovú pokutu vo výške 187,50 €.

AK SVF ukladá ObV Stred SVF zo sumy pokuty 400,- Eur zaplatenej Volejbalovým klubom TASK Martin, so sídlom Gogol'ova 16/49, 036 01 Martin, IČO: 31 931 316 dňa 14.11.2025 na účet ObV Stred SVF IBAN SK48 8330 0000 0020 0206 6619 vrátiť a na účet Volejbalového klubu TASK Martin, IBAN SK78 0900 0000 0003 5076 9805 zaslať sumu 212,5 Eur, a to v lehote 7 dní od dňa doručenia tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e

1. Volejbalový klub TASK Martin podal dňa 27.11.2025 odvolanie voči rozhodnutiu Súťažnej komisie ObV Stred SVF, č. 02 D – 25/26 zo dňa 12.11.2025, a to v časti udelenia pokuty 400,- Eur uloženej podľa sadzobníka poriadkových pokút za Kontumačnú prehru vo výške 100 € za každé jedno zo stretnutí SD4D02, SD4D06, SD4D07 a SD4D09 v súťaži Mladšie žiačky 4-kový volejbal (MIDI Volley) ObV Stred – 1. časť (základná).
2. Volejbalový klub TASK Martin vo svojom odvolaní namietal, že rozhodnutie je zmätočné, pretože do kompetencie Výkonného výboru ObV Stred SVF nespadá trestať družstvo hráčmi dôsledkami a udeľovať pokuty za hracie dôsledky, nakoľko podľa Stanov ObV Stred SVF čl. 26 ods. 2 písm. c) v prípade porušení predpisov ObV alebo predpisov SVF vyvodí dôsledky súťažná komisia ObV Stred SVF. Ďalej namietal, že v rozhodnutí sa uvádza, že Volejbalový klub TASK Martin je povinný uhradiť „úväzok..." a že mu nie je nám jasné, aký úväzok má p. Pasiar (pozn. AK SVF . predseda Súťažnej komisie ObV Stred SVF) v rozhodnutí na mysli. Volejbalový klub TASK Martin vo svojom odvolaní v časti porušenie Športovo-technických dokumentov družstvom uznáva a nespochybňuje skutočnosť, že hráčka registračné číslo SVF 16146 nastúpila v stretnutiach č. SD4D02 OŠK Lietavská Lúčka „modré – shop.volejbal.sk Martin, SD4D06 shop.volejbal.sk Martin – VolleyTeam Prievidza, SD4D07 VK Považská Bystrica Červená – shop.volejbal.sk Martin a SD4D09 shop.volejbal.sk Martin – TJ Loko Čadca „A“ za družstvo shop.volejbal.sk Martin a že v hráčka registračné číslo SVF 16146 nebola v čase týchto stretnutí uvedená na súpiske družstva shop.volejbal.sk Martin a teda aj akceptoval rozhodnutie o kontumácii všetkých štyroch stretnutí v skupine D v súťaži Mladšie žiačky 4-kový volejbal

(MIDI Volley) ObV Stred – 1. časť (základná), keďže ide o štandardný postup v zmysle Súťažného poriadku volejbalu SVF čl. 25.

3. Volejbalový klub TASK Martin vo svojom odvolaní v časti udelenia pokuty týkajúceho sa neoprávnenej účasti hráčky registračné číslo SVF 16146 v súťaži Mladšie žiačky 4-kový (MIDI) ObV Stred – 1. časť (základná) požiadal o zjednotenie uloženej poriadkovej pokuty. Mal za to, že hoci bola sankcia uložená vo výške $4 \times 100 \text{ €}$ (spolu 400 €) za štyri stretnutia odohrané v jeden deň, išlo o jednu administratívnu chybu, ktorá sa prejavila počas štyroch kumulovaných zápasov v rámci jedného hracieho dňa na tom základe požadoval zohľadnenie týchto skutočností a o zjednotenie pokuty na sumu 100 €. Zároveň poukázal na skutočnosť, že konanie klubu nebolo úmyselné a účasť hráčky registračné číslo SVF 16146 nemala významný vplyv na výsledky, keďže družstvo v nedeľu 9.11.2025 vyhral len jeden zo štyroch zápasov, a tým pádom konanie družstva neovplyvnilo ani celkové poradie lídrov tabuľky.

4. V zmysle Čl. I bod 1.2 Štatútu AK SVF platí:

“AK SVF je prvostupňový odvolací orgán voči rozhodnutiam iných orgánov, rád a komisií SVF v zmysle článku 28 Súťažného poriadku volejbalu.”

5. Pre postup na prerokovanie a vybavenie podnetu AK SVF aplikovala per analogiam Čl. 26 bod 1 Disciplinárneho poriadku SVF, ktorý ustanovuje, že *pre postup v predmete podania odvolania a rozhodovaní o ňom sa vzťahujú ustanovenia SPV a ostatných predpisov SVF*, pričom potom V zmysle Čl. 28 bod 7 písm. c) Súťažného poriadku volejbalu SVF platí:

*„AK SVF rozhodne o odvolaní najneskôr do 15 dní od doručenia odvolania, v prípade odvolania k rozhodnutiu v časti súťaže play-off rozhodne do 2 dní od doručenia odvolania, a to:
a) odvolaniu vyhovie úplne alebo čiastočne a rozhodnutie nahradí vlastným rozhodnutím,*

6. AK SVF po oboznámení sa s administratívnym spisom Súťažnej komisie ObV Stred SVF, č. 02 D – 25/26 a obsahom podaného odvolania dospela k záveru, že odvolanie bolo podané oprávneným subjektom, v predpísanej lehote spolu s úhradou poplatku za podanie odvolania.
7. Po preskúmaní administratívneho spisu a predpisov SVF AK SVF dospela k záveru, že odvolanie v časti udelenia pokuty 400,- Eur uloženej podľa sadzovníka poriadkových pokút za Kontumačnú prehru vo výške 100,- Eur za každé jedno zo stretnutí SD4D02, SD4D06, SD4D07 a SD4D09 v súťaži Mladšie žiačky 4-kový volejbal (MIDI Volley) ObV Stred – 1. časť (základná) je dôvodné.
8. Súťažná komisia ObV Stred SVF dňa 9. novembra 2025 zistila porušenie Športovo-technických dokumentov družstvom shop.volejbal.sk Martin v súťaži OS Mladšie žiačky 4-kový volejbal (MIDI Volley), kedy hráčka registračné číslo SVF 16146 *nastúpila v stretnutiach č. SD4D02 OŠK Lietavská Lúčka „modré – shop.volejbal.sk Martin, SD4D06 shop.volejbal.sk Martin – VolleyTeam Prievidza, SD4D07 VK Považská Bystrica Červená –shop.volejbal.sk Martin a SD4D09 shop.volejbal.sk Martin – TJ Loko Čadca „A“ za družstvo shop.volejbal.sk Martin* a nebola v čase stretnutí uvedená na súpiske družstva shop.volejbal.sk Martin. Súťažná komisia ObV Stred SVF podľa Súťažného poriadku volejbalu SVF čl. 25 sa za neoprávnenú účasť člena družstva v hre, čo predstavuje účasť hráča v hre za družstvo, na súpiske ktorého sa hráč nenachádza, pričom podľa Vykonávacích pokynov ObV Stred SVF časť II, čl. 5 platí, že: *„Stretnutia sa môže zúčastniť a v stretnutí môže byť v zápise o stretnutí zapísaný iba hráč a člen realizačného tímu, ktorí sú na súpiske uvedení”* a na tom základe rozhodla, že Volejbalový klub TASK Martin potrestá v stretnutiach č. SD4D02, SD4D06, SD4D07 a SD4D09 hráčmi dôsledkami, t.j. odpočítaním 1 bodu a pasívnym pomerom 0:2 (0:50) v každom stretnutí a súčasne uložila družstvu Volejbalového klubu TASK Martin *shop.volejbal.sk Martin* poriadkovú

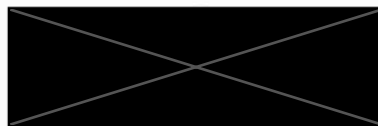
pokutu podľa SADZOBNÍKA PORIADKOVÝCH POKÚT SÚŤAŽE ObV Stred SVF 2025/2026 za Kontumačnú prehru vo výške 100,- Eur / á 1 stretnutie, spolu teda 400,- Eur.

9. AK SVF sa v konaní preskúmala iba postup Súťažnej komisie ObV Stred SVF, č. 02 D – 25/26 v časti uloženia poriadkovej pokuty, keďže vo zvyšnej časti uloženého trestu v časti hracích dôsledkov, ako aj skutkového základu porušenia predpisov športovo-technických dokumentov družstvom shop.volejbal.sk Martin, Volejbalový klub TASK Martin nenamietal žiadne pochybenia pri vydaní rozhodnutia Súťažnej komisie ObV Stred SVF a aj skutok neoprávnenej účasti člena družstva v hre, čo predstavuje účasť hráča v hre za družstvo, na súpiske ktorého sa hráč nenachádza v plnom rozsahu uznal a nerozporuje.
10. AK SVF po preskúmaní postupu Súťažnej komisie ObV Stred SVF, č. 02 D – 25/26 v časti uloženia poriadkovej pokuty konštatuje, že Súťažná komisia ObV Stred SVF pri vydaní rozhodnutia nepostupovala v súlade s predpismi SVF.
11. Podľa Súťažného poriadku volejbalu SVF čl. 25 sa za neoprávnenú účasť člena družstva v hre považuje: *c) účasť hráča v hre za družstvo, na súpiske ktorého sa hráč nenachádza.*
12. Podľa Vykonávacích pokynov ObV Stred SVF časť II, čl. 5 „*Stretnutia sa môže zúčastniť a v stretnutí môže byť v zápise o stretnutí zapísaný iba hráč a člen realizačného tímu, ktorí sú na súpiske uvedení.*”
13. Podľa Článku 26 Stanov Oblastného výboru Stred Slovenskej volejbalovej federácie platí, že *na operatívne riadenie všetkých súťaží volejbalu zriaďuje Oblastný výbor Súťažnú komisiu, ktorá sa skladá sa z predsedu súťažnej komisie a z 2 ďalších členov. Súťažná komisia v rámci svojej právomoci: a) schvaľuje súťažné výsledky, zverejňuje ich a vytvára priebežné a konečné tabuľky; b) schvaľuje zmeny v konkrétnych stretnutiach; c) v prípade porušení predpisov Oblastného výboru alebo predpisov SVF vyvodí dôsledky. Ak ide o závažnejšie porušenie, predseda súťažnej komisie môže zvolať zasadnutie súťažnej komisie a prípadne súťažná komisia môže podať podnet na konanie disciplinárnej komisie SVF, výkonnému výboru alebo inému príslušnému orgánu.*
14. Z Článku 26 Stanov Oblastného výboru Stred Slovenskej volejbalovej federácie vyplýva, že v prípade porušení predpisov Oblastného výboru alebo predpisov SVF vyvodzuje dôsledky Súťažná komisia ObV Stred SVF. Výkladom textu a contrario je možné odvodiť to, že za menej závažnejšie porušenia predpisov rozhodnutia, ktorými sa vyvodzujú dôsledky za porušenie predpisov Oblastného výboru alebo predpisov SVF, vydáva rozhodnutia v mene Súťažnej komisie sám predseda Súťažnej komisie, ktorý v prípadoch závažnejšieho porušenia predpisov môže zvolať zasadnutie Súťažnej komisie, kedy komisia rozhoduje ako kolektívny orgán.
15. AK SVF má za to, že rozhodnutie vydal oprávnený orgán a síce Súťažná komisia ObV Stred SVF a časť textu rozhodnutia č. 02 D – 25/26, kde sa uvádza “*Výkonný výbor ObV Stred SVF trestá družstvo...*” je nutné v kontexte celého obsahu rozhodnutia vnímať ako zrejmy omyl a chybu v písaní. V každom prípade však nad rámec tohto rozhodnutia AK SVF a v spojitosti v námietkou Volejbalového klubu TASK Martin týkajúcu sa toho, že rozhodnutie č. 02 D – 25/26 nevydala Súťažná komisia, ale Výkonný výbor ObV Stred SVF do budúcnosti odporúča texty rozhodnutí orgánov SVF koncipovať určito a tak, aby bolo zrejmé aký orgán predmetné rozhodnutie vydal (napr. “*Rozhodnutie Súťažnej komisie č. XX*”) a dodržať v tom zmysle označovanie orgánu (napr. “*predseda Súťažnej komisie*” alebo “*Súťažná komisia*” ako kolektívny orgán s podpisom rozhodnutia predsedu orgánu) v celom obsahu rozhodnutí a to aj vrátane používania pečiatky ak už, tak priamo s označením orgánu (“*Súťažná komisia*” a nie iného orgánu “*Výkonný výbor ObV*”) čím sa predídzie k zmätočnosti rozhodnutí a zabezpečí sa právna istota v tom, aký presne orgán dané rozhodnutie vydal.

16. Súťažná komisia ObV Stred SVF správne vyhodnotila a stanovila, že za každú Kontumačnú prehru je pokuta vo výške 100,- Eur, tak ako je stanovené v SADZOBNÍKU PORIADKOVÝCH POKÚT SÚŤAŽE ObV Stred SVF 2025/2026. AK SVF sa však v rámci prieskumu rozhodnutia Súťažnej komisie ObV Stred SVF zaoberala otázkou, či postup udelenia pokuty za každú jednu kontumačnú prehru za každý jeden zápas odohraný v rámci jedného kola (1. kolo) súťaže Mladšie žiačky 4-kový (MIDI) ObV Stred – 1. časť (základná), ktoré boli odohrané v jeden hrací deň bol opodstatnený a AK SVF dospela k záveru, že Súťažná komisia ObV Stred SVF pochybila v závere, že v danom prípade je potrebné udeľovať pokutu za každú Kontumačnú prehru vo výške 100,- Eur, pretože pri svojom rozhodnutí Súťažná komisia ObV Stred SVF nezohľadnila ďalšie ustanovenie SADZOBNÍKA PORIADKOVÝCH POKÚT SÚŤAŽE ObV Stred SVF 2025/2026, ktoré ustanovuje, že pri každom opakovanom priestupku sa ukladá pokuta vo výške +50% predošlého priestupku, na základe čoho tak pokuta mala byť uložená len vo výške 187,50 Eur namiesto 400,- Eur, keď za prvú kontumačnú prehru mala byť uložená pokuta **100,- Eur**, za druhú kontumačnú prehru (*ako ten istý opakovaný priestupok*) pokuta **50,- Eur** (+50% predošlého priestupku), za tretiu kontumačnú prehru (*ako tretíkrát zopakovaný ten istý priestupok*) pokuta **25,- Eur** a za štvrtú kontumačnú prehru (*ako štvrtýkrát zopakovaný ten istý priestupok*) pokuta **12,50 Eur**, čo celkom predstavuje sumu pokuty, ktorá mala byť udelená v sume **187,50 Eur** a preto AK SVF rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Odvolaciu komisiu SVF. Odvolanie nemá odkladný účinok.

V Bratislave dňa 02.03.2026



JUDr. Peter Reisz
predseda AK SVF