

## ROZHODNUTIE

č. 3/2026

Arbitrážna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len „AK SVF“) ako odvolací orgán podľa čl. 3 ods. 3 Disciplinárneho poriadku SVF, na svojom neverejnom zasadnutí dňa 04.06.2026 prerokovala odvolanie Ivana Husára proti Rozhodnutiu Disciplinárnej komisie Slovenskej volejbalovej federácie č. 4/2026 zo dňa 20.03.2026 a po preskúmaní napadnutého rozhodnutia, podaného odvolania, celého spisového materiálu a výsluchu účastníka konania

t a k t o r o z h o d l a :

Rozhodnutie Disciplinárnej komisie Slovenskej volejbalovej federácie č. 4/2026 zo dňa 20.03.2026 sa

*m e n í*

vo výroku o disciplinárnej sankcii tak, že, Ivanovi Husárovi za disciplinárne previnenie spočívajúce v porušení čl. 2 ods. 7 a ods. 8 Disciplinárneho poriadku SVF ukladá peňažnú pokutu vo výške 500 EUR, trest zastavenia činnosti jednotlivca, trest zákazu výkonu funkcie, a to na dobu 8 mesiacov.

Súčasne AK SVF podľa čl. 10 ods. 7 Stanov Slovenskej volejbalovej federácie ukladá Ivanovi Husárovi opatrenie spočívajúce v povinnosti písomne sa ospravedlniť hráčke [REDACTED] za svoje správanie počas stretnutia Niké Extraligy žien č. NEZ82 zo dňa 31.01.2026, a to prostredníctvom sekretariátu SVF do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Vo zvyšnej časti sa napadnuté rozhodnutie *p o t v r d z u j e*.

### O d ô v o d n e n i e

1. Disciplinárna komisia Slovenskej volejbalovej federácie rozhodnutím č. 4/2026 uznala Ivana Husára vinným z disciplinárneho previnenia spočívajúceho v porušení noriem morálky a narušovaní medziľudských vzťahov a v nešportovom správaní počas stretnutia Niké Extraligy žien č. NEZ82 medzi družstvami VK Nové Mesto nad Váhom a ŠVK Pezinok, ktoré sa konalo dňa 31.01.2026. Za uvedené disciplinárne previnenie DK SVF uložila Ivanovi Husárovi peňažnú pokutu vo výške 500 EUR a trest zastavenia činnosti a zákazu výkonu funkcie na dobu 10 mesiacov. Proti uvedenému rozhodnutiu podal Ivan Husár v zákonnej lehote odvolanie, v ktorom namietal najmä nesprávne skutkové zistenia, procesný postup DK SVF, hodnotenie vykonaných dôkazov, ako aj neprimeranosť uloženého disciplinárneho trestu.
2. Podľa čl. 3 ods. 3 Disciplinárneho poriadku SVF o odvolaní proti rozhodnutiu DK SVF rozhoduje Arbitrážna komisia SVF.
3. Podľa čl. 10 ods. 2 Stanov SVF disciplinárne konanie rešpektuje princípy spravodlivého procesu.
4. Podľa čl. 4 ods. 2 písm. e) Stanov SVF sa v činnosti SVF uplatňuje princíp primeranosti, podľa ktorého sa všetky rozhodnutia musia usilovať o dosiahnutie stavu zodpovedajúceho rozumnému usporiadaniu vecí a primeranej rovnováhe dotknutých záujmov.
5. AK SVF preskúmala zákonnosť a vecnú správnosť napadnutého rozhodnutia v celom rozsahu. Po preskúmaní spisového materiálu AK SVF dospela k záveru, že skutkové zistenia DK SVF majú dostatočnú oporu vo vykonaných dôkazoch. DK SVF vychádzala najmä z písomných vyjadrení poškodenej hráčky, rozhodcov, zapisovateľky, usporiadateľa, ďalších účastníkov konania, obrazového záznamu incidentu a výpovedí vykonaných na ústnom pojednávaní. Zo spisového materiálu zároveň vyplýva, že samotný Ivan Husár priznal použitie nevhodného verbálneho prejavu, fyzický kontakt s hráčkou a následné ospravedlnenie sa poškodenej. AK SVF preto nenašla dôvod na zmenu skutkových záverov DK SVF. Konanie Ivana Husára naplnilo znaky disciplinárneho previnenia podľa čl. 2 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SVF, ktorým je porušenie noriem morálky a narušovanie medziľudských vzťahov, ako aj podľa čl. 2 ods. 8 Disciplinárneho poriadku SVF, ktorým je nešportové správanie a porušenie zabezpečenia spoločensky prípustného správania

účastníkov športového podujatia. AK SVF sa preto stotožňuje s výrokom o vine obsiahnutým v napadnutom rozhodnutí.

6. Podľa čl. 6 ods. 1 Disciplinárneho poriadku SVF možno jednotlivcom uložiť peňažnú pokutu, trest zastavenia činnosti jednotlivca a zákaz výkonu funkcie, pričom jednotlivé tresty možno kombinovať.

7. Podľa čl. 9 ods. 3 písm. d) a e) Disciplinárneho poriadku SVF možno za vulgárne a hrubé správanie, za provokáciu a zosmiešňovanie účastníkov stretnutia (súpera, divákov, usporiadateľov, trénerov, rozhodcov a pod.) trest zastavenia činnosti na 2 až 6 mesiacov a za telesné napadnutie účastníka stretnutia uložiť trest zastavenia činnosti na 6 až 18 mesiacov.

8. Podľa čl. 10 ods. 2 písm. d) a e) Disciplinárneho poriadku SVF možno za vulgárne a hrubé správanie, za provokáciu a zosmiešňovanie účastníkov stretnutia (súpera, divákov, usporiadateľov, trénerov, rozhodcov a pod.) trest zastavenia výkonu funkcie na 3 až 8 mesiacov a za telesné napadnutie účastníka stretnutia uložiť trest zastavenia výkonu funkcie na 6 až 18 mesiacov.

9. AK SVF považuje za správny záver DK SVF, že samotné pokarhanie alebo peňažná pokuta by vzhľadom na závažnosť skutku neboli postačujúce. Na druhej strane AK SVF dospela k záveru, že uloženie trestu v rozsahu 10 mesiacov nezodpovedá všetkým okolnostiam prípadu. Pri ukladaní trestu je potrebné prihliadať aj na poľahčujúce okolnosti uvedené v čl. 25 ods. 1 Disciplinárneho poriadku SVF, najmä na to, že previnilec prejavil ľútosť, napomáhal objasňovaniu skutkového stavu a doposiaľ nebol disciplinárne postihovaný. AK SVF zároveň zohľadnila, že nešlo o útok vysokej intenzity a odvolateľ po incidente nespochybňoval potrebu niest' disciplinárnu zodpovednosť. Na druhej strane bolo potrebné prihliadnuť aj na priťažujúce okolnosti, najmä na postavenie odvolateľa ako trénera, ktorý je vo vzťahu k hráčom autoritou a ktorého správanie má významný vplyv na športové prostredie.

10. AK SVF nepovažuje za rozhodujúce kritérium úvahu o tom, aká časť disciplinárneho trestu zasiahne do súťažného obdobia a aká časť do obdobia mimo súťaže. Takéto hľadisko môže mať iba doplnkový význam a nemôže byť hlavným dôvodom pre určenie výmery sankcie. AK SVF má aj na základe dôkazov predložených účastníkom konania za to, že argumentácia DK SVF o tzv. „mŕtvej sezóne“, ktorou DK odôvodňovala navýšenie trestu nad dolnú hranicu sadzby nezodpovedá skutkovému stavu a súťažným kalendárom v súťažiach, v ktorých bol účastník konania súčasťou tímových resp. zápasových súpisiek, ktorý skutkový stav DK neoverovala a tak navýšenie trestu na 10 mesiacov vykonala arbitrárne pracujúc s domnienkou a predpokladom, ktorý však nemal oporu v skutkovom stave spočívajúcom v tom, že v určitom období by sa nehrali žiadne súťažné zápasy a že tým by podľa DK de facto sankcia uložená previnilcovi nesplnila svoj represívny a výchovný účel, pričom DK ani toto určité obdobie, kedy sa vo vzťahu k previnilcovi nehrajú súťaže, nezadefinovala a ani nezisťovala. Okrem toho AK SVF dodáva, že ak už DK hodlala uložiť sankciu tak, že by bola viazaná na súťažné zápasy, nič jej v tom nebránilo, nakoľko čl. 10 ods. 1 DP SVF umožňuje trest zákaz výkonu funkcie uložiť na určitý počet stretnutí alebo na časové obdobie. Po ďalšie AK SVF rozpornosť odôvodnenia dĺžky sankcie len v korelácii súťažných zápasov posudzovala z toho pohľadu, že DK SVF pri tom nezohľadnila to, že trest zastavenia činnosti a zákazu výkonu funkcie, ktorý DK SVF previnilcovi uložila sa vzťahuje na všetky funkcie previnilca (*hráč, tréner, asistent trénera, štatistik, masér, lekár, manažér, funkcionár, usporiadateľ, atď.*) a teda nielen na výkon funkcií súvisiacich s vedením družstiev počas súťažných zápasov. Aj podľa princípu primeranosti uvedeného v Stanovách SVF musí sankcia zodpovedať predovšetkým závažnosti skutku, nie kalendárnemu obdobiu, v ktorom sa vykonáva. Podľa čl. 10 ods. 5 Stanov SVF musia byť disciplinárne sankcie primerané druhu a závažnosti porušenia pravidiel súťaže alebo predpisov SVF. AK SVF preto dospela k záveru, že účel disciplinárneho konania bude plne naplnený aj uložením trestu v trvaní 8 mesiacov. Takto uložený trest je dostatočne represívny, preventívny a zároveň rešpektuje princíp primeranosti.

11. Podľa čl. 10 ods. 7 Stanov SVF možno popri disciplinárnych sankciách uložiť aj opatrenia spočívajúce v primeraných obmedzeniach a povinnostiach, ktorých účelom je preventívne pôsobenie a náprava škodlivého následku; tieto opatrenia sa nepovažujú za sankciu.

12. AK SVF dospela k záveru, že vzhľadom na osobný charakter incidentu a jeho dopad na poškodenú hráčku je vhodné uložiť aj nápravné opatrenie spočívajúce v povinnosti písomne sa ospravedlniť poškodenej. Účelom uvedeného opatrenia nie je ďalšie sankcionovanie odvolateľa, ale vytvorenie priestoru na

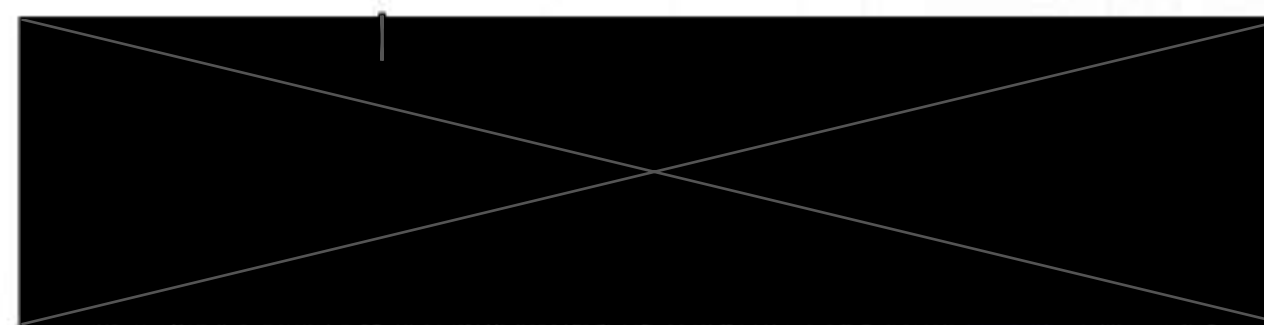
odstránenie negatívnych následkov vzniknutých konaním, ktoré bolo predmetom disciplinárneho konania. AK SVF považuje toto opatrenie za primerané, výchovné a plne súladné s princípmi fair play, slušnosti a rešpektu, na ktorých je organizovaný volejbal založený.

13. Keďže AK SVF nezistila dôvody na zmenu výroku o vine, avšak považovala výmeru uloženého trestu za čiastočne neprimeranú, rozhodla tak, že napadnuté rozhodnutie zmenila vo výroku o sankcii a znížila uložený trest z 10 mesiacov na 8 mesiacov, pričom súčasne uložila nápravné opatrenie podľa čl. 10 ods. 7 Stanov SVF.

14. Nad rámec odvolacieho konania AK SVF previnilca, avšak aj Klub ŠVK Pezinok, ku ktorému má previnilec príslušnosť, upozorňuje, že v zmysle článku 8 ods. 1 Stanov SVF, každý člen SVF a osoba s príslušnosťou k SVF sú povinní rešpektovať rozhodnutia SVF a jeho orgánov (to znamená v kontexte odvolacieho konania rozhodnutie DK SVF) a aj zabezpečiť ich dodržiavanie aj vo vzťahu ku všetkým osobám s jeho príslušnosťou. AK SVF bolo počas priebehu odvolacieho konania získala vedomosť o tom, že previnilec nerešpektoval trest zastavenia činnosti a zákazu výkonu funkcie, ktorý sa vzťahuje na všetky funkcie previnilca (*hráč, tréner, asistent trénera, štatistik, masér, lekár, manažér, funkcionár, usporiadateľ, atď.*) vo všetkých súťažiach SVF a minimálne v jednom prípade vykonával funkciu trénera a/alebo asistent trénera z hľadiska ihriska, kde sa hral súťažný zápas, čo bolo v konečnom dôsledku príčinou prečo sa AK SVF ani nezaoberala ponukou Klubu ŠVK Pezinok na poskytnutie záruky na nápravu previnilca ako základu pre výrazné zníženie uloženej disciplinárnej sankcie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Odvolaciu komisiu SVF. Odvolanie nemá odkladný účinok.



JUDr. Peter Reisz  
predseda Arbitrážnej komisie SVF