

TO :



Klub VKM Stará Ľubovňa

TO :



Zákonný zástupca

TO :

Súťažná komisia SVF

Slovenská volejbalová federácia

Kalinčiakova 33, 831 04 Bratislava

ROZHODNUTIE č. 2/2025

Disciplinárna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "DK SVF") na svojom neverejnom zasadnutí vo veci podnetu Súťažnej komisie SVF vo veci diskvalifikácie hráča v stretnutí č. M63/2 (VK MTF Trnava – VKM Stará Ľubovňa, 9.2.2025), podľa článku 48 ods. 1 Stanov SVF, článku 2 ods. 8, čl. 20 ods.1 písm. c) Disciplinárneho poriadku SVF

takto rozhodla:

Hráč  **sa dopustil nešportového správania v zmysle čl. 2 ods. 8 Disciplinárneho poriadku SVF, za nevhodné správanie sa voči rozhodcovi stretnutia počas stretnutia č. M63/2 (VK MTF Trnava – VKM Stará Ľubovňa, 9.2.2025).**

S ohľadom na charakter zavinenia a osobu previnilca sa v zmysle čl. 20 ods.1 písm. c) Disciplinárneho poriadku SVF od potrestania upúšťa, keďže doterajšie prejednanie záležitosti bolo pre previnilca dostačujúce.

Odôvodnenie:

1.

Dňa 9.2.2025 sa uskutočnil zápas č. M63/2 (VK MTF Trnava – VKM Stará Ľubovňa).

V zmysle zápisu zo stretnutia vyplýva, že v treťom sete bola udelená previnilcovi diskvalifikácia.

Na základe tejto skutočnosti riadiaca zložka súťaže oznámila previnilcovi, že má v zmysle čl. 19 bod 1 s okamžitou platnosťou zastavenú akúkoľvek činnosť, resp. zákaz výkonu všetkých činností a funkcií.

Následne boli vyžiadané stanoviská zúčastnených: previnilec  a rozhodca Andrej Gerboc, pričom rozhodca predložil svoje písomné stanovisko.

Riadiaca zložka súťaže predložila podnet na disciplinárnu komisiu na začatie disciplinárneho konania.

Previnilec predložil samostatné písomné vyjadrenie aj pre Disciplinárnu komisiu; zároveň súhlasil s prejednaním veci bez jeho prítomnosti.

2.

Previnilec  **pre DK SVF uviedol:**

Veľmi ma mrzí ako som reagoval a takto urazil pána rozhodcu. Celý zápas boli emócie intenzívne a v jednom bode som stratil kontrolu. Niečo také sa mi stalo prvý krát a som si vedomý svojej chyby. Bolo to absolútne neprofesionálne a neslušné. Po zápase som sa bol pánovi rozhodcovi ospravedlniť a podali sme si ruky. Som si istý, že sa niečo podobné už nebude opakovať.

3.

Rozhodca Andrej Gerboc pre SK SVF uviedol:

V treťom sete daného stretnutia pri stave 11:7 pre Starú Ľubovňu (SL) som uvidel hráča SL č.20 (poznámka - kapitán v hre SL bol hráč č.2) ako ukazuje gesto smerom k družstvu Trnavy (TT), na čo som zapísal a upozornil ho, že takéto správanie nie je akceptovateľné a nech sa ho vyvaruje na čo odpovedal, že aj hráči TT ukazovali na čo som mu chcel vysvetliť, že nakoľko som jediný rozhodca na zápase nemôžem vidieť všetko, ale teraz som ho videl a preto som ho upozornil a takisto keď budem vidieť hráčov TT robiť gestá voči súperovi, tak ich upozorním a ak to bude pokračovať, budem trestať.

Počas tejto konverzácie hráč SL č.16, ktorého som ja vôbec v danom momente neriešil, urobil smerom ku mne gesto sprevádzané aj slovne s nie veľmi prívetivým tónom hlasu v zmysle akože „čo“ si toto ja dovoľujem riešiť z hráčom č.20, načo som hráčovi č.16 uložil trest vylúčenie (ŽK+ČK spolu v jednej ruke). Do tejto situácie sa následne zapojilo libero SL hráč č.9, ktorý mi následne ukázal gesto „ukájania rukou mužského pohlavného orgánu“ so slovami „že si môžem vyhoniť ko..t“ čo som ja chápal ako prejav nielen urážky, ale aj určitej formy agresie voči mne, nakoľko tohto hráča som ja absolútne neriešil, nebol ani kapitánom v hre, že by mohol slušne žiadať o vysvetlenie a na túto jeho reakciu som ja reagoval jeho diskvalifikáciou (ŽK+ČK karta každá v inej ruke) na čo tento hráč potom ešte zareagoval tým „že mi za to zatlieskal“.

Medzitým ku mne došiel kapitán v hre SL č.2, s ktorým som ešte diskutoval o trestoch a nakoniec som sa rozhodol trest hráča č.16 vylúčenie zmeniť na penalizáciu (ČK) nakoľko hráč nepoužil nadávky ani urážlivé gestá. Trest pre hráča č.9 som vzhľadom k okolnostiam ponechal. Následne som o týchto trestoch informoval zapisovateľku a tiež kapitána v hre TT č.6 kde som mu aj oznámil prehodnotenie trestu hráča SL č.16 z vylúčenia na penalizáciu. Tresty boli následne zapísané a po opustení súťažného priestoru hráčom SL č.9 sa pokračovalo v hre. Hráč č.9 opustil telocvičňu bez ďalších problémov, po zápase sa prišiel ospravedlniť, svoj čin oľutoval a podali sme si ruky na uzmiernenie.

4.

Na základe požiadavky DK SVF sa k situácii vyjadril Juraj Mokrý, člen Úseku pravidiel, metodiky a vzdelávania AVR:

Na základe Vašej požiadavky si Vám dovoľujem zaslať "stanovisko k výkladu pravidiel, najmä v súvislosti s druhmi nevhodných správania (21.2) a stupnicou trestania, vzhľadom na daný prípad keď rozhodca trest voči hráčovi č. 16 zmenil z vylúčenia na penalizáciu, avšak pri hráčovi č. 9 použil hneď trest diskvalifikácia bez použitia predchádzajúcej stupnice trestov."

Po preštudovaní priloženého zápisu o stretnutí, vyjadrenia rozhodcu Andreja Gerboca a prezretí záznamu zo stretnutia v časovej stope od 1h04m si Vám konštatujem nasledovné:

V treťom sete za stavu 11-7 bol podľa videa vylúčený hráč č. 16 (signalizovaná žltou a červenou kartou v jednej ruke). Podľa vyjadrenia rozhodcu tak urobil na základe toho, že tento hráč

"urobil smerom ku mne gesto sprevádzané aj slovné s nie veľmi prívetivým tónom hlasu v zmysle akože „čo" si toto ja dovoľujem riešiť z hráčom č.20". Vo vyjadrení rozhodcu sa v tejto časti priamo neuvádza, či takéto správanie považoval za urážlivé alebo hrubé. Pokiaľ by však toto správanie považoval za urážlivé, rozhodca môže uložiť priamo trest vylúčenie aj bez predchádzajúcich trestov (pravidlo 21.4.3 Vylúčenie alebo diskvalifikácia kvôli urážlivému správaniu alebo agresii si nevyžadujú predchádzajúce tresty.) Neskôr vo vyjadrení však rozhodca uvádza, že "nakoniec som sa rozhodol trest hráča č.16 vylúčenie zmeniť na penalizáciu (ČK) nakoľko hráč nepoužil nadávky ani urážlivé gestá." To znamená, že uvedené správanie považoval za hrubé a preto zmenil svoje rozhodnutie na penalizáciu (ČK). Podľa rozhodcovských inštrukcií a smerníc v časti Pravidlo 23 - Prvý rozhodca v odseku 4 (str. 24) sa uvádza, že "1. rozhodca môže zmeniť akékoľvek rozhodnutie svojich kolegov rozhodcov alebo svoje vlastné rozhodnutie. Ak rozhodol (zapískal) a následne zistil, že jeho kolegovia (2. rozhodca, čiaroví rozhodcovia alebo zapisovateľ) ukázali iné rozhodnutie: ak zistí, že sa mýlil, môže svoje pôvodné rozhodnutie zmeniť". Toto analogicky možno vzťahovať aj na možnosť zmeny trestu pri posúdení charakteru nevhodného správania. Takto zmenené rozhodnutie o uložení trestu za hrubé správanie bolo správne uvedené aj v zápise o stretnutí (penalizácia).

V prípade hráča č. 9 uvádza rozhodca vo svojom vyjadrení nasledovné - "Do tejto situácie sa následne zapojilo libero SL hráč č.9, ktorý mi následne ukázal gesto „ukájania rukou mužského pohlavného orgánu" so slovami „že si môžem vyhoniť ko..t" čo som ja chápal ako prejav nielen urážky, ale aj určitej formy agresie voči mne, nakoľko tohto hráča som ja absolútne neriešil, nebol ani kapitánom v hre, že by mohol slušne žiadať o vysvetlenie a na túto jeho reakciu som ja reagoval jeho diskvalifikáciou (ŽK+ČK karta každá v inej ruke) na čo tento hráč potom ešte zareagoval tým „že mi za to zatlieskal". Po prezretí videa som nezaregistroval zrejmy prejav agresívneho správania (podľa pravidla 21.2.3 sa za agresiu považuje skutočný fyzický útok, agresívne alebo ohrozujúce správanie). Podľa pravidla 21.3 Prvý rozhodca podľa závažnosti nevhodného správania rozhodne o zodpovedajúcom treste. Mal by tak však robiť na základe skutočného stupňa nevhodného správania v zmysle pravidla 21.2 "NEVHODNÉ SPRÁVANIE VEDÚCE K TRESTOM - Nevhodné správanie členov družstva voči rozhodcom, funkcionárom, súperom, spoluhráčom alebo divákovi sa podľa závažnosti konania klasifikuje v troch stupňoch. (4.1.1); 21.2.1 Hrubé správanie: akcia (konanie) v rozpore s dobrými spôsobmi alebo morálnymi zásadami.; 21.2.2 Urážlivé správanie: nadávky, urážlivé slová alebo gestá, alebo akékoľvek konanie vyjadrujúce pohrdanie.; 21.2.3 Agresia: skutočný fyzický útok, agresívne alebo ohrozujúce správanie." Na základe tohto pravidla sa po opise situácie ako aj prezretí videa zdá, že uvedený typ správania bolo vhodnejšie kategorizovať do stupňa urážlivé správanie, za čo sa ukladá trest vylúčenie 2 (aj bez predchádzajúceho trestu - viď vyššie citované pravidlo 21.4.3). Trest diskvalifikácia by bola namieste len za opakované urážlivé správanie (pravidlo 21.3.3.3 Druhé urážlivé správanie toho istého člena družstva v tom istom stretnutí sa trestá diskvalifikáciou bez ďalších dôsledkov.), prípadne za hrubé správanie, ak už bol ten istý člen družstva potrestaný vylúčením, kedy sa musí uložiť vyšší trest v zmysle stupnice trestov (pravidlo 21.4.2 Opakovanie nevhodného správania toho istého člena družstva v tom istom stretnutí sa trestá progresívne podľa stupnice trestov (každé nasledujúce nevhodné správanie sa trestá vyšším trestom). Čiže ak potrestaný hráč zatlieskal rozhodcovi za to, že mu bol uložený trest, je to prejavom pohrdania a v konečnom dôsledku by bola po jeho vylúčení zrejme nasledovala aj diskvalifikácia - takýto postup však rozhodca v stretnutí neuplatnil a **priklonil sa hneď k uloženiu "tvrdšieho" trestu - diskvalifikácie už za prvé urážlivé správanie hráča č. 9, čo nebolo v súlade s pravidlom 21.3.2.2 Prvé urážlivé správanie člena družstva sa trestá vylúčením bez ďalších dôsledkov.**

5.

DK SVF na základe podaného podnetu preskúmala spisový materiál, a to najmä, ale nie len, písomné vyjadrenia – previnilec, rozhodca, člen Úseku pravidiel, metodiky a vzdelávania AVR, Zápis o stretnutí č. M63/2 zo dňa 9.2.2025, video záznam zo stretnutia.

Na podklade uvedeného prieskumu dospela DK SVF k záveru, že zo strany hráča došlo k nešportovému správaniu v zmysle čl. 2 ods. 8 Disciplinárneho poriadku SVF, a to nevhodné správanie sa voči rozhodcovi stretnutia počas stretnutia č. M63/2 (VK MTF Trnava – VKM Stará Ľubovňa, 9.2.2025), a tým k disciplinárnemu previneniu, na základe čoho DK SVF rozhodla, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

6.

V zmysle Disciplinárneho poriadku SVF (DPV SVF) zo dňa 22.6.2024:

Článok 2 - Druhy disciplinárnych previnení:

V disciplinárnom konaní vo volejbale sa prejednávajú najmä tieto disciplinárne previnenia jednotlivcov a kolektívov:

8. Nešportové správanie jednotlivcov a porušenie zabezpečenia spoločensky prípustného správania sa v súlade s právnymi predpismi a internými predpismi SVF osôb, ktoré sa ako účastníci podujatia zúčastňujú súťaže alebo iného podujatia organizovaného SVF.

Článok 16 - Začatie disciplinárneho konania

1. DK začína konanie spravidla na základe podania oznamovateľa:

- a) písomného oznámenia riadiacej zložky súťaže.
- b) písomnej správy delegáta alebo rozhodcu stretnutia.
- c) písomnej správy člena riadiaceho orgánu alebo jeho odbornej komisie.
- d) písomnej správy vedúceho zahraničnej výpravy.
- e) písomného oznámenia vedenia klubu.
- f) písomného oznámenia člena SVF,
- g) alebo vlastného zistenia.

Článok 19 - Zastavenie činnosti v priebehu disciplinárneho konania

1. Ak bol účastník stretnutia v stretnutí diskvalifikovaný, má okamžite zastavenú akúkoľvek súťažnú činnosť, vrátane okamžitého zákazu výkonu všetkých činností a funkcií (ďalej len „Okamžité zastavenie činnosti“).

Článok 20 - Záver disciplinárneho konania

1. Po objasnení všetkých skutkových okolností DK SVF rozhodne:

c) s ohľadom na charakter zavinenia a osobu previnilca môže od potrestania upustiť, ak zväží, že doterajšie prejednanie záležitosti bolo pre zúčastnených dostačujúce

Článok 25 - Poľahčujúce a priťažujúce okolnosti

1. DK SVF pri ukladaní trestov považuje za poľahčujúce okolnosti najmä to, že ide o prípad hodný osobitného zreteľa alebo previnilec:

- a) ešte nebol disciplinárne prejednávaný alebo trestaný,
- b) bol k spáchaniu disciplinárneho previnenia preukázateľne vyprovokovaný,
- c) nahradil dobrovoľne v plnej výške škodu, ktorú svojim činom spôsobil,
- d) prejavil úprimnú ľútosť,
- e) sám oznámil previnenie, ktorého sa dopustil,
- f) účinne napomáhal pri objasňovaní prípadu.

7.

V zmysle Oficiálnych pravidiel volejbalu 2021 – 2024, schválené 37. kongresom FIVB v roku 2021, platné pre všetky súťaže od 1.1.2021:

21.1 MALÉ PRIESTUPKY

Malé priestupky proti športovému správaniu sa netrestajú. Je povinnosťou prvého rozhodcu predchádzať tomu, aby sa priestupkami priblížili k hranici trestov. (5.1.2, 21.3) Realizuje to v dvoch krokoch: (obr. 9, obr. 11/6a) 1. krok: dá slovné napomenutie prostredníctvom kapitána v hre; 2. krok: použije ŽLTÚ KARTU príslušnému členovi(-om) družstva. Toto formálne napomenutie sa nepovažuje za trest, ale je to znamenie toho, že člen družstva (a tým aj celé družstvo) dosiahol v príslušnom stretnutí úroveň trestania. Zapisuje sa do zápisu o stretnutí, avšak nemá žiadne okamžité dôsledky.

21.2 NEVHODNÉ SPRÁVANIE VEDÚCE K TRESTOM

Nevhodné správanie členov družstva voči rozhodcom, funkcionárom, súperom, spoluhráčom alebo divákom sa podľa závažnosti konania klasifikuje v troch stupňoch. (4.1.1)

21.2.1 Hrubé správanie: akcia (konanie) v rozpore s dobrými spôsobmi alebo morálnymi zásadami.

21.2.2 Urážlivé správanie: nadávky, urážlivé slová alebo gestá, alebo akékoľvek konanie vyjadrujúce pohrdanie.

21.2.3 Agresia: skutočný fyzický útok, agresívne alebo ohrozujúce správanie.

21.3 STUPNICA TRESTOV (obr. 9)

Prvý rozhodca podľa závažnosti nevhodného správania rozhodne o zodpovedajúcom treste, ktorý sa musí zaznamenať do zápisu o stretnutí. Trestami sú: penalizácia, vylúčenie a diskvalifikácia. (21.2, 27.2.2.6)

21.3.1 Penalizácia (obr. 11/6b) Prvé hrubé správanie v stretnutí ktoréhokoľvek člena družstva sa trestá udelením bodu a podania súperovi. (4.1.1, 21.2.1)

21.3.2 Vylúčenie (obr. 11/7)

21.3.2.1 Člen družstva potrestaný vylúčením nesmie hrať do konca setu, musí byť ihneď riadne/výnimočne vystriedaný, ak je na ihrisku, a musí odísť do šatne družstva až do konca príslušného setu bez ďalších hracích dôsledkov. (4.1.1, 5.2.1, 5.3.2, obr. 1a, obr. 1b) Vylúčený tréner stráca v sete svoje právo na zasahovanie do hry a musí odísť do šatne družstva až do konca príslušného setu. (5.2.3.3)

21.3.2.2 Prvé urážlivé správanie člena družstva sa trestá vylúčením bez ďalších dôsledkov. (4.1.1, 21.2.2)

21.3.2.3 Druhé hrubé správanie toho istého člena družstva v tom istom stretnutí sa trestá vylúčením bez ďalších dôsledkov. (4.1.1, 21.2.1)

21.3.3 Diskvalifikácia (obr. 11/8)

21.3.3.1 Člen družstva potrestaný diskvalifikáciou musí byť ihneď riadne/výnimočne vystriedaný, ak je na ihrisku, a musí do konca stretnutia odísť do šatne družstva bez ďalších hracích dôsledkov. (4.1.1, obr. 1a)

21.3.3.2 Prvý fyzický útok, agresívne alebo ohrozujúce správanie sa trestá diskvalifikáciou bez ďalších dôsledkov. (21.2.3)

21.3.3.3 Druhé urážlivé správanie toho istého člena družstva v tom istom stretnutí sa trestá diskvalifikáciou bez ďalších dôsledkov. (4.1.1, 21.2.2)

21.3.3.4 Tretie hrubé správanie toho istého člena družstva v tom istom stretnutí sa trestá diskvalifikáciou bez ďalších dôsledkov. (4.1.1, 21.2.1)

21.4 POUŽITIE TRESTOV

21.4.1 Všetky tresty za nevhodné správanie sú osobnými trestami, platia počas celého stretnutia a zaznamenávajú sa do zápisu o stretnutí. (21.3, 27.2.2.6)

21.4.2 Opakovanie nevhodného správania toho istého člena družstva v tom istom stretnutí sa trestá progresívne podľa stupnice trestov (každé nasledujúce nevhodné správanie sa trestá vyšším trestom). (4.1.1, 21.2, 21.3, obr. 9)

21.4.3 Vylúčenie alebo diskvalifikácia kvôli urážlivému správaniu alebo agresii si nevyžadujú predchádzajúce tresty. (21.2, 21.3)

8.

DK SVF pri posudzovaní skutkovej stránky veci vychádzala zo svedeckých výpovedí osôb, ktoré sa zápasu zúčastnili, a to v rôznych pozíciách, zo Zápisu zo stretnutia, z videozáznamu a nakoniec aj z vyjadrenia samotného previnilca.

Z vykonaného dokazovania má DK SVF riadne a bez pochybností preukázané, že k nevhodnému správaniu previnilca došlo.

Skutkovo preukázané konanie previnilca (nevhodná kritika rozhodcu, vulgárne gesto), ktoré bolo potvrdené aj samotným previnilcom, predstavuje nešportové správanie sa previnilca, ktoré napĺňa konanie, ktoré predstavuje disciplinárne previnenie (čl. 2 bod 8 DP).

Akákoľvek činnosť, ktorá napĺňa skutkovú podstatu disciplinárneho previnenia, musí byť riešená a rozhodnuté o nej samostatne bez posudzovania rozsahu previnenia iných osôb. Zároveň je nevyhnutné uviesť, že prípadné „nesprávne“ alebo „nekvalitné“ rozhodovanie rozhodcu sa má riešiť inými prostriedkami (napríklad oficiálny protest do zápisu, znížené hodnotenie rozhodcu alebo osobitný podnet), určite nie nevhodným správaním počas zápasu; preto tieto okolnosti nemôžu byť posudzované v podobe vyvinenia sa previnilca.

Je nevyhnutné poukázať, že všetci členovia SVF (aj kluby), ako aj všetci hráči, tréneri, funkcionári, sú povinní postupovať tak, že budú zamedzovať nešportovému správaniu, vytvárať podmienky fair play, upozorňovať na nedostatky v stretnutí a súťaži.

V tomto smere preto DK SVF uzatvára, že previnilec sa previnil nešportovým správaním v zmysle čl. 2 ods. 8 Disciplinárneho poriadku SVF za nevhodné správanie sa voči rozhodcovi stretnutia počas stretnutia č. M63/2 (VK MTF Trnava – VKM Stará Ľubovňa, 9.2.2025), a toto porušenie svojou povahou a intenzitou malo za následok aj vznik disciplinárneho previnenia v zmysle čl. 2 ods. 8 DP SVF.

9.

Pokiaľ ide o sankciu za disciplinárne previnenie, DK SVF prihliadol na neexistenciu priťažujúcich okolností a existenciu poľahčujúcich okolností v zmysle čl. 25 DP.

Previnilec sa ospravedlnil, úprimne oľutoval svoje správanie sa, čo DK SVF výraznou mierou berie v ohľad.

DK SVF zároveň prihliadla aj na vek previnilca, ktorý ešte nenadobudol plnoletosť.

Zároveň je však nevyhnutné prihliadnuť aj na charakter zavinenia, osobu previnilca a okolnosti danej situácie.

DK SVF nemohla odhliadnuť od okolnosti, že trest previnilcovi počas zápasu vo forme diskvalifikácie nemal byť udelený, respektívne jeho udelenie bolo v rozpore s Oficiálnymi pravidlami volejbalu 2021 – 2024. Ako konštatoval Úsek pravidiel, metodiky a vzdelávania AVR: „rozhodca sa priklonil hneď k uloženiu "tvrdšieho" trestu - diskvalifikácie už za prvé urážlivé správanie hráča č. 9, čo nebolo v súlade s pravidlom 21.3.2.2. Prvé urážlivé správanie člena družstva sa trestá vylúčením bez ďalších dôsledkov.“ V prípade vylúčenia by previnilec pokračoval v ďalšom sete, čo však pri diskvalifikácii nemohlo nastať.

DK SVF ďalej poukazuje, že táto chyba mala taktiež za následok okamžité zastavenie akejkoľvek súťažnej činnosti previnilcovi, čo sa prejavilo už tým, že previnilec sa nemohol zúčastniť dňoch 15-16.2. a 22-23.2.2025 ligových zápasov.

Vzhľadom na túto situáciu, kedy previnilec defacto už vykonal určitý trest (zákaz činnosti), ako aj okolnosti prípadu, DK SVF ustálila, že takto vykonaný trest spolu s tým, že celá záležitosť bola prejednaná pred DK SVF, čoho závažnosť si uvedomuje aj samotný previnilec, ako aj okolnosti, že prípadné opakovanie takéhoto správania môže mať prísnejší dopad, je uvedené dostačujúcim následkom, a zároveň aj poučením pre previnilca.

DK SVF preto nepristúpila k udeleniu ďalšieho trestu za dané previnenie, ale podľa čl. 20 ods.1 písm. c) DP od potrestania upustila.

DK SVF však dopĺňa, že aj takáto forma rozhodnutia predstavuje potvrdenie disciplinárneho previnenia, takže v prípade akýchkoľvek budúcich prípadných iných priestupkov previnilca, bude na previnilca prihladané ako na osobu, ktorá sa dopustila opakovaného previnenia a s tým s možnosťou udeľovania prísnejších trestov.

10.

Na základe vyššie uvedeného DK SVF rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň DK SVF poukazuje, že vydaním tohto rozhodnutia okamžité zastavenie akejkoľvek súťažnej činnosti, ktoré pre previnilca nastalo podľa čl. 19 DP stráca účinnosť, t.j. prestáva platiť.

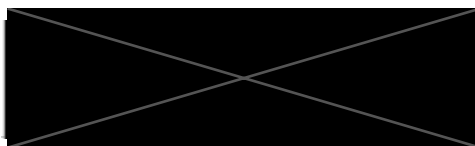
11.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podľa čl. 26 ods.1 DP SVF v nadväznosti na čl. 28 ods.3 SPV SVF v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia a to písomne na Arbitrážnu komisiu SVF tak, aby bolo zrejmé doručenie na adresu všetkých účastníkov konania a s doložením úhrady poplatku. Odvolanie nemá odkladný účinok voči tomuto rozhodnutiu DK SVF a až do rozhodnutia AK SVF stále platí toto rozhodnutie DK SVF.

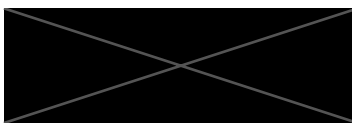
v Bratislave, dňa 24.2.2025



JUDr. Roman Heinrich
Predseda DK SVF



JUDr. Jakub Kováčik
Podpredseda DK SVF



Mgr. Peter Štetka
Člen DK SVF