

TO :

Dalibor Andrisík



Klub VA UNIZA Žilina

TO :

Klub VA UNIZA Žilina

Fatranská 17, 010 08 Žilina



TO :

Súťažná komisia SVF

Slovenská volejbalová federácia

Kalinčiakova 33, 831 04 Bratislava

ROZHODNUTIE č. 4/2025

Disciplinárna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "DK SVF") na svojom neverejnom zasadnutí vo veci podnetu Súťažnej komisie SVF a klubu VO HIT Trnava vo veci nevhodného správania sa voči funkcionárovi iného klubu a nezabezpečenia riadneho priebehu stretnutia a poriadku na ihrisku usporiadateľom stretnutia počas stretnutia č. NEZP07 (VA UNIZA Žilina – HIT UCM Trnava, 22.3.2025), podľa článku 48 ods. 1 Stanov SVF, článku 2 ods. 7 a 8, čl. 6 ods. 1 písm. b) a písm. d), čl. 8 ods. 1, čl. 10 ods.2 písm. e), čl. 20 ods.1 písm. a) a čl. 22 ods.1 písm. a) Disciplinárneho poriadku SVF

takto rozhodla:

Funkcionár Dalibor Andrisík sa dopustil previnenia – porušenia noriem morálky a narušovania medziľudských vzťahov v zmysle čl. 2 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SVF a nešportového správania a porušenia zabezpečenia spoločensky prípustného správania sa v zmysle čl. 2 ods. 8 Disciplinárneho poriadku SVF, za nevhodné správanie sa a telesné napadnutie funkcionára iného klubu počas prestávky v stretnutí Niké extraligy žien č. NEZP07 (VA UNIZA Žilina – HIT UCM Trnava, 22.3.2025); za čo sa funkcionárovi Daliborovi Andrisíkovi ukladá peňažná pokuta vo výške 500,- EUR a zákaz výkonu funkcie na 6 mesiacov. Účinnosť trestu zákazu funkcie sa začína dňom nasledujúcim po rozhodnutí DK SVF o uložení trestu, t.j. 23.4.2025. Trest zákazu výkonu funkcie sa vzťahuje na všetky funkcie potrestaného (tréner, asistent trénera, štatistik, atď.) vo všetkých súťažiach SVF.

Funkcionár Dalibor Andrisík je povinný pokutu uhradiť v prospech SVF najneskôr do 20 dní odo dňa, kedy mu bolo toto rozhodnutie doručené, a v rovnakom termíne je povinný vyznamovať DK SVF o zaplatení pokuty predložením dokladu o jej úhrade. Pri úhrade pokuty musí byť potrestaný uvedený ako platca.

Podnet za začatie disciplinárneho konania voči klubu VA UNIZA Žilina DK SVF odkladá.

Odôvodnenie:

1.

Dňa 22.3.2025 sa uskutočnil zápas Niké Extraligy žien č. NEZP07 (VA UNIZA Žilina – HIT UCM Trnava).

V zmysle Protokolu o súťažnom stretnutí vyplýva, že po štvrtom sete mal byť napadnutý člen realizačného tímu HIT UCM Trnava pán Rastislav Filípek (ďalej ako poškodený) previnilcom.

Klub HIT UCM Trnava podal dňa 24.3.2025 podnet na začatie disciplinárneho konania z dôvodu inzultácie poškodeného previnilcom a z dôvodu nezabezpečenia riadneho priebehu stretnutia a poriadku na ihrisku zo strany usporiadateľa stretnutia.

Na základe tejto skutočnosti riadiaca zložka súťaže predložila podnet na DK SVF na začatie disciplinárneho konania.

Následne boli vyžiadané stanoviská zúčastnených: previnilec, poškodený, klub HIT UCM Trnava, klub VA UNIZA Žilina, rozhodcovia, zapisovateľ, ktorí predložili svoje písomné stanoviská.

Previnilec a poškodený sa zúčastnili osobne prejednávania veci pred DK SVF.

2.

Previnilec Dalibor Andrisík pre DK SVF uviedol:

Previnilec písomne uviedol, že VA UNIZA Žilina, ako aj ja ako jej prezident, sa dištancuje od obvinení, ktoré sú prezentované v podnete klubu HIT UCM Trnava. Mojou prioritou v pozícii prezidenta klubu je nielen zabezpečovať starostlivosť o interné procesy v klube, ale aj adekvátne reprezentovať klub navonok spôsobom konformným so zásadami fair play. V tomto duchu som vždy konal (a konať aj naďalej budem) a nabádať k nemu aj zvyšok tímového personálu. Popieram taktiež obvinenia vulgárneho správania voči hráčkam, či členom hosťujúceho tímu. Boli to naopak členovia realizačného tímu Trnavy, ktorí v priebehu zápasu opakovane verbálne vulgárne urážali rozhodcov stretnutia a nielen ich, ako aj používali vulgárnu neverbálnu komunikáciu.

Člen realizačného tímu Trnavy sa dopustil aj konania smerujúceho k poškodeniu majetku, pričom za toto jeho sumárne opakované nešportové správanie bol hlavným usporiadateľom v pokojnom duchu vyvedený z priestorov haly, čo dokumentuje aj záznam zo stretnutia. Aj uvedený postup domáceho usporiadateľa demonštruje, že volejbalový klub VA UNIZA Žilina postupoval v intenciách relevantných právnych predpisov za účelom zabezpečenia nerušeného priebehu zvyšku zápasu. VA UNIZA Žilina na svojich domácich zápasoch netoleruje žiadne formy násilia, tieto vehementne odsudzuje a ipso iure kladie dôraz na zásadu fair play nielen medzi hráčkami, ale aj všetkými ostatnými zainteresovanými osobami. Domáce zápasy VA UNIZA Žilina sú z pohľadu atmosféry a správania divákov k hráčkam oboch tímov výkladnou skriňou a vlajkovou loďou Nike extraligy žien, čo permanentne potvrdzujú vo svojich pozápasových vyjadreniach tréneri hosťujúcich tímov. Trénermi býva takáto atmosféra opisovaná v superlatívoch ako rodinná, priateľská, neskutočná. Taká, aká nikde inde na Slovensku nebýva. Nevidíme preto dôvod na sankcie navrhované klubom HIT UCM Trnava.

Previnilec na zasadnutí DK SVF uviedol, že počas zápasu sa nachádzal vo VIP zóne, keď mu avizovali, že na hraciu plochu smerujú vulgárne pokriky, ktoré by mali pochádzať spoza ihriska, kde stál poškodený. Previnilec zisťoval čo sa deje, a bolo mu avizované, že hráčkam VA UNIZA Žilina ako aj rozhodcom vulgárne nadával poškodený, ktorého mala usporiadateľská služby vyviešť von z telocvične smerom k bočnému vchodu, kde chodievali ľudia fajčiť. Previnilec sa vybral daným

smerom a keď vyšiel von videl poškodeného, na ktorého **zakričal „ako sa to správaš“ a dal mu otvorenou dlaňou facku, na čo poškodený spadol na zem.** Okolo stojacie osoby chytili previnilca a hneď ho ťahali preč. Previnilec uviedol, že nedal poškodenému žiadne kopance, ani že nevidel, že by hocikto dával poškodenému kopance.

Previnilec uviedol, že s poškodeným mali konflikt už minulý rok, pričom mali narušené vzťahy. Poškodený bol opakovane vulgárny a intuitívne mu dal facku. Previnilec nebol pod vplyvom alkoholu.

Previnilec uviedol, že nie je konfliktný typ, incident ho mrzí, ale ospravedlniť sa poškodenému nechce, nevylúčil, že by pri rovnakej situácii konal rovnako, nevie nič garantovať.

3.

Poškodený Rastislav Filípek pre SK SVF uviedol:

Po skončení štvrtého setu išiel k východu haly, kde však stála skupina osôb ako aj všade okolo a skupina ľudí išla tiež von. Nie je pravda, že by bol vyvedený organizátorom, keďže z haly odišiel sám, aj keď to mohlo vyzerať, že ho skupina ľudí vyprevádza von z haly, lebo tá istá skupina chodili von na cigaretu po každom sete.

Keď bol vonku, tak zrazu prišiel previnilec, ktorý mu začal nadávať a uderil ho do oblasti spánku zavretou päsťou, na čo padol na zem. Keď bol na zemi, tak cítil, že dostal kopance do tela, pričom však nevie uviesť, kto ich dával. Zbadal pána Pavla Mančáka, ktorý mu pomohol. Videl ako iné osoby odťahujú previnilca. Poškodený chcel ísť späť do haly, ale organizátor ho nepustil, tak nechcel viac šponovať atmosféru, tak radšej šiel do svojho auta. Poškodený nevolal políciu, ani nešiel do nemocnice na lekárske ošetrenie.

4.

Na ústnom pojednávaní sa vyjadrili svedkovia:

JUDr. Pavel Mančák uviedol, že bol na zápase s manželkou a dvoma deťmi. Po skončení štvrtého setu videl, že poškodený ide von z haly a spolu s ním viacero ľudí. Svedok šiel s malým odstupom tiež von so synom a keď vyšiel, tak videl poškodeného na zemi a okolo neho stálo viacero ľudí tak „akoby ho kopali“ – svedok však kopance do poškodeného nevidel. Svedok nevidel ani fyzický útok (facku či úder päsťou). Svedok sa spýtal poškodeného, či chce ísť do nemocnice, avšak poškodený nechcel. Poškodeného nechceli následne pustiť späť do haly, tak radšej šiel do svojho auta. Svedok nechcel prerušovať zápas, a preto až po jeho skončení nahlásili oficiálne túto udalosť rozhodcom, ktorí ju zapísali do Protokolu o súťažnom stretnutí.

Svedok sa vyjadril aj k okolnostiam pred, počas a po zápase smerom k jeho organizácii. Svedok uviedol, že počas rozcvičky fanúšikovia VA UNIZA Žilina chodili s pohárom piva v ruke medzi volejbalistkami Hit UCM Trnava, aby im zneprijemnili rozcvičku. Pivo bolo aj rozliate, následne aj utreté. Podobné incidenty pokračovali aj počas zápasu, keďže domáci organizátor nechal sedieť domácich fanúšikov v priestoroch, ktoré sú určené na povinný layout – banery s povinnými sponzormi. Zároveň usporiadateľ zápasu z VA UNIZA ŽILINA nezabezpečil, aby desiatky ľudí fyzicky netlačili a neprotestovali na hlavného rozhodcu počas piateho setu zápasu, aby prezident klubu bezprostredne neapeloval na hlavného rozhodcu stretnutia a mohol tak ovplyvňovať jeho rozhodnutia. Po zápase fanúšik VA UNIZA ŽILINA nahlas vulgárne pomenoval hráčky Hit UCM Trnava, respektívne sa im aj nepriamo vyhrážal, k čomu doložil aj prehlásenia hráčok Hit UCM Trnava.

Jana Andrisíková uviedla, že stála vonku, keď prišiel previnilec a dal facku poškodenému, čo sama videla. Previnilec dal otázku poškodenému a bez obdržania odpovede dal previnilec poškodenému facku. Žiadne kopance previnilec nedával a ani nevidela, že by akékoľvek iné osoby dali

poškodenému kopance. Sama hneď na mieste uviedla, že keď poškodený chce, nech sa hneď zavolá aj polícia – nakoniec ju však poškodený nevolal.

Juraj Závodský, klubový manažér VA UNIZA ŽILINA uviedol, že pri fyzickom incidente nebol. Dozvedel sa o ňom až po zápase spolu s ostatnými.

Pokiaľ ide o organizáciu zápasu, tak uviedol, že usporiadatelia vykonávali všetky svoje povinnosti podľa platných predpisov, rozliaty pohár bol ihneď utretý, po vulgárnych nadávkach bol poškodený vyvedený z haly, časť VIP hostí má prístup do časti, kde sa nachádzajú aj šatne, pričom ide o zopár VIP hostí spoločenského postavenia (člen mestského zastupiteľstva, rektor univerzity, vrcholový športovci, podobne). Po skončení zápasu sa fanúšikovia chodia fotiť s hráčkami, dokonca jeden doniesol aj kvety, všetko v rámci bežnej spoločenskej úrovne.

5.

Na základe požiadavky DK SVF sa k situácii vyjadril František Kožík, hlavný usporiadateľ stretnutia:

Stretnutie bolo pripravené podľa požiadaviek pre zápasy NEZ, čo bolo potvrdené protokolom o súťažnom stretnutí a podpisom 1. rozhodcu a mojím. Od začiatku sa stretnutie nieslo vo výbornej športovej atmosfére, dobrý volejbal a vynikajúci fanúšikovia na strane VA UNIZA Žilina, ako aj na strane HIT UCM Trnava.

Ak lopty boli mokré, alebo obliate pivom, nikto neinformoval rozhodcu, že lopta nespĺňa parametre pre súťažné stretnutie Niké extraliga ženy. Rozhodcovia majú k dispozícii náhradnú loptu a ak by boli nevhodné všetky 4 lopty určené pre stretnutie nevhodné, tak by som okamžite dodal pre stretnutie náhradné lopty. Žiaden takýto pokyn a podnet od rozhodcov som nedostal.

Popri bočnej čiare ihriska a za bannermi oproti tribúne máme VIP zónu, kde sa môžu pohybovať len pozvaní hostia a niektorí rodičia hráčok. Dokonca sa tam usadil aj tri osoby z fanklubu HIT UCM Trnava a na požiadanie, aby opustili tento priestor odmietli, že na tribúne sú bubny a hluk, tak v rámci dobrých vzťahov sme ich tam nechali sledovať zápas.

Ohľadom pohybu neoprávnených osôb v rámci hráčskej a trénerskej zóny, tak som tam evidoval jednu osobu, ktorá tade prešla, túto osobu som následne osobne konfrontoval. Predstavil sa mi ako kameraman pre HIT UCM Trnava, p. Benson.

Taktiež som ani raz nedostal podnet, že osoby pohybujúce sa vo VIP zóne, bránili hráčkam v rozcvičke.

Nikto z hostí v tejto zóne neovplyvňoval 1. rozhodcu a extraligoví rozhodcovia by mali byť na toľko skúsení aby sa nedali ovplyvniť.

K pozápasovým vyjadreniam na hráčky HIT UCM Trnava môžem uviesť len toľko, že osoba, ktorú uvádzate na fotografii, sa takto na adresu menovaných hráčok nevyjadřila.

Trvám na tom, že organizácia nebola žalostná a nezlyhala. Vyskytli sa situácie, ktoré si vyžiadali riešenie a riešené boli. Na zápasoch VA UNIZA Žilina v Žiline je vždy vynikajúca divácka kulisa a dúfam, že v budúcej sezóne a spolu aj s fanúšikmi HIT UCM Trnava na spoločných zápasoch bude ak nie lepšia.

6.

Na základe požiadavky DK SVF sa k situácii vyjadril Pavol Andrejčák, prvý rozhodca stretnutia:

Stretnutie prebehlo bez problémov. Na konci 4. setu som zaregistroval, že spadol reklamný baner (nie počas výmeny). Pád reklamného baneru neovplyvnil hru a ani priebeh stretnutia. Po

žrebovaní pred začiatkom 5. setu som sa dopočul, že do reklamného baneru kopol pán Filípek, ktorý bol priamo za ním.

Usporiadateľská služba si plnila svoje povinnosti v rámci svojich kompetencií na 100%. Hlavný usporiadateľ išiel upozorniť pána Filípka, aby sa správal slušne, nakoniec spoločne odišli von z haly.

V priebehu stretnutia neboli podané žiadne námietky. V priebehu stretnutia si žiadna z kapitánok nevyhradila právo na zapísanie protestu. Tréner a prezident klubu HIT UCM Trnava nás po stretnutí prišiel informovať, že pán Filípek bol pred halou napadnutý, čo sme poznamenali do protokolu o stretnutí.

Všetky osoby, ktoré boli na stretnutí prítomné sa správali v duchu fair-play, okrem osoby pána Filípka, ktorý zhodil reklamný baner. Ak je to napadnutie pravdivé, tak ma to veľmi mrzí, že sa takáto vec udiala.

7.

Na základe požiadavky DK SVF sa k situácii vyjadril Jaromír Štěpánek, druhý rozhodca stretnutia:

Stretnutie NEZP07 medzi družstvami VA UNIZA Žilina a HIT UCM Trnava sa odohralo tak, ako každé iné domáce extraligové stretnutie klubu VA UNIZA Žilina v schválenej športovej hale T18 v Žiline. S kolegom Pavlom Andrejčákom sme prípravu stretnutia zahájili už približne 60 minút pred začiatkom stretnutia, v čase keď družstvá nezahájili ani neoficiálnu rozcvičku. Pred ani dlho počas stretnutia sa nič zvláštne neudialo. Zápas plynul bez akýchkoľvek problémov, drobné priestupky trénerov boli v zmysle medzinárodných pravidiel volejbalu, konkrétne v zmysle stupnice trestov potrestané napomenutím za nešportové správanie (žltá karta), tieto nemajú žiadne hracie dôsledky a sú riadne uvedené v zápise o stretnutí.

Usporiadateľská služba pracovala presne tak ako bolo potrebné. V priebehu druhého setu hlavný usporiadateľ na našu žiadosť riešil nevhodný pohyb kameramana, vo štvrtom sete takisto hlavný usporiadateľ riešil situáciu aj bez nášho prívola a odviezol pána Filípka von z haly.

V zmysle medzinárodných pravidiel volejbalu, ak kapitán v hre nesúhlasí s vysvetlením situácie, ktoré mu prvý rozhodca poskytol, má právo sa rozhodnúť vyjadriť protest proti tomuto rozhodnutiu a avšak musí okamžite oznámiť prvému rozhodcovi, že si vyhradzuje právo zaznamenať oficiálny protest do zápisu o stretnutí, ktorý bude zapísaný po skončení stretnutia. K žiadnej takejto situácii, ktorá by v zmysle pravidiel volejbalu spĺňala charakter protestu a mala by byť uvedená v zápise o stretnutí počas stretnutia nedošlo.

Po stretnutí nás vedenie klubu HIT UCM Trnava informovalo o údajných udalostiach pred športovou halou, konkrétne, že bol fyzicky napadnutý pán Filípek. Vedenie HIT UCM Trnava požadovalo túto skutočnosť zapísať do zápisu o stretnutí. Spolu s kolegom sme túto skutočnosť uviedli do protokolu a to z dvoch dôvodov. Zápis o stretnutí už bol uzavretý a odoslaný a papierová forma podpísaná. Druhý dôvod je ten, že udalosti, ktoré sa udejú pred halou nemajú priamy súvis s priebehom stretnutia, a teda do zápisu o stretnutí nepatria.

Na záver by som dodal len toľko, že ma mrzia udalosti, ktoré sa pred halou údajne udiali, no zároveň uvádzam, že nakoľko stretnutie pokračovalo aj naďalej, tak údajný konflikt, ktorý je predmetom DK SVF, nikto z nás rozhodcov nemal šancu vidieť, čiže moje resp. kolegové vyjadrenie k riešeniu problému zrejme neprispievajú.

Stretnutie prebehlo ako klasické stretnutie v play-off, atraktívny volejbal s emóciami, ktoré k športu patria.

8.

Na základe požiadavky DK SVF sa k situácii vyjadril Štefan Hank, zapisovateľ stretnutia:

Zápas sa konal v búrlivej, ale v športovej atmosfére. Obe družstvá povzbudzovali fanúšikovia, ale bez toho, aby medzi nimi došlo k akýmkoľvek problémom. Všetky oficiálne osoby, zapísané v zostavách družstiev v zápise sa v prvom rade sústredili na hru. Malé priestupky riešili rozhodcovia v zmysle pravidiel, ako vidno zo zápisu, len udelením žltých kariet - napomínaním.

Usporiadateľská služba bola zabezpečená v počte, ako je to uvedené vo formulári Protokol o stretnutí. V zápise sa nepoznámali žiadne poznámky, lebo rozhodcovia nepotrebovali riešiť s hlavným usporiadateľom nič takého, čo sa do zápisu má uviesť.

Jediný rušivý moment nastal (ak sa dobre pamätám) v štvrtom sete, keď športový riaditeľ hosťujúceho družstva pán Filípek, ktorý sedel za stolíkom oficiálneho štatistu zápasu, pravdepodobne kopol do reklamného panelu, ktorý bol opretý o stolík a panel sa ocitol v zóne podania. Na túto udalosť okamžite reagoval hlavný usporiadateľ a komunikoval s pánom Filípkom, preto rozhodcovia nemuseli túto vec riešiť.

Po skončení zápasu si hráčky a ostatní členovia družstiev podali ruky, ja som ukončil zápis, vytlačil na podpis pre kapitánky, kapitánka družstva Trnavy už aj podpísala zápis, keď tréner Trnavy prišiel k zapisovateľskému stolíku a žiadal zapísať do zápisu, že pán Filípek bol napadnutý niekým z domáceho družstva. Nakoľko počas zápasu nikto nežiadal o žiaden zápis do poznámok (podľa pravidiel volejbalu o takýto zápis musia požiadať vtedy, keď sa niečo udeje počas zápasu, s čím sú nespokojní a kvôli tomu chcú napísať protest), a aj po porade s rozhodcami sa do zápisu o stretnutí nepísalo nič. Záležitosti, ktoré nesúvisia priamo s priebehom zápasu, sa uvádzajú do Protokolu o zápase, kde rozhodcovia poznamenali sťažnosť trénera hostí a po ofotení tento dokument odoslali súťažnému riaditeľovi. Pokiaľ sa niečo udialo z toho, o čom po zápase hovoril tréner hostí, nestalo sa to v hracom priestore (vo vnútri športovej haly) a preto som bol prekvapený, keď tréner hostí po zápase žiadal o zapísanie poznámky do zápisu. Ani po zápase som nič zvláštneho neregistroval.

9.

DK SVF na základe podaného podnetu preskúmala spisový materiál, a to najmä, ale nie len, písomné vyjadrenia – previnilec, poškodený, rozhodcovia, zapisovateľ, usporiadateľ, Zápis o stretnutí č. NEZP07 zo dňa 22.3.2025, protokol o súťažnom stretnutí, video záznam, výpovede na ústnom pojednávaní.

Na podklade uvedeného prieskumu dospela DK SVF k záveru, že zo strany previnilca došlo k porušeniu noriem morálky a narušovania medziludských vzťahov a k nešportovému správaniu a porušeniu zabezpečenia spoločensky prípustného správania sa počas prestávky stretnutia Niké extraligy žien č. NEZP07 (VA UNIZA Žilina – HIT UCM Trnava, 22.3.2025), a tým k disciplinárnemu previneniu, na základe čoho DK SVF rozhodla, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

10.

V zmysle Disciplinárneho poriadku SVF (DPV SVF) zo dňa 22.6.2024:

Článok 2 - Druhy disciplinárnych previnení:

V disciplinárnom konaní vo volejbale sa prejednávajú najmä tieto disciplinárne previnenia jednotlivcov a kolektívov:

7. Porušenia noriem morálky, svojvoľného konania a narušovania medziludských vzťahov vrátane korupcie, manipulácie priebehu a výsledkov súťaží, negatívne javy v športe vyplývajúce z medzinárodných predpisov a rozhodnutí (napr. rasizmus, xenofóbia, diskriminácia, športová korupcia).

8. Nešportové správanie jednotlivcov a porušenie zabezpečenia spoločensky prípustného správania sa v súlade s právnymi predpismi a internými predpismi SVF osôb, ktoré sa ako účastníci podujatia zúčastňujú súťaže alebo iného podujatia organizovaného SVF.

Článok 6 - Druhy disciplinárnych trestov

1. V disciplinárnom konaní je možné jednotlivcom uložiť nasledujúce tresty:
 - a) pokarhanie (P)
 - b) peňažná pokuta (PP)
 - c) zastavenie činnosti jednotlivca (ZČJ)
 - d) zákaz výkonu funkcie (ZVF)
 - e) vylúčenie z reprezentačného družstva (VRD)
 - f) vylúčenie zo SVF

Jednotlivé tresty je možné medzi sebou kombinovať.

Článok 8 - Peňažná pokuta (PP)

1. Jednotlivcom je možné uložiť peňažnú pokutu (PP) až do výšky 1.000,- EUR

Článok 10 – Zákaz výkonu funkcie (ZVF)

1. Trest zákaz výkonu funkcie (ďalej len „ZVF“) je možné uložiť kapitánom, športovým odborníkom, vedúcim družstiev, manažérom tímov, usporiadateľom, členom a funkcionárom SVF a iným osobám, ktoré sú poverené funkciami (okrem rozhodcov a technických delegátov, ktorí sú trestaní podľa čl. 13 tohto DP SVF), na určitý počet stretnutí alebo na časové obdobie, a to v trvaní až do 2 rokov.
2. Trest ZVF sa udelí za tieto previnenia :
 - e) telesné napadnutie účastníka stretnutia, členov súťažnej komisie, oficiálneho zástupcu SVF, divákov, usporiadateľov na ihrisku i mimo neho - Trest: ZVF na 6 až 18 mesiacov
3. V prípade uloženia ZVF sa trest vzťahuje aj na všetky ostatné funkcie potrestaného jednotlivca (aj ako hráča), pokiaľ DK SVF nerozhodne inak.

Článok 16 - Začatie disciplinárneho konania

1. DK začína konanie spravidla na základe podania oznamovateľa:
 - a) písomného oznámenia riadiacej zložky súťaže.
 - b) písomnej správy delegáta alebo rozhodcu stretnutia.
 - c) písomnej správy člena riadiaceho orgánu alebo jeho odbornej komisie.
 - d) písomnej správy vedúceho zahraničnej výpravy.
 - e) písomného oznámenia vedenia klubu.
 - f) písomného oznámenia člena SVF,
 - g) alebo vlastného zistenia.

Článok 22 - Účinnosť disciplinárnych trestov

1. Účinnosť disciplinárnych trestov začína plynúť:
 - a) ak nie je uvedené inak, dňom nasledujúcim po rozhodnutí DK SVF o uložení trestu, inokedy dňom, ktorý DK SVF v rozhodnutí určí.
2. Ak bola účastníkovi stretnutia zastavená činnosť diskvalifikáciou v stretnutí, začína sa účinnosť trestu dňom zastavenia činnosti.

V zmysle vyššie uvedených ustanovení vyplýva, že DP SVF umožňujú udeliť v rámci jedného previnenia aj viacero trestov / sankcií resp. kombináciu trestov / sankcií. V tomto prípade nejde o trestanie za ten istý skutok dvakrát, ale o udelenie dvoch či viacerých sankcií za jedno porušenie. Uvedená zásada nakoniec vyplýva aj z čl. 24 bod 2 DP. Nejde teda o porušenie princípu zákazu dvojitého trestu podľa Ústavy SR.

11.

V zmysle Súťažného poriadku volejbalu (SPV):

čl. 14 - Povinnosti usporiadateľa

1. Usporiadateľom stretnutia je klub, ktorý je vo výzrebovaní súťaže uvedený na prvom mieste, pokiaľ riadiaca zložka súťaže nerozhodne inak. Organizácia verejných športových podujatí sa riadi zákonom č. 1/2014 Z. z. o organizovaní verejných športových podujatí.

2. Usporiadateľ je povinný:

a) zabezpečiť riadny priebeh stretnutia a poriadok na ihrisku, na ten účel vytvoriť usporiadateľskú službu v potrebnom množstve. Práva a povinnosti usporiadateľskej služby sú uvedené v článku 14, bod 3 tohto SPV;

3. Usporiadateľská služba je zostavená z osôb starších ako 18 rokov, z ktorých jeden je určený za hlavného usporiadateľa, tento je povinný:

a) predložiť technickému delegátovi, príp. prvému rozhodcovi, zoznam usporiadateľov s informáciou, ako sú označení - minimálne 60 minút pred stretnutím,

b) dbať na to, aby si ostatní členovia usporiadateľskej služby plnili svoje povinnosti;

c) počas stretnutia musí byť k dispozícii technickému delegátovi, príp. prvému rozhodcovi, a na ich požiadanie urobiť všetky opatrenia na zabezpečenie riadneho priebehu stretnutia a zabezpečenie bezpečnosti všetkých účastníkov;

d) zistiť, alebo dať zistiť, totožnosť tých, ktorí narušujú riadny priebeh stretnutia, ich totožnosť musí oznámiť technickému delegátovi, príp. prvému rozhodcovi stretnutia.

čl. 15 – Dôsledky neplnenia povinností družstiev:

1. Ak nesplní družstvo niektorú z povinností, ktoré mu ukladajú články 13 a 14 tohto SPV, a stretnutie sa nehralo, trestá sa hráčmi dôsledkami. Ak sa stretnutie odohralo, trestá sa neplnenie niektorej z povinností poriadkovou pokutou podľa Sadzobníka pokút vo VP príslušnej súťaže.

2. Hrubé porušenie disciplíny a verejného poriadku sa disciplinárne potrestá.

12.

DK SVF pri posudzovaní skutkovej stránky veci vychádzala zo svedeckých výpovedí osôb, ktoré sa zápasu zúčastnili, a to v rôznych pozíciách, zo Zápisu zo stretnutia, z protokolu o súťažnom stretnutí, video záznamu, a nakoniec aj z vyjadrenia samotného previnilca a poškodeného.

Z vykonaného dokazovania má DK SVF riadne a bez pochybností preukázané, že k nevhodnému správaniu previnilca – fyzickému napadnutiu funkcionára iného klubu - došlo.

Skutkovo preukázané konanie previnilca bolo potvrdené poškodeným, svedkami, a nakoniec aj samotným previnilcom. Previnilec potvrdil skutkové okolnosti konania, avšak poukazoval, že nešlo o úder zavretou päťou, ale otvorenou dlaňou ruky pri spoločensky neprípustnom správaní sa samotného poškodeného a mimo priebeh zápasu.

V konaní nebolo preukázané, že by poškodený obdržal údery aj kopancami, práve naopak, ak aj boli, nemohli byť od previnilca.

V konaní nebolo bez pochybností preukázané, že by poškodený dostal úder zavretou päťou.

V konaní však bolo bez pochyby preukázané, že previnilec telesne napadol poškodeného. Úder otvorenou dlaňou (facka) je rovnako telesným napadnutím inej osoby, čo bez pochybností naplňuje disciplinárne previnenie - **porušenia noriem morálky a narušovania medziludských vzťahov ako aj nešportové správanie a porušenie zabezpečenia spoločensky prípustného správania.**

Pokiaľ previnilec uvádzal, že k incidentu nedošlo priamo počas zápasu, ale mimo halu, v ktorej sa zápas hral, a že nešlo o napadnutie osoby, ktorá by bola napísaná na súpiske hosťujúceho

klubu, tak DK SVF uvádza, že tieto okolnosti nijako nevylučujú a ani nezmenšujú zodpovednosť previnilca za disciplinárne previnenie.

K telesnému napadnutiu došlo počas stretnutia, a to v čase prestávky medzi štvrtým a piatym setom, v mieste bočného východu z haly, ktorý je využívaný osobami ako miesto možného fajčenia. Zároveň z vykonaného dokazovania vyplýva, že k telesnému útoku došlo z dôvodu, ktorý mal pôvod v konaní poškodeného počas zápasu, teda v priamej súvislosti so zápasom. Hoci previnilec aj poškodený neboli osobami zapísanými na súpiske klubov v danom stretnutí, avšak obaja sú členmi SVF, pričom disciplinárny poriadok sa vzťahuje na všetkých členov SVF, vrátane funkcionárov volejbalových klubov a družstiev s účasťou v súťažiach organizovaných SVF. Preto správanie sa previnilca, hoci by aj bol v postavení „bežného diváka na zápase“, musí byť v súlade s etickým spoločensky prípustným správaním a nesmie predstavovať porušenie noriem morálky a nesmie narušovať medziľudské vzťahy. Previnilec, ako člen SVF, a ešte ako funkcionár – štatutárny zástupca volejbalového klubu a družstva hrajúceho Niké Extraligy žien, musí dodržiavať normy morálky a spoločensky prípustné správanie sa voči inému členovi SVF v každom ohľade pri akejkolvek aj nepriamej súvzťažnosti so súťažným zápasom. Ani správanie sa poškodeného, hoci by bolo aj v rámci „nešportového správania“ nie je dôvodom, aby sa previnilec správal v rozpore s normami morálky a v rozpore so spoločensky prípustným správaním; prípadné nešportové správanie sa poškodeného je nevyhnutné riešiť stanovenými inštitucionalizovanými postupmi (v tomto prípade podnetom na disciplinárne konanie), pričom je neprípustné riešiť takúto situáciu „ručne“ telesným útokom (bez ohľadu na to, či išlo o úver zavretou alebo otvorenou dlaňou).

Z uvedených dôvodov preto konanie previnilca predstavuje porušenie noriem morálky a narušovania medziľudských vzťahov ako aj nešportové správanie a porušenie zabezpečenia spoločensky prípustného správania, ktoré predstavujú disciplinárne previnenie (čl. 2 bod 7 a 8 DP).

Akokoľvek činnosť, ktorá napĺňa skutkovú podstatu disciplinárneho previnenia, musí byť riešená a rozhodnuté o nej samostatne bez posudzovania rozsahu previnenia iných osôb. Zároveň je nevyhnutné uviesť, že prípadné „nesprávne“ alebo „nešportové“ správanie sa inej osoby sa má riešiť inými prostriedkami (dohovor, vykázanie zo zápasu, podnet na disciplinárne konanie), určite nie nevhodným správaním previnilca preto tieto okolnosti nemôžu byť posudzované v podobe vyvinenia sa previnilca.

Je nevyhnutné poukázať, že všetci členovia SVF (aj kluby), ako aj všetci hráči, tréneri, funkcionári, sú povinní postupovať tak, že budú zamedzovať nešportovému správaniu, vytvárať podmienky fair play, upozorňovať na nedostatky v stretnutí a súťaži.

V tomto smere preto DK SVF uzatvára, že previnilec sa previnil porušením noriem morálky a narušovania medziľudských vzťahov v zmysle čl. 2 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SVF a nešportovým správaním a porušením zabezpečenia spoločensky prípustného správania sa v zmysle čl. 2 ods. 8 Disciplinárneho poriadku SVF, za nevhodné správanie sa a telesné napadnutie funkcionára iného klubu počas prestávky v stretnutí Niké extraligy žien č. NEZP07 (VA UNIZA Žilina – HIT UCM Trnava, 22.3.2025); a toto porušenie svojou povahou a intenzitou malo za následok aj vznik disciplinárneho previnenia v zmysle čl. 2 ods. 7 a 8 DP SVF.

13.

Pokiaľ ide o sankciu za disciplinárne previnenie, DK SVF prihliadol na poľahčujúce a priťažujúce okolností v zmysle čl. 25 DP a samotnú povahu previnenia.

Previnilec ešte nebol disciplinárne prejednávaný alebo trestaný DK SVF. Avšak v súvislosti s porušením zákazu pre účastníkov stretnutia vyjadrovať sa k výkonom rozhodcov pre média bol

riešený Súťažnou komisiou SVF kde rozhodnutím SK SVF č.16/12-2022 dňa 8.12.2022 mu bola uložená poriadková pokuta.

Previnilec napomáhal k objasneniu prípadu, keď sa priznal ku svojmu konaniu. Avšak neprejavil úprimnú ľútosť, ospravedlniť sa poškodenému odmietol, nevylúčil, že by pri rovnakej situácii konal rovnako.

Zároveň je však nevyhnutné prihliadnuť aj na charakter zavinenia, osobu previnilca a okolnosti danej situácie. DK SVF dôrazne poukazuje, že akékoľvek telesné napadnutie inej osoby je závažným disciplinárnym previnením.

Článok 8 ods.1 DP SVF upravuje výšku peňažnej pokuty až do výšky 1.000,- EUR.

Vzhľadom na okolnosti prípadu DK SVF pristúpila k udeleniu peňažnej pokuty v strednej výške možnej sadzby.

Vzhľadom na okolnosti prípadu, keď išlo o telesné napadnutie inej osoby zo strany previnilca, tak DK SVF udelila aj trest zákazu výkonu funkcie.

Pokiaľ ide o dĺžku trestu zákazu výkonu funkcie, ustanovenie článku 10, bod 2 písm. e) umožňuje uloženie takéhoto trestu v rozmedzí 6 až 18 mesiacov. Vzhľadom na poľahčujúce okolnosti na strane previnilca a samotné okolnosti prípadu, DK SVF rozhodla o udelení trestu na jeho úplne spodnej hranici, teda na výšku 6 mesiacov. Uvedený trest bude mať aj svoju dostatočnú prevenčnú funkciu vzhľadom na nevyhnutné predchádzanie takejto proti športovej činnosti vo volejbalovom hnutí.

Vzhľadom na čl. 10 bod 3 DP SVF, sa trest zákazu výkonu funkcie vzťahuje aj na všetky ostatné funkcie potrestaného jednotlivca.

Vzhľadom na čl. 22 DP SVF, účinnosť tohto trestu zákazu výkonu funkcie začína dňom nasledujúcim po rozhodnutí DK SVF o uložení trestu, t.j. 23.4.2025.

14.

Pokiaľ ide o posudzovanie konania / nekonania samotného klubu VA UNIZA Žilina v súvislosti s povinnosťami usporiadateľa stretnutia, je nevyhnutné poukázať na ustanovenia Súťažného poriadku volejbalu (SPV) a jednotlivé okolnosti prípadu.

Zo skutkového stavu vyplýva, že došlo k okolnostiam, kedy došlo k vyliatiu piva, k vykrikovaniu hanlivých výrazov, či k prítomnosti osôb v hracom priestore po ukončení zápasu.

Za týchto situácií, usporiadateľ povinnosti podľa čl. 14 ods. 3 písm. c) a d) SPV splnil, keď usporiadateľ zabezpečil utretie podlahy, ako aj zabezpečil vykázanie osoby narúšajúcej riadny priebeh stretnutia.

DK SVF poukazuje, že okrem uvedených „zakračujúcich“ povinností, k povinnostiam usporiadateľa patrí aj prevenčná povinnosť, t.j. predchádzať správaniu či konaniu iných osôb, ktoré by mohlo narušiť priebeh stretnutia a poriadok na ihrisku počas stretnutia.

Každú situáciu, každé prípadné previnenie, je však nevyhnutné posudzovať vzhľadom na konkrétne okolnosti a konkrétne špecifiká prípadu.

V tomto smere DK SVF poukazuje na vyhlásenia oboch rozhodcov stretnutia ako aj zapisovateľa, ktorí rovnako potvrdili, že usporiadateľská služba si plnila svoje povinnosti v rámci svojich kompetencií na 100%, resp. že usporiadateľská služba pracovala presne tak ako bolo potrebné a na základe podnetov rozhodcov vyriešili všetky situácie.

Zároveň je nevyhnutné poukázať na čl. 15 SPV, podľa ktorého len hrubé porušenie verejného poriadku sa disciplinárne trestá, pričom za špecifických okolností vyššie uvedených DK SVF nevzhliada hrubé porušenie verejného poriadku zo strany klubu či usporiadateľa. Ak súťažné zložky vzhľadom na porušenie niektorých povinností aj zo strany klubu ako usporiadateľa, sú oprávnené postupovať podľa SPV a sadzobníka poriadkových pokút (príloha č. 2 k Vykonávacím pokynom).

Podnet za začatie disciplinárneho konania voči klubu VA UNIZA Žilina preto DK SVF odkladá.

15.

Na základe vyššie uvedeného DK SVF rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň DK SVF poukazuje na čl. 15 DP SVF - Tresty pri neuhradení finančných záväzkov: Pokiaľ potrestaný nezaplatí pokutu alebo náhradu v stanovenom termíne, je podľa č. 15 DPV potrestanému automaticky zastavená činnosť až do termínu splnenia záväzku a doloženia dokladu o jeho úhrade príslušnému orgánu SVF, ktorý pokutu uložil. Zároveň v prípade neuhradenia finančných záväzkov jednotlivcov, družstiev alebo klubov voči SVF do stanoveného termínu DK SVF alebo príslušná riadiaca zložka súťaže, ktorá uložila finančný záväzok, uloží peňažnú pokutu vo výške 50% dlžnej sumy.

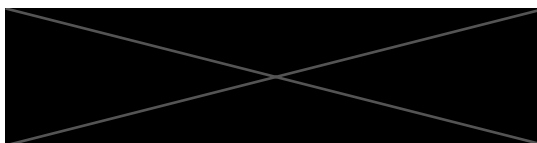
16.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podľa čl. 26 ods.1 DP SVF v nadväznosti na čl. 28 ods.3 SPV SVF v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia a to písomne na Arbitrážnu komisiu SVF tak, aby bolo zrejmé doručenie na adresu všetkých účastníkov konania a s doložením úhrady poplatku. Odvolanie nemá odkladný účinok voči tomuto rozhodnutiu DK SVF a až do rozhodnutia AK SVF stále platí toto rozhodnutie DK SVF.

v Bratislave, dňa 22.4.2025



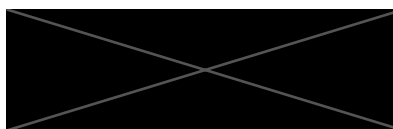
JUDr. Roman Heinrich
Predseda DK SVF



JUDr. Jakub Kováčik
Podpredseda DK SVF



JUDr. Ing. Lukáš Královič
Člen DK SVF



Mgr. Peter Štetka
Člen DK SVF