

TO :

Milan Bratič

reg. číslo: 

Klub VK Pirane Brusno

Školská 622, 976 62 Brusno

TO :

Pavel Bernáth

reg. číslo: 

Klub VK Slovan Bratislava

Kazanská 48, 821 06 Bratislava

TO :

Róbert Hronský

reg. číslo: 

Klub VK Slovan Bratislava

Kazanská 48, 821 06 Bratislava

TO :

Súťažná komisia SVF

Slovenská volejbalová federácia

Kalinčiakova 33, 831 04 Bratislava

ROZHODNUTIE č.3/2026

Disciplinárna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "AK SVF") na svojom neverejnom zasadnutí vo veci podnetu Súťažnej komisie SVF vo veci nevhodného správania sa v zápase dňa 25.1.2026 č. NEZ78 medzi družstvami VK Pirane Brusno a VK Slovan Bratislava rámci Niké Extraligy žien, podľa článku 48 ods. 1 Stanov SVF, článku 2 ods. 8, čl. 20 ods.1 písm. c) Disciplinárneho poriadku SVF

takto rozhodla:

Tréner Milan Bratič, tréner Pavel Bernáth, štatistik a funkcionár Róbert Hronský, sa dopustili nešportového správania v zmysle čl. 2 ods. 8 Disciplinárneho poriadku SVF, za nevhodné správanie sa voči účastníkom stretnutia počas stretnutia č. NEZ78 (VK Pirane Brusno – VK Slovan Bratislava, 25.1.2026).

S ohľadom na charakter zavinenia a osobu previnilcov DK SVF upúšťa od potrestania, keďže doterajšie prejednanie pred disciplinárnou komisiou bolo pre zúčastnených dostačujúce.

Odôvodnenie:

1.

Dňa 25.1.2026 sa uskutočnil zápas č. NEZ78 medzi družstvami VK Pirane Brusno a VK Slovan Bratislava v rámci Niké Extraligy žien.

Riadiaca zložka súťaže predložila podnet na DK SVF na začatie disciplinárneho konania voči trom previnilcom s odôvodnením, že počas predmetného zápasu došlo k nevhodnému správaniu sa zástupcov oboch družstiev, a to počas prvého setu za stavu 16:24, kedy tréner Milan Bratič sa mal verbálne vyjadrovať ku hráčkam VK Slovan Bratislava, a následne tréner Pavel Bernáth a štatistik Róbert Hronský pristúpili smerom k trénerovi Bratičovi a ostro sa ohradzovali voči reakcii trénera Bratiča.

Súťažná zložka zároveň predložila stanoviská zúčastnených osôb: previnilcov, rozhodcov, zapisovateľa, usporiadateľa, hráčok VK Slovan Bratislava, ktorí predložili svoje písomné stanoviská.

Previnilec Milan Bratič sa osobitne vyjadril aj pre DK SVF a chcel sa zúčastniť osobne prejednávania veci pred DK SVF.

Previnilec Róbert Hronský zotrval na svojom vyjadrení pre súťažnú zložku a chcel sa zúčastniť osobne prejednávania veci pred DK SVF.

Previnilec Pavel Bernáth sa na výzvu DK SVF už osobitne nevyjadril a nechcel sa zúčastniť osobne prejednávania veci pred DK SVF, keďže na výzvu DK SVF v stanovenej lehote nereagoval.

2.

Previnilec Milan Bratič, na žiadosť SK SVF uviedol:

Všetko sa začalo, keď hráčka Slovana pretlačila loptu cez sieť a dotkla sa jej, čo rozhodcovia dobre videli. Ale potom celý tím Slovana skočil na rozhodcov a mojou prvou reakciou bolo, že som hráčke číslo 9 povedal: „Pozrite sa na skóre 24:16, nemôžem uveriť, že nechceš byť férová a že skáčeš na rozhodcu, pretože je to ponížujúce pre druhý tím.“ Potom na mňa začala kričať druhá hráčka Slovana (libero) cez sieť. Po niekoľkých vetách, ktorým som úprimne nerozumel, som jej povedal, aby bola ticho, pretože sa nechcem hádať s ostatnými hráčkami tímu, a ustúpil som, aby som túto situáciu ukončil. V tej chvíli asistent trénera Slovana vyskočil z lavičky a začal na mňa kričať a išiel priamo na mňa s množstvom zlých slov a vyhrážok. Keď ho niekto zastavil (myslím, že Pavol Špila), vtedy hlavný tréner Slovana ku mne stále prichádzal. Úprimne som si myslel, že chce situáciu upokojiť, ale čoskoro som si uvedomil, že ma urazil srbsky. Aj keď sa ho rozhodca snažil zastaviť, stále išiel na moju stranu a kričal. Snažil som sa mu vysvetliť, že jeho hráč sa so mnou začal rozprávať a on povedal, že je to jeho problém, nie môj. Stále sa triasol, kričal na mňa a urobil nejaký pohyb pravou rukou, o ktorom som si myslel, že ma udrie.

Súhlasím s tým, že by som sa nemal rozprávať s ich hráčkou číslo 9, ale chcel som jej len povedať, že nie je fér sťažovať sa na zjavnú chybu (dotyk do siete) za stavu 24:16. To, čo sa stalo potom, je podľa mňa hanba pre druhý tím, ktorý je momentálne slovenským majstrom.

3.

Previnilec Milan Bratič, na žiadosť DK SVF uviedol:

Z výpovede trénera Slovana môžem potvrdiť, že mi po srbsky povedal, že sa postará o svoj tím a že to nie je moja práca. Taktiež agresívne pokračoval v chôdzi ku mne a hovoril, že si ho budem pamätať. Asistent trénera mi stále hovoril „do prdele“, ale zvyšok hovorených slov sa nedal presne rozoznať, pretože obaja kričali naraz.

Jeho tvrdenie, že som ho oslovil po druhom sete, je pravdivé, ale so slovami: „Nabudúce, keď ma takto zaútočíš alebo sa ma pokúsiš udrieť, udriem ťa späť“ a nie ako hrozbu po zápase, čo úplne popieram.

Členovia trénerského štábu Slovana nepopierateľne prešli na moju stranu s úmyslom fyzicky sa so mnou rozlúčiť a že fyzickým zásahom druhého rozhodcu a pána Špilu im v tom zabránili a že som sa v tej chvíli naozaj obával o svoju bezpečnosť. Ja som nemal žiadne oslovenie trénerov Slovana, kým neprišli na našu stranu siete.

Tiež provokácia pri zmene strán po skončení prvého setu, kde predom mňa skočil asistent trénera, ktorý pokojne prešiel na druhú stranu s úmyslom spôsobiť fyzický kontakt, kde sa mi dotkol ramena, na čo som nereagoval.

Prijímam svoj podiel zodpovednosti za situáciu, pretože som nemal oslovovať hráča Slovana, ale to neospravedlňuje útok na mňa a neospravedlňuje to absenciu reakcie rozhodcov a sankcionovanie účastníkov incidentu.

4.

Previnilec Pavel Bernáth, na žiadosť SK SVF uviedol:

Za stavu 16:24 v prvom sete nastala sporná situácia, pri ktorej bol bod pridelený domácejmu družstvu. My sme rozhodnutie rozhodcu reklamovali, na základe čoho tréner domáceho mužstva Bratič začal hrubo a vulgárne urážať naše hráčky (v srbskom a anglickom jazyku). Na tieto urážky som zareagoval a dôrazne mu vysvetlil v jeho rodnom jazyku, že našim hráčkam nadávať nebude a aby sa staral o tie svoje. Nedošlo medzi nami k žiadnemu fyzickému kontaktu. Sporná lopta bola nakoniec rozhodnutá v prospech Brusna. My sme rozhodnutie rešpektovali a celý incident sa zaobišiel bez akejkoľvek karty.

Po skončení setu a výmene strán ma upozorňovali dvaja diváci (z ktorých jeden tvrdil, že je usporiadateľom, ale keďže nebol označený, nemohol som rozoznať pravdivosť tohto tvrdenia), že tu nie som v Bratislave a že tu platia ich pravidlá. Obaja boli v miestach, kde nemajú čo robiť, prakticky boli na našej lavičke.

V priebehu druhého setu nastalo viacero sporných situácií, na ktoré sme my reagovali pokojne a tréner Brusna reagoval agresívne až bizarne, čo bolo ocenené žltou kartou. Po druhom sete pri odchode do šatní tréner Bratič sa vyhrážal asistentovi družstva Róbertovi Hronskému vetou: „I will punch you in the face after the game“, čo nekorešponduje s jeho mediálnym vyjadrením o potrebe vlastnej ochrany, práve naopak.

Po skončení zápasu žiadna strana nepožadovala čokoľvek uviesť do zápisu. Mediálne vyjadrenie trénera Brusna považujem za absolútne nepravdivé, nakoľko k jeho napadnutiu objektívne nedošlo. Tréner Bratič zneužil mediálny priestor na očierňovanie môjho dobrého mena a mena klubu VK Slovan Bratislava a preto žiadam jeho verejné ospravedlnenie

5.

Previnilec Róbert Hronský, na žiadosť SK SVF uviedol:

Za stavu 16:24 v prvom sete nastala sporná situácia, pri ktorej bol pridelený bod domácejmu družstvu. Rozhodnutie rozhodcu sme reklamovali, na základe čoho tréner domáceho mužstva Bratič začal hrubo a vulgárne urážať naše hráčky (v srbskom a anglickom jazyku). Na tieto urážky sme spolu s trénerom Bernáthom zareagovali, aby si láskavo tréner Bratič urážal a nadával svojim hráčkam a nie našim a že si takéto správanie vyprosujeme. Ja som našu časť ihriska neprekročil, následne sa rozbehol ku mne jeden s divákov a kričal po mne že ma vyvedie z haly, na moju otázku čo vôbec robí na ihrisku mi oznámil že on je hlavný usporiadateľ a že ak si okamžite nesadnem tak ma chyť a vyhodí z haly.

V priebehu druhého setu nastalo niekoľko sporných situácií, na ktoré sme nereagovali a pokračovali sme ďalej v hre, tréner Brusna reagoval agresívne a správal sa dosť zvláštne, pobehoval po ihrisku, atď.. za čo dostal od rozhodcov aj žltú kartu. Po druhom sete pri odchode do šatne sa mi tréner Bratič opakovane vyhrážal a vykrikoval po mne „I will punch you in the face after the game“, na čo som sa snažil v rámci možností nereagovať a len som mu odpovedal aby sa staral o seba.

Po skončení zápasu žiadna strana nepožadovala čokoľvek uviesť do zápisu!

Mediálne vyjadrenie trénera Brusna považujem za absolútne nepravdivé, klamlivé, nakoľko k jeho napadnutiu rozhodne neprišlo ani k ničomu z čoho by sa mohol cítiť byť ohrozený.

6.

Pavol Špila, zástupca usporiadateľa, na žiadosť SK SVF uviedol:

Zápas sa viedol v dosť nervóznom duchu, ktorý zapríčinili podľa môjho názoru rozhodcovia svojimi spornými rozhodnutiami a svojou tolerantnosťou.

Po jednom zo sporných rozhodnutí domáci tréner reklamoval rozhodnutie u rozhodcu, načo mu hráčka Jančová povedala, aby držal hubu, načo vznikla slovná roztržka, do ktorej sa zapojili tréner a asistent hosti, pričom vstúpili na polovicu hostí a blížili sa k domácomu trénerovi. Rozhodca vôbec nereagoval, tak som ich musel zastaviť a povedať, aby šli na svoju stranu. Na počudovanie, rozhodca to vôbec neriešil.

7.

Ľuboš Kohút, prvý rozhodca na zápase, na žiadosť SK SVF uviedol:

Za stavu 24:16 pre VK Slovan Bratislava bola blokárka č. 9 družstva Bratislava v sieti, čo správne posúdil kolega Andrii Yurlov z pozície druhého rozhodcu. Následne po rozhodnutí ku mne prišla kapitánka v hre družstva Bratislava a diskutovali sme danú situáciu, keďže v sieti bola zároveň aj lopta, čím argumentovala, že hráčka v sieti nebola. Vysvetlil som jej, že v sieti bola hráčka č. 9 po útočnom údere a ešte pred dopadom lopty do ihriska, čo sme videli obaja rozhodcovia. Kapitánka situáciu akceptovala.

Počas mojej približne 13-sekundovej komunikácie s kapitánkou sa odohral začiatok predmetnej situácie, ktorá bola spomenutá vo vyjadrení trénera p. Bratiča z družstva VK Pirane Brusno, kde však zabudol spomenúť svoje verbálne a gestikulačné vystupovanie voči liberu č. 11 z družstva VK Slovan Bratislava. Tento začiatok situácie som, žiaľ, vôbec nezaregistroval z dôvodu komunikácie s kapitánkou v hre. Následne som zachytil už len dohru situácie, keď tréner p. Bernáth aj štatistik p. Hronský prišli až k stĺpiku (tréner na krátky moment prešiel aj na druhú stranu) a verbálne komunikovali a gestikulovali voči trénerovi p. Bratičovi, ktorý reagoval rovnakým spôsobom. Celú situáciu, ktorá dohromady trvala približne 30 sekúnd, aktívne vyriešil druhý rozhodca. Ten najskôr správne upozornil trénera Brusna a následne, aj za pomoci usporiadateľa p. Špilu, zabránil ďalšej eskalácii po reakcii trénera a štatistika Bratislavy a situáciu pomerne rýchlo upokojil. Ja som už do situácie nezasahoval a set sa po ďalšej rozohrávke v prospech Bratislavy skončil.

Počas predmetnej situácie nedošlo k žiadnemu fyzickému kontaktu ani k vyhrážaniu z jednej či druhej strany, rovnako ani k nadávkam alebo urážlivému správaniu. Družstvo Slovan sa snažilo uhájiť vlastnú hráčku a tréner Brusna ich upozorňoval, aby sa k nemu nepribližovali. Po návrate zo šatní som oboch trénerov aj štatistika upozornil, aby sa vyhli ďalším vzájomným reakciám a rešpektovali rozhodnutia rozhodcov.

Po výmene strán sa družstvá sústredili výlučne na seba. Prebehla len krátka komunikácia trénera Bratislavy s usporiadateľom, druhého rozhodcu s usporiadateľom a trénera Brusna s druhým rozhodcom. Z môjho pohľadu vnímam, že druhý rozhodca situáciu zvládol aj bez môjho zásahu.

Počas prestávky po druhom sete, pri odchode do šatní, prišla za nami (rozhodcami) kapitánka Bratislavy a upozornila nás, že tréner Brusna sa mal štatistikovi verbálne vyhrážať tým, že pri ďalšej reakcii sa bude fyzicky brániť. Pravdivosť tohto tvrdenia je ťažké overiť, na videozázname však bolo v krátkosti vidieť určitú komunikáciu medzi nimi.

8.

Andrii Yurlov, druhý rozhodca v zápase, na žiadosť SK SVF uviedol:

Za stavu 16:24 v prvom sete hráčka VK Slovan Bratislava bola v sieti, čo aj bolo mnou odpísané. Bod pre Brusno, lenže tréner Brusna Milan Bratič jemne vošiel do vlastného ihriska a začal verbálne sa vyjadrovať voči hráčke Slovana. Som to zaregistroval a išiel na druhu stranu uklidniť emócie trénera Brusna. Povedal som mu, že sa nemôže takým štýlom vyjadrovať ku hráčke súpera a nech sa kľudnejšie správa.

Tým vzniklo napätie na lavičke Slovana a hlavný tréner Slovana prišiel k predĺženiu strednej čiary a povedal nech sa uklidní a nevyjadruje sa k hráčkam Slovana. Asistent trénera Slovana sa postavil z lavičky a išiel tam tiež. Ja som sa otočil ku trénerom Slovana a povedal im, nech okamžite skončia debatu a asistent si sadne na lavičku späť. Napätie rástlo kvôli verbálnej výmene trénerov Brusna a Slovana (žiadne vulgárne alebo agresívne útočné slová z oboch strán som nepočul). A keď tréner Slovana sa už presunul k trénerovi Brusna bližšie, musel som fyzicky zasiahnuť do toho a rukami zastaviť to zblíženie a nedopustiť žiadny kontakt. Čo bolo za mojím chrbtom som nevidel, ale z videa vidím, že usporiadateľ stretnutia chcel takisto zastaviť asistenta trénera. Celá situácia trvala cca 30 sekúnd. Vzhľadom na napätie sa to rýchlo podarilo uklidniť a pokračovalo sa v hre.

9.

Ján Maruniak, zapisovateľ v zápase, na žiadosť SK SVF uviedol:

Tréner Bratič je podľa toho, ako ho poznám, veľmi temperamentný, má tzv. krátku zápalnú šnúru. Keď má pocit krivdy, tak reaguje samozrejme prchko a rýchlo. Presne tak to bolo aj v tomto konkrétnom prípade.

Konkrétne, keď mal pocit chyby na strane súpera, tak vytkol danú vec svojim spôsobom hráčke Slovana, ktorá reagovala, dokonca nie jedna, tak vybuchol a prebehla slovná výmena názorov. Akonáhle si to všimla lavička Slovana, teda tréner a asistent, tak reagovali a ostro sa ohradili voči reakcii trénera Bratiča so snahou prejsť za ním na stranu Brusna. Keďže slovná výmena naďalej pokračovala, tak sa to samozrejme stupňovalo.

Reakcia 2. rozhodcu p. Yurlova bola okamžitá, rýchla. Snažil sa krotiť vášne a zamedzil tomu, aby došlo ku kontaktu trénerov. Neskôr reagoval aj p. Špila, hlavný usporiadateľ, ktorý sa snažil krotiť asistenta trénera Slovana.

10.

Na základe výzvy DK SVF k prejednávaniu disciplinárneho previnenia a k možnosti osobnej účasti na prejednaní previnenia pred DK SVF, sa zúčastnili prejednávania pán Bratič a pán Hronský, ktorí obaja sa vyjadrili v podstate zhodne ako vo svojich písomných podaniach.

Pán Bratič doplnil, že štatista Slovana prišiel k sieti, vykrikoval smerom k nemu, nadával po anglicky, až ho musel zastaviť pán Špila. Tréner Slovana prešiel stredovú čiaru, prišiel až k nemu, a kričal na neho „čo to má znamenať“, „nech sa stará o svoje hráčky, a on sa postará o svoje hráčky, a potom sa postará aj o neho“. Previniť upresnil, že pri výmene po prvom sete sa ho štatista Slovana „skoro dotkol“ do pleca, ale úplný kontakt tam nebol, ale zo strany štatistu to bolo „provokačné gesto“. Previniť sa cítil ohrozený, pretože dve osoby išli proti nemu a keby ich

nezastavil usporiadateľ a druhý rozhodca, tak by do neho „asi skočili“. Nikomu sa nevyhrážal, ale povedal, že ak „ak niekto na neho nabudúce zaútočí alebo sa ho pokúsi udrieť, tak udrie späť“.

Pán Hronský doplnil, že tréner domácich začal komunikovať na hráčky hostí, tak sa preto postavil, šiel k nemu a povedal mu, aby „nadával vlastným hráčkam, nie našim“, pričom zostal stáť ešte na polovici Slovana. Tréner Slovana prekročil čiaru a šiel až ku trénerovi Brusna. Zastavil ich usporiadateľ, ale nebol označený ako usporiadateľ. Fyzický útok žiaden nebol. Nebol ani žiaden fyzický kontakt pri výmene strán po prvom sete.

11.

DK SVF na základe podaného podnetu Súťažnej komisie SVF preskúmala spisový materiál, a to najmä, ale nie len, písomné vyjadrenia rozhodcov, zapisovateľa, písomné stanoviská previnilcov, Zápis o stretnutí vo volejbale, video záznamy z incidentu, stanoviská previnilcov na zasadnutí.

Na podklade uvedeného prieskumu došla DK SVF k záveru, že zo strany previnilcov došlo k nevhodnému správaniu sa voči účastníkom stretnutia počas stretnutia č. NEZ78 (VK Pirane Brusno – VK Slovan Bratislava, 25.1.2026), čím sa previnilci dopustili nešportového správania v zmysle čl. 2 ods. 8 Disciplinárneho poriadku SVF. Avšak vzhľadom na rozsah, intenzitu a okolnosti priebehu incidentu, DK SVF má za to, že nešlo o taký incident, ktorý mal byť riešený zo strany DK SVF, a preto DK SVF neukladá osobitné tresty pre previnilcov, ale upúšťa od potrestania, keďže doterajšie prejednanie pred disciplinárnou komisiou bolo pre zúčastnených dostačujúce.

12.

V zmysle Disciplinárneho poriadku SVF (DPV SVF) zo dňa 22.6.2024:

Článok 2 - Druhy disciplinárnych previnení:

V disciplinárnom konaní vo volejbale sa prejednávajú najmä tieto disciplinárne previnenia jednotlivcov a kolektívov:

8. Nešportové správanie jednotlivcov a porušenie zabezpečenia spoločensky prípustného správania sa v súlade s právnymi predpismi a internými predpismi SVF osôb, ktoré sa ako účastníci podujatia zúčastňujú súťaže alebo iného podujatia organizovaného SVF.

Článok 6 - Druhy disciplinárnych trestov

1. V disciplinárnom konaní je možné jednotlivcom uložiť nasledujúce tresty:

- a) pokarhanie (P)
- b) peňažná pokuta (PP)
- c) zastavenie činnosti jednotlivca (ZČJ)
- d) zákaz výkonu funkcie (ZVF)
- e) vylúčenie z reprezentačného družstva (VRD)
- f) vylúčenie zo SVF

Jednotlivé tresty je možné medzi sebou kombinovať.

Článok 16 - Začatie disciplinárneho konania

1. DK začína konanie spravidla na základe podania oznamovateľa:

- a) písomného oznámenia riadiacej zložky súťaže.
- b) písomnej správy delegáta alebo rozhodcu stretnutia.
- c) písomnej správy člena riadiaceho orgánu alebo jeho odbornej komisie.
- d) písomnej správy vedúceho zahraničnej výpravy.
- e) písomného oznámenia vedenia klubu.

- f) písomného oznámenia člena SVF,
- g) alebo vlastného zistenia.

Článok 20 - Záver disciplinárneho konania

1. Po objasnení všetkých skutkových okolností DK SVF rozhodne:

c) s ohľadom na charakter zavinenia a osobu previnilca môže od potrestania upustiť, ak zväži, že doterajšie prejednanie záležitosti bolo pre zúčastnených dostačujúce.

„V zmysle Oficiálnych pravidiel volejbalu 2025 – 2028, schválené 39. kongresom FIVB v roku 2024, platné pre všetky súťaže od 1.1.2025:“

20.2.1 Účastníci sa musia správať s rešpektom a zdvorilo v duchu FAIR-PLAY nielen k rozhodcom, ale aj k ostatným funkcionárom, súperom, spoluhráčom a divákom.

21.1 MALÉ PRIESTUPKY Malé priestupky proti športovému správaniu sa netrestajú. Je povinnosťou prvého rozhodcu predchádzať tomu, aby sa priestupkami priblížili k hranici trestov. (5.1.2, 21.3) Realizuje to v dvoch krokoch: (obr. 9, obr. 11/6a) 1. krok: dá slovné napomenutie prostredníctvom kapitána v hre; 2. krok: použije ŽLTÚ KARTU príslušnému členovi(-om) družstva. Toto formálne napomenutie sa nepovažuje za trest, ale je to znamenie toho, že člen družstva (a tým aj celé družstvo) dosiahol v príslušnom stretnutí úroveň trestania. Zapisuje sa do zápisu o stretnutí, avšak nemá žiadne okamžité dôsledky.

21.2 NEVHODNÉ SPRÁVANIE VEDÚCE K TRESTOM

Nevhodné správanie členov družstva voči rozhodcom, funkcionárom, súperom, spoluhráčom alebo divákom sa podľa závažnosti konania klasifikuje v troch stupňoch. (4.1.1)

21.2.1 Hrubé správanie: akcia (konanie) v rozpore s dobrými spôsobmi alebo morálnymi zásadami.

21.2.2 Urážlivé správanie: nadávky, urážlivé slová alebo gestá, alebo akékoľvek konanie vyjadrujúce pohrdanie

21.2.3 Agresia: skutočný fyzický útok, agresívne alebo ohrozujúce správanie.

21.3 STUPNICA TRESTOV (obr. 9)

Prvý rozhodca podľa závažnosti nevhodného správania rozhodne o zodpovedajúcom treste, ktorý sa musí zaznamenať do zápisu o stretnutí. Trestami sú: penalizácia, vylúčenie a diskvalifikácia. (21.2, 27.2.2.6)

21.3.1 Penalizácia (obr. 11/6b)

Prvé hrubé správanie v stretnutí ktoréhokoľvek člena družstva sa trestá udelením bodu a podania súperovi. (4.1.1, 21.2.1)

21.3.2.2 Prvé urážlivé správanie člena družstva sa trestá vylúčením bez ďalších dôsledkov. (4.1.1, 21.2.2)

21.3.2.3 Druhé hrubé správanie toho istého člena družstva v tom istom stretnutí sa trestá vylúčením bez ďalších dôsledkov. (4.1.1, 21.2.1)

Obrázok 9a: NAPOMENUTIA A TRESTY ZA NEVHODNÉ SPRÁVANIE

Kategórie	Poradie priestupku	Vinník	Trest	Karty	Dôsledky
MALÉ PRIESTUPKY	1. krok	Ktorýkoľvek člen družstva	Nepovažuje sa za trest	bez karty	Len prevencia
	2. krok			žltá	
	opakovanie kedykoľvek		Penalizácia	viď nižšie	viď nižšie
HRUBÉ SPRÁVANIE	Prvé	Ktorýkoľvek člen družstva	Penalizácia	červená	Bod a podanie súperovi

13.

DK SVF pri posudzovaní skutkovej stránky veci vychádzala zo svedeckých výpovedí osôb, ktoré sa zápasu zúčastnili, a to v rôznych pozíciách, z oficiálneho video záznamu zo stretnutia, z amatérského video záznamu, zo Zápisu zo stretnutia a nakoniec aj z vyjadrení samotných previnilcov.

Z vykonaného dokazovania má DK SVF preukázané, že medzi previnilcami došlo k incidentu, v rámci ktorého každý z nich nepostupoval v súlade s Oficiálnymi pravidlami volejbalu. Tréner Bratič nedôvodne komunikoval s hráčkami súpera a následne nedôvodne reagoval na komunikáciu od trénera a štatistu súpera. Tréner Bernáth prešiel na polovicu súpera a nedôvodne komunikoval s trénerom súpera. Štatista Hronský nesedel na lavičke a nedôvodne komunikoval s trénerom súpera.

Každý z týchto konaní predstavuje nevhodné správanie člena družstva voči súperom, pričom podľa klasifikácie ide o malý priestupok, poťažmo (za určitých okolností) hrubé správanie - konanie v rozpore s dobrými spôsobmi alebo morálnymi zásadami.

Nebolo preukázané, a nakoniec ani žiadnym účastníkom stretnutia tvrdené, že by došlo k nadávkam, urážlivým slovám alebo gestám alebo ku konaniu vyjadrujúcemu pohrdanie (urážlivé správanie) a toľko k fyzickému útoku, agresívnemu alebo ohrozujúcemu správaniu (agresia).

Aj takéto nevhodné správanie predstavuje nešportové správanie jednotlivca a porušenie spoločensky prípustného správania, čo napĺňa definíciu disciplinárneho previnenia podľa článku 2 ods.8 DP SVF.

Je nevyhnutné poukázať, že všetci členovia SVF, ako aj všetci hráči, tréneri, funkcionári, sú povinní postupovať tak, že budú zamedzovať nešportovému správaniu, vytvárať podmienky fair play, upozorňovať na nedostatky v stretnutí a súťaži.

V tomto smere preto DK SVF uzatvára, že všetci previnilci sa previnili v nevhodnom správaní voči účastníkom stretnutia počas stretnutia č. NEZ78, a tieto porušenia svojou povahou a intenzitou mali za následok aj vznik disciplinárneho previnenia v zmysle čl. 2 ods. 8 DP SVF.

14.

Pokiaľ ide o sankciu za disciplinárne previnenie, DK SVF prihliadol na okolnosti prípadu, na rozsah, intenzitu a okolnosti priebehu incidentu.

DK SVF má za to, že nešlo o taký incident, ktorý mal byť riešený zo strany DK SVF. Celý incident mohol a mal byť riešený počas zápasu udelením žltej karty, poťažmo (za určitých okolností) červenej karty podľa zváženia rozhodcu a prístupu toho-ktorého previnilca. DK SVF poukazuje, že nie

každé nevhodné správanie má byť riešené disciplinárnym konaním pred DK SVF a v tomto smere apeluje na správny prístup rozhodcov ako aj súťažnej komisie pri zvažovaní predkladania podnetov na DK SVF.

Celý incident bol prejednaný pred DK SVF, kde previnilci poukázali aj na svoje nesprávne konanie a uvedomili si nevyhnutnosť konať v súlade s morálnymi zásadami a duchom fair play.

Z uvedených dôvodov DK SVF neukladá osobitné tresty pre previnilcov, ale upúšťa od potrestania, keďže doterajšie prejednanie pred disciplinárnou komisiou bolo pre zúčastnených dostačujúce.

DK SVF dopĺňa, že niektoré vyjadrenia dotknutých osôb pre súťažnú komisiu boli zveličené, účelové až nepravdivé. Napríklad pôvodné tvrdenie trénera VK Pirane Brusno o fyzickom kontakte medzi prvým a druhým setom, ktoré previnilec pred DK SVF korigoval tak, že fyzický kontakt nakoniec nebol, ale „skoro bol“. Alebo tvrdenie štatistu VK Slovan Bratislava, že mu bolo vyhrážané fyzickým úderom, čo bolo neskôr korigované tak, že „ak sa ma pokúsiš udrieť, tak udriem ťa späť“. Je možné, že pri vyjadreniach pre SK SVF hneď po zápase mohli byť tieto vyjadrenia poznačené emóciami, ale DK SVF apeluje na všetkých účastníkov, že súčasťou fair-play prístupu je aj poskytovanie pravdivých a nezveličovaných tvrdení.

DK SVF však nemá v kompetencii rozhodnúť tak, ako navrhovali dotknuté osoby, aby bol druhý previnilec zaviazaný ospravedlniť sa. Takúto požiadavku či nárok je možné uplatňovať inými právnymi prostriedkami mimo DK SVF (napríklad civilný súd).

15.

Na základe vyššie uvedeného DK SVF rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. DK SVF prijala toto rozhodnutie v pomere hlasov 4:0.

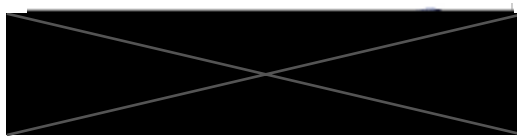
16.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podľa čl. 26 ods.1 DP SVF v nadväznosti na čl. 28 ods.3 SPV SVF v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia a to písomne na Arbitrážnu komisiu SVF tak, aby bolo zrejmé doručenie na adresu všetkých účastníkov konania a s doložením úhrady poplatku. Odvolanie nemá odkladný účinok voči tomuto rozhodnutiu DK SVF a až do rozhodnutia AK SVF stále platí toto rozhodnutie DK SVF.

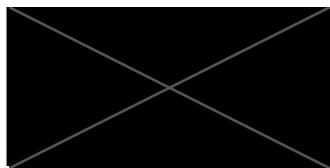
v Bratislave, dňa 5.3.2026



JUDr. Roman Heinrich
Predseda DK SVF



JUDr. Jakub Kováčik
Podpredseda DK SVF



.....
JUDr. Ing. Lukáš Královič
Člen DK SVF



.....
Mgr. Peter Štetka
Člen DK SVF