

TO :

Karol Šrámek



TO :

Súťažná komisia SVF

Slovenská volejbalová federácia
Kalinčiakova 33, 831 04 Bratislava

ROZHODNUTIE č.1/2026

Disciplinárna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "AK SVF") na svojom neverejnom zasadnutí vo veci podnetu Súťažnej komisie SVF vo veci porušenia MPV (článok 21.1. a obr. 9a – Napomenutie a tresty za nevhodné správanie) a teda porušenia Súťažno-technických dokumentov SVF, v zápase dňa 23.11.2025 č. Z20/1 medzi družstvami HIT UCM Trnava B a RIEKER UJS Komárno v rámci 1. ligy žien v Trnave, podľa článku 48 ods. 1 Stanov SVF, článku 2 ods. 2, čl. 6 ods. 1 písm. b) a d), čl. 6 ods.4, čl. 13 ods.1 a ods.2 písm. b), v spojení s čl. 9 ods.1, ods.6, a čl. 20 ods.1 písm. a) Disciplinárneho poriadku SVF

takto rozhodla:

Rozhodca Karol Šrámek, registračné číslo: , sa dopustil previnenia súvisiaceho s účasťou v súťažiach organizovaných SVF v zmysle čl.2 ods.2 Disciplinárneho poriadku SVF, v podobe porušenia MPV (článok 21.1. a obr. 9a – Napomenutie a tresty za nevhodné správanie) a teda porušenia Súťažno-technických dokumentov SVF, v zápase dňa 23.11.2025 č. Z20/1 medzi družstvami HIT UCM Trnava B a RIEKER UJS Komárno v rámci 1. ligy žien v Trnave, za čo sa rozhodcovi Karolovi Šrámekovi ukladá peňažná pokuta vo výške 50,- EUR a zákaz výkonu funkcie rozhodcu na 1 mesiac, pričom výkon trestu zákazu výkonu funkcie sa podmienene odkladá na dobu 3 mesiacov.

Rozhodca Karol Šrámek je povinný pokutu uhradiť v prospech SVF na číslo účtu SK49 0200 0000 0000 0973 3112 najneskôr do 20 dní odo dňa, kedy mu bolo toto rozhodnutie doručené, a v rovnakom termíne je povinný vyrozumieť DK SVF o zaplatení pokuty predložením dokladu o jej úhrade. Pri úhrade pokuty musí byť potrestaný uvedený ako platca.

Odôvodnenie :

1.

Dňa 23.11.2025 sa uskutočnil zápas č. Z20/1 medzi družstvami HIT UCM Trnava B a RIEKER UJS Komárno v rámci 1. ligy žien v Trnave.

Družstvu HIT UCM Trnava „B“ boli udelené zo strany rozhodcu dve napomenutia za nevhodné správanie (žltá karta), a to v 4. sete, stav 9:16, hráčka č. 15 a v 5. sete, stav 5:6, hráčka č. 7. To

znamená, že družstvo už dosiahlo úroveň trestania a akýkoľvek ďalší dôsledok za nevhodné správanie toho istého, alebo aj iného, člena rovnakého družstva v danom stretnutí musí byť riešený formou trestania, t. j. v tomto prípade penalizácia (červená karta) v zmysle článku 21.1 MPV a obr. 9a – Napomenutie a tresty za nevhodné správanie. V prípade, že prvý rozhodca napomenie žltou kartou (toho istého alebo iného) člena družstva opakovane, zapisovateľ je povinný na to upozorniť rozhodcu, aby svoje rozhodnutie opravil a uložil príslušný trest aj s ďalšími dôsledkami (v tomto prípade penalizáciu červenou kartou).

Súťažná komisia dňa 27.11.2025 rozhodla, s prihliadnutím na doručený zápis zo stretnutia, vyjadrenia jednotlivých účastníkov stretnutia, o ktoré boli požiadani zo strany SK SVF, stanoviska Úseku pravidiel, metodiky a vzdelávania AVR, a v súlade so Športovo-technickými dokumentami SVF (ŠTD SVF), sa členovia SK SVF rozhodli, že podáva podnet na DK SVF v zmysle Súťažného poriadku volejbalu, článok 25, bod 4, a DP SVF, článok 6a, bod 1.

2.

Rozhodca Karol Šrámek, k situácii pre SK SVF uviedol:

Priebeh stretnutia č.1 bol v zásade normálny, až do momentu, kedy tréner hostí z Komárna začal oslavovať získané body síce v súlade s pravidlami, no nie šťastným spôsobom (gestá radosti zo získaného bodu boli nešťastné a iritovali hráčky domácich natoľko, že ich začali domáce po získaní bodu opakovať = začalo sa zatiaľ decentne " sypať ") Na to som upozornil hráčky domácich, aby s touto činnosťou prestali. Všeobecne domáce hráčky ťažko niesli vývoj zápasu a čoraz viac boli neochotné krotiť svoje emócie v rámci pravidiel. To vyústilo do udelenia žltej karty za nešportové správanie v 4. sete hráčke č. 15. (s trénerom hostí som sa cez prestávku medzi stretnutiami rozprával o nevhodnosti jeho oslavných gest počas stretnutia a vysvetlil som mu, že len vďaka tomu bol zápas v istých momentoch zbytočne nervózny. Asi to pochopil, lebo v druhom stretnutí už používal miernejšie gestá)

Udelenie trestov (2 žltých kariet za nešportové správanie družstvu domácich) bola z mojej strany veľká chyba, ktorú som si žiaľ uvedomil neskoro. Bude potrebné doštudovanie pravidiel z mojej strany. Vzniknutá situácia ma veľmi mrzí a som pripravený niešť zodpovednosť za túto chybu. Ospravedlňujem sa. Moja chyba bola o to závažnejšia, že správne udelený trest mohol ovplyvniť ďalší vývoj zápasu.

Druhá žltá karta do elektronického zápisu zapísaná nebola, nakoľko sa ani zapísať nedala (keďže zápis ponúkal len možnosť udelenia červenej karty a ja som si myslel, že zapisovateľka spravila chybu, tak som jej povedal, že po zápase zapíšem do poznámky udelenie druhej žltej karty). V danom momente som zišiel z rozhodcovskej stoličky a osobne som bol pri zapisovateľke. A po skončení stretnutia som to nestihol ani zapísať do poznámky, nakoľko zapisovateľka uzavrela zápis skôr, ako som sa k tomu dostal.

3.

Nela Moravanská, zapisovateľka v zápase, na žiadosť SK SVF uviedla:

V prvom zápase 1. ligy žien proti Komárnu rozhodca udelil v jednom sete dve žlté karty, prvú hráčke s číslom 15 a druhú hráčke s číslom 7. Prvá žltá karta išla do systému zapísať bez problémov, ale druhá už zapísať neišla, tak rozhodca povedal, že na konci zápasu sa karty zapíšu aj do poznámky predtým ako sa zápas uloží a nahrá. Keď druhá žltá karta zapísať neišla, rozhodcu som na to upozornila. Po skončení zápasu ich rozhodca zapísal perom na vytlačený zápis a aj elektronicky do poznámky pred konečným nahratím zápasu. Po skončení zápasu bola hráčke s číslom 13 udelená

červená karta (za stavu 15:12 v tajbrejku). Červená karta bola zapísaná presne tak isto ako žlté (elektronicky aj na papier).

4.

Juraj Mokrá, člen Úseku pravidiel, metodiky a vzdelávania AVR k situácii uviedol:

Po preštudovaní priloženého zápisu o stretnutí si dovoľujem konštatovať, že došlo k porušeniu pravidiel pri ukladaní trestov - uloženie druhej žltej karty za malý priestupok (nešportové správanie) členovi rovnakého družstva namiesto penalizácie (červenej karty). Uloženie žltej karty za stavu 9:16 vo 4. sete hráčky č. 15 družstva HIT UCM Trnava "B" bolo v súlade s pravidlom 21.1 - v tomto prípade išlo síce o 2. krok, avšak rozhodca môže pristúpiť k tomuto kroku aj hneď bez predchádzajúceho použitia 1. kroku, t. j. napomenutie podľa čl. 21.1. V pravidle 21.1. sa uvádza, že "toto formálne napomenutie sa nepovažuje za trest, ale je to znamenie toho, že člen družstva (a tím aj celé družstvo) dosiahol v príslušnom stretnutí úroveň trestania. Zapisuje sa do zápisu o stretnutí, avšak nemá žiadne okamžité dôsledky". Každé ďalšie nevhodné správanie ktoréhokoľvek člena takto napomenutého družstva (aj úrovne malého priestupku) preto musí byť trestané v závislosti od závažnosti konania, minimálne však penalizáciou (t. j. uložením červenej karty), ktorá je spojená s udelením bodu a podania súperovi (21.3.1). Táto postupnosť je uvedená aj na obr. 9a v medzinárodných pravidlách volejbalu. Preto v 5. sete pri nevhodnom správaní/malom priestupku hráčky č. 7 družstva HIT UCM Trnava "B" jej už mal byť uložený trest penalizácia (červená karta) a súper mal pokračovať na podaní za stavu 7-5, čoho si je vedomý aj rozhodca a priznáva to vo svojom vyjadrení.

Je zrejmé, že sa v elektronickom zápise nepodarilo zaznamenať tento trest do tabuľky trestov (uvedený je len v poznámkach), nakoľko systém elektronického zápisu takéto niečo nepovoľuje. Povinnosťou zapisovateľa je v zmysle pravidla 27.2 na to klaksónom bezprostredne v danej situácii upozorniť, aby rozhodca opravil svoje rozhodnutie ("Zapisovateľ vyplňuje zápis o stretnutí podľa pravidiel a spolupracuje s druhým rozhodcom. Používa klaksón alebo iné zvukové znamenie na oznámenie porušenia pravidla a signalizovanie rozhodcom v rámci svojej zodpovednosti."). Z vyjadrenia rozhodcu však nie je zrejmé, či to zapisovateľka urobila. Rovnaký postup je uvedený aj v Rozhodcovských smerniciach a inštrukciách 2025 na strane 21 v Pravidle 21, ods. 3.1 posledné dve vety: "Ak zapisovateľ na základe predchádzajúcich údajov v zápise o stretnutí zistí, že rozhodnutie 1. rozhodcu nie je v súlade so stupnicou trestov, musí o tom bezodkladne informovať 2. rozhodcu. 2. rozhodca (po overení informácie od zapisovateľa) o tom informuje 1. rozhodcu. 1. rozhodca potom musí opraviť svoje predchádzajúce rozhodnutie."

Zároveň je v poznámke uvedený ďalší trest - penalizácia hráčky č. 13 družstva HIT UCM Trnava "B", ktorý bol uložený až po stretnutí - toto je v súlade s pravidlami ako aj pokynmi na písanie zápisu o stretnutí.

5.

Na základe výzvy DK SVF k prejednaniu disciplinárneho previnenia a k možnosti osobnej účasti na prejednaní previnenia pred DK SVF:

- rozhodca Karol Šrámek uviedol, že považuje za dostatočné písomné vyjadrenie, ktoré predložil SK SVF a osobnú účasť na prejednaní nepožadoval.

Z uvedeného dôvodu DK SVF postupoval podľa článku 4.16 Štatútu Disciplinárnej komisie SVF a konal s využitím informačno-technických prostriedkov (online konferencia).

6.

DK SVF na základe podaného podnetu Súťažnej komisie SVF preskúmala spisový materiál, a to najmä, ale nie len, písomné vyjadrenia rozhodcu Karola Šrámk, zapisovateľky Nely Moravanskej, stanovisko Juraja Mokrého (člen Úseku pravidiel, metodiky a vzdelávania AVR), Zápis o stretnutí vo volejbale HIT UCM Trnava B - RIEKER UJS Komárno dňa 23.11.2025.

Na podklade uvedeného prieskumu došla DK SVF k záveru, že zo strany rozhodcu došlo k porušeniu MPV (článok 21.1. a obr. 9a – Napomenutie a tresty za nevhodné správanie) a teda k porušeniu Súťažno-technických dokumentov SVF, čím došlo k previneniu súvisiaceho s účasťou v súťažiach organizovaných SVF v zmysle čl.2 ods.2 Disciplinárneho poriadku SVF, na základe čoho DK SVF rozhodla ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

7.

V zmysle Disciplinárneho poriadku SVF (DPV SVF) zo dňa 18.6.2022:

Článok 2 - Druhy disciplinárnych previnení:

V disciplinárnom konaní vo volejbale sa prejednávajú najmä tieto disciplinárne previnenia jednotlivcov a kolektívov:

2. Previnenia súvisiace s účasťou v súťažiach organizovaných SVF.

Článok 6 - Druhy disciplinárnych trestov

1. V disciplinárnom konaní je možné jednotlivcom uložiť nasledujúce tresty:

- a) pokarhanie (P)
- b) peňažná pokuta (PP)
- c) zastavenie činnosti jednotlivca (ZČJ)
- d) zákaz výkonu funkcie (ZVF)
- e) vylúčenie z reprezentačného družstva (VRD)
- f) vylúčenie zo SVF

Jednotlivé tresty je možné medzi sebou kombinovať.

4. Pokiaľ je to ďalej uvedené, je možné disciplinárny trest podmiennečne odložiť. Skúšobná doba pri uložení podmiennečného trestu sú minimálne tri mesiace a maximálne jeden rok.

Článok 8 - Peňažná pokuta (PP)

1. Jednotlivcom je možné uložiť peňažnú pokutu (PP) až do výšky 1.000,- EUR

Článok 9 - Zastavenie činnosti (ZČJ a ZČD/K)

1. Trest zastavenie činnosti jednotlivcovi (ďalej ZČJ) sa ukladá na určité časové obdobie alebo na určitý počet stretnutí. DK stanoví na aké časové obdobie, alebo ktoré majstrovské, či pohárové stretnutia sa trest udeľuje, resp. určí začiatok jeho účinnosti.

6. Výkon trestu ZČJ alebo ZČD/K môže byť podmiennečne odložený, pokiaľ nie je trest dlhší ako jeden rok. Ak sa podmiennečne potrestaný v tejto dobe opäť previní tak, že je mu za nové previnenie uložený iný trest než napomenutie, vykoná sa k novému trestu i podmiennečne odložený trest. Podmiennečné odloženie výkonu trestu je možné uložiť tomu istému previnilcovi iba jedenkrát v príslušnom súťažnom období.

9. V prípade uloženia trestu ZČJ sa trest vzťahuje aj na všetky ostatné funkcie potrestaného jednotlivca (hráč, tréner, asistent trénera, masér, lekár atď.), pokiaľ DK nerozhodne inak.

Článok 13 - Tresty pre rozhodcov a technických delegátov

1. Rozhodcom a technickým delegátom sa ukladajú peňažné tresty v zmysle Sadzobníka pokút pre rozhodcov a technických delegátov.

Sadzobník pokút pre rozhodcov a technických delegátov

Priestupok	Extraliga	Ostatné súťaže dospelých	Mládežnícke súťaže riadené SVF	Mládežnícke súťaže riadené OV SVF
------------	-----------	-----------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------

Nedostavenie Výška odmeny (brutto) za príslušné stretnutie
sa na stretnutie

Porušenie

ŠTD	do 70,-€	do 50,-€	do 30,-€	do 10,-€
-----	----------	----------	----------	----------

Oneskorený

príchod z

vlastnej viny	do 50,-€	do 30,-€	do 20,-€	do 10,-€
---------------	----------	----------	----------	----------

Pri opakovaní rovnakého priestupku tým istým rozhodcom (technickým delegátom) v tom istom súťažnom ročníku sa pokuta zvýši o 100%.

2. Zákaz výkonu funkcie rozhodcu/technického delegáta (ďalej len „ZVF“) sa ukladá:

b) za porušenie športovo-technických dokumentov SVF, ktoré by viedli, alebo by mohli viesť k hracím dôsledkom podľa SPV Trest: ZVF na 1 až 4 mesiace

Článok 16 - Začatie disciplinárneho konania

1. DK začína konanie spravidla na základe podania oznamovateľa:

a) písomného oznámenia riadiacej zložky súťaže.

b) písomnej správy delegáta alebo rozhodcu stretnutia.

c) písomnej správy člena riadiaceho orgánu alebo jeho odbornej komisie.

d) písomnej správy vedúceho zahraničnej výpravy.

e) písomného oznámenia vedenia klubu.

f) písomného oznámenia člena SVF,

g) alebo vlastného zistenia.

V zmysle vyššie uvedených ustanovení vyplýva, že DP SVF umožňujú udeliť v rámci jedného previnenia aj viacero trestov / sankcií resp. kombináciu trestov / sankcií. V tomto prípade nejde o trestanie za ten istý skutok dvakrát, ale o udelenie dvoch či viacerých sankcií za jedno porušenie. Uvedená zásada vyplýva napr. aj z Trestného zákona č.300/2005 Z.z. (§ 34 ods. 6 - Tresty uvedené v § 32 možno uložiť samostatne alebo možno uložiť viac týchto trestov popri sebe). Nejde teda o porušenie princípu zákazu dvojitého trestu podľa Ústavy SR.

8.

V zmysle Oficiálnych pravidiel volejbalu 2021 – 2024, schválené 37. kongresom FIVB v roku 2021, platné pre všetky súťaže od 1.1.2021:

6.1.1 Bod Družstvo získava bod:

6.1.1.3 ak je súperovo družstvo penalizované. (16.2.3, 21.3.1)

21.1 MALÉ PRIESTUPKY Malé priestupky proti športovému správaniu sa netrestajú. Je povinnosťou prvého rozhodcu predchádzať tomu, aby sa priestupkami priblížili k hranici trestov. (5.1.2, 21.3)

Realizuje to v dvoch krokoch: (obr. 9, obr. 11/6a) 1. krok: dá slovné napomenutie prostredníctvom kapitána v hre; 2. krok: použije ŽLTÚ KARTU príslušnému členovi(-om) družstva. Toto formálne

napomenutie sa nepovažuje za trest, ale je to znamenie toho, že člen družstva (a tým aj celé družstvo) dosiahol v príslušnom stretnutí úroveň trestania. Zapisuje sa do zápisu o stretnutí, avšak nemá žiadne okamžité dôsledky.

21.3 STUPNICA TRESTOV (obr. 9) Prvý rozhodca podľa závažnosti nevhodného správania rozhodne o zodpovedajúcom treste, ktorý sa musí zaznamenať do zápisu o stretnutí. Trestami sú: penalizácia, vylúčenie a diskvalifikácia. (21.2, 27.2.2.6)

21.3.1 Penalizácia (obr. 11/6b) Prvé hrubé správanie v stretnutí ktoréhokoľvek člena družstva sa trestá udelením bodu a podania súperovi. (4.1.1, 21.2.1)

Obrázok 9a: NAPOMENUTIA A TRESTY ZA NEVHODNÉ SPRÁVANIE

Kategórie	Poradie priestupku	Vinník	Trest	Karty	Dôsledky
MALÉ PRIESTUPKY	1. krok	Ktorýkoľvek člen družstva	Nepovažuje sa za trest	bez karty	Len prevencia
	2. krok			žltá	
	opakovanie kedykoľvek		Penalizácia	viď nižšie	viď nižšie
HRUBÉ SPRÁVANIE	Prvé	Ktorýkoľvek člen družstva	Penalizácia	červená	Bod a podanie súperovi

9.

Z vykonaného dokazovania je jednoznačne preukázané, že došlo k porušeniu medzinárodných pravidiel volejbalu.

DK SVF sa stotožňuje s výkladom pravidiel vykonaným Úsekom pravidiel, metodiky a vzdelávania AVR. Je zrejmé, že nakoľko iný člen družstva HIT UCM Trnava v danom čase už bol napomenutý žltou (hráčka č. 15 za stavu 9:16), znamená to, že družstvo už dosiahlo úroveň trestania a akýkoľvek ďalší dôsledok za nevhodné správanie toho istého alebo aj iného člena rovnakého družstva v danom stretnutí muselo byť riešené formou trestania, t.j. v tomto prípade penalizácia (červená karta).

Z vyjadrení rozhodcu vyplýva, že toto pravidlo poznal, avšak na danú situáciu ho neaplikoval.

Prvý rozhodca ozrejmil svoje dôvody, prečo tak nepostupoval. Tieto dôvody však nespádajú pod dôvody uznateľné pravidlami volejbalu. Pokiaľ rozhodca vyhodnotil správanie hráčky tak, že išlo o nešportové správanie, tak dôsledky takéhoto rozhodnutia musia byť naplnené v zmysle pravidiel volejbalu. Je nevyhnutné poznamenať, že udelenie červenej karty je sprevádzané aj hracím dôsledkom – udelením bodu a podania súperovi, t.j. má dôsledok aj pre druhé družstvo a samotný priebeh zápasu. Rozhodca tak postupoval vedome v rozpore s pravidlami volejbalu.

Rozhodca bol upovedomený, že druhá žltá karta sa zapísať nedala, keďže zápis ponúkal len možnosť udelenia červenej karty. Rozhodca si subjektívne myslel, že zapisovateľka spravila chybu, a po zápase to chcel riešiť zapísaním druhej žltej karty do „poznámky“.

Zapisovanie žltej karty do „poznámky“ však nie je postup stanovený pravidlami, čo muselo byť rozhodcovi zrejmé. Pre pokračovanie hry však rozhodca situáciu „vyriešil“ tak, že ponechal udelenie druhej žltej karty. Týmto svojim konaním rozhodca vedome spôsobil porušenie pravidiel volejbalu.

Z uvedeného vyplýva, že rozhodca vedome konal v rozpore s pravidlami volejbalu, preto zo strany rozhodcu došlo k disciplinárnemu previneniu.

V tomto smere preto DK SVF uzatvára, že rozhodca sa **previnil v podobe porušenia MPV (článok 21.1. a obr. 9a – Napomenutie a tresty za nevhodné správanie) a teda porušenia Súťažno-technických dokumentov SVF, čím sa dopustil disciplinárneho previnenia súvisiaceho s účasťou v súťažiach organizovaných SVF v zmysle čl.2 ods.2 Disciplinárneho poriadku SVF.**

10.

Pokiaľ ide o sankciu za disciplinárne previnenie, DK SVF má za to, že je nevyhnutné udeliť kombináciu disciplinárnych trestov v podobe peňažnej pokuty a zákazu výkonu funkcie rozhodcu.

Forma peňažnej pokuty je primeraným trestom pre rozhodcu za disciplinárne previnenie, vzhľadom na jeho okolnosti, priebeh a osobný prístup previnilca.

Výška peňažnej pokuty pre rozhodcu je podľa čl. 13 DP SVF limitovaná len hornou výškou – Extraliga – Porušenie športovo – technických dokumentov – do 70,- EUR.

Pri určovaní výšky peňažnej pokuty DK SVF vychádzala jednak z okolnosti, že previnilec ako rozhodca nebol ešte disciplinárne prejednávaný, avšak konal vedome, pričom zároveň svojim konaním ovplyvnili výsledok zápasu, keďže pri správnom potupe by išlo o hracie dôsledky v hre.

Vzhľadom na tieto skutočnosti DK SVF udelila peňažnú pokutu v hornej polovici sadzby.

Avšak vzhľadom na priťažujúce okolnosti, ktorými bezpochyby boli skutočnosť, že previnilec ovplyvnil, alebo mohol ovplyvniť regulárnosť súťaže a jej výsledky (v podobe neaplikovania hracích dôsledkov počas zápasu), tak DK SVF udelila aj trest zákazu výkonu funkcie rozhodcu. Uvedený trest bude mať aj svoju prevenčnú funkciu vzhľadom na nevyhnutné predchádzanie vedomých porušovaní pravidiel volejbalu. Dĺžka trestu je ukladaná na spodnej hranici sadzby.

Vzhľadom na prístup previnilca, jeho priznanie, prejavenie úprimnej ľútosti a účinné napomáhanie pri objasňovaní prípadu, DK SVF rozhodla o podmiennečnom odložení tohto trestu zákazu výkonu funkcie rozhodcu na dobu 3 mesiacov. Počas tejto doby môže previnilec preukázať, že si uvedomil svoje nesprávne konanie a účinne napredovať.

11.

Na základe vyššie uvedeného DK SVF rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň DK SVF poukazuje na čl. 15 DP SVF - Tresty pri neuhradení finančných záväzkov: Pokiaľ potrestaný nezaplatí pokutu alebo náhradu v stanovenom termíne, je podľa čl. 15 DPV potrestanému automaticky zastavená činnosť až do termínu splnenia záväzku a doloženia dokladu o jeho úhrade príslušnému orgánu SVF, ktorý pokutu uložil. Zároveň v prípade neuhradenia finančných záväzkov jednotlivcov, družstiev alebo klubov voči SVF do stanoveného termínu DK SVF alebo príslušná riadiaca zložka súťaže, ktorá uložila finančný záväzok, uloží peňažnú pokutu vo výške 50% dlžnej sumy.

DK SVF poukazuje na čl. 22 DP SVF, podľa ktorého: Účinnosť disciplinárnych trestov začína plynúť, ak nie je uvedené iná, dňom nasledujúcim po rozhodnutí DK SVF o uložení trestu, t.j. podmiennečný trest zákazu výkonu funkcie rozhodcu začína dňom 27.1.2026.

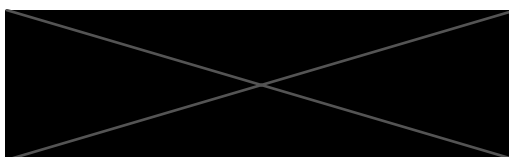
12.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podľa čl. 26 ods.1 DP SVF v nadväznosti na čl. 28 ods.3 SPV SVF v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia a to písomne na Arbitrážnu komisiu SVF tak, aby bolo zrejmé doručenie na adresu všetkých účastníkov konania a s doložením úhrady poplatku. Odvolanie nemá odkladný účinok voči tomuto rozhodnutiu DK SVF a až do rozhodnutia AK SVF stále platí toto rozhodnutie DK SVF.

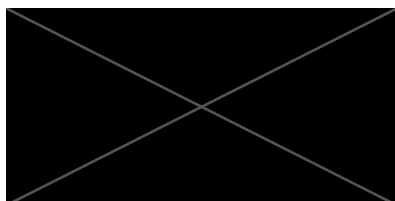
v Bratislave, dňa 26.1.2026



.....
JUDr. Roman Heinrich
Predseda DK SVF



.....
JUDr. Jakub Kováčik
Podpredseda DK SVF



.....
JUDr. Ing. Lukáš Kráľovič
Člen DK SVF



.....
Mgr. Peter Štetka
Člen DK SVF

TO :

Karol Šrámek



TO :

Súťažná komisia SVF

Slovenská volejbalová federácia
Kalinčiakova 33, 831 04 Bratislava

**Opravné uznesenie ku
ROZHODNUTIU č.1/2026**

Disciplinárna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "DK SVF") na svojom neverejnom zasadnutí vo veci podnetu Súťažnej komisie SVF vo veci porušenia MPV (článok 21.1. a obr. 9a – Napomenutie a tresty za nevhodné správanie) a teda porušenia Súťažno-technických dokumentov SVF, v zápase dňa 23.11.2025 č. Z20/1 medzi družstvami HIT UCM Trnava B a RIEKER UJS Komárno v rámci 1. ligy žien v Trnave, podľa článku 48 ods. 1 Stanov SVF, článku 2 ods. 2, čl. 6 ods. 1 písm. b) a d), čl. 6 ods.4, čl. 13 ods.1 a ods.2 písm. b), v spojení s čl. 9 ods.1, ods.6, a čl. 20 ods.1 písm. a) Disciplinárneho poriadku SVF, vydala rozhodnutie č.1/2026 dňa 26.1.2026.

Vzhľadom na chyby v písaní v odôvodnení rozhodnutia, DK SVF vydáva nasledovné opravné uznesenie:

V bode 7 sa nasledovné odseky upravujú tak, že znejú:

„V zmysle Disciplinárneho poriadku SVF (DPV SVF) zo dňa 22.6.2024:“

„Článok 6 - Druhy disciplinárnych trestov

1. V disciplinárnom konaní je možné jednotlivcom uložiť nasledujúce tresty:

- a) pokarhanie (P)
- b) peňažná pokuta (PP)
- c) zastavenie činnosti jednotlivca (ZČJ)
- d) zákaz výkonu funkcie (ZVF)
- e) vylúčenie z reprezentačného družstva (VRD)

Jednotlivé tresty je možné medzi sebou kombinovať.“

„4. Disciplinárny trest je možné podmiennečne odložiť, ak tento DP SVF neustanovuje inak. Skúšobná doba pri uložení podmiennečného trestu sú minimálne tri mesiace a maximálne jeden rok.“

„6. Výkon trestu ZČJ alebo ZČD/K môže byť podmiennečne odložený, pokiaľ nie je trest dlhší ako jeden rok. Ak sa podmiennečne potrestaný v tejto dobe opäť previní tak, že je mu za nové previnenie uložený iný trest než napomenutie, vykoná sa k novému trestu i podmiennečne odložený trest. Podmiennečne odloženie výkonu trestu je možné uložiť tomu istému previnilcovi iba jedenkrát v príslušnom súťažnom ročníku.“

„Článok 13 - Tresty pre rozhodcov a technických delegátov

1. Rozhodcom a technickým delegátom sa ukladajú peňažné tresty v zmysle Sadzobníka pokút pre rozhodcov a technických delegátov.

Sadzobník pokút pre rozhodcov a technických delegátov

Priestupok	Extraliga	Ostatné súťaže dospelých	Mládežnícke súťaže riadené SVF	Mládežnícke súťaže riadené OV SVF
------------	-----------	-----------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------

Nedostavenie Výška odmeny (brutto) za príslušné stretnutie
sa na stretnutie

Porušenie

ŠTD	do 100,-€	do 80,-€	do 60,-€	do 40,-€
-----	-----------	----------	----------	----------

Oneskorený

príchod z

vlastnej viny	do 80,-€	do 60,-€	do 40,-€	do 20,-€“
---------------	----------	----------	----------	-----------

„2. Zákaz výkonu funkcie rozhodcu/technického delegáta (ďalej len „ZVFR“) sa ukladá:

b) za porušenie športovo-technických dokumentov SVF, ktoré by viedli, alebo by mohli viesť k hracím dôsledkom podľa SPV Trest: ZVFR na 1 až 4 mesiace.“

V bode 8 sa nasledovný odsek upravuje tak, že znie:

„V zmysle Oficiálnych pravidiel volejbalu 2025 – 2028, schválené 39. kongresom FIVB v roku 2024, platné pre všetky súťaže od 1.1.2025:“

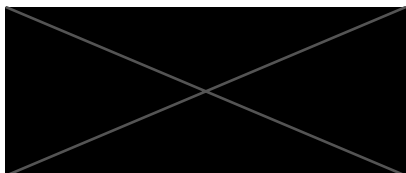
V bode 10 sa nasledovný odsek upravuje tak, že znie:

„Výška peňažnej pokuty pre rozhodcu je podľa čl. 13 DP SVF limitovaná len hornou výškou – Ostatné súťaže dospelých – Porušenie športovo – technických dokumentov – do 80,- EUR.“

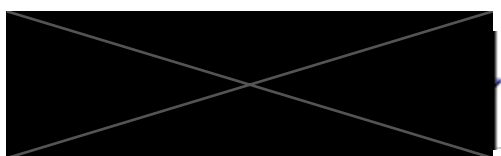
Poučenie: Proti tomuto opravnému uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

Možnosť podania odvolania proti pôvodnému rozhodnutiu tým nie je dotknutá. Proti pôvodnému rozhodnutiu je prípustné odvolanie podľa čl. 26 ods.1 DP SVF v nadväznosti na čl. 28 ods.3 SPV SVF v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia a to písomne na Arbitrážnu komisiu SVF tak, aby bolo zrejmé doručenie na adresu všetkých účastníkov konania a s doložením úhrady poplatku. Odvolanie nemá odkladný účinok voči tomuto rozhodnutiu DK SVF a až do rozhodnutia AK SVF stále platí toto rozhodnutie DK SVF.

v Bratislave, dňa 28.1.2026



JUDr. Roman Heinrich
Predseda DK SVF



JUDr. Jakub Kováčik
Podpredseda DK SVF



JUDr. Ing. Lukáš Kráľovič
Člen DK SVF



Mgr. Peter Štetka
Člen DK SVF