

TO :

Rastislav Filípek



Klub HIT UCM Trnava

TO :

Súťažná komisia SVF

Slovenská volejbalová federácia

Kalinčiakova 33, 831 04 Bratislava

ROZHODNUTIE č. 5/2025

Disciplinárna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "DK SVF") na svojom neverejnom zasadnutí vo veci podnetu Súťažnej komisie SVF a klubu VA UNIZA Žilina vo veci nevhodného správania sa voči rozhodcom a hráčkam iného klubu počas stretnutia č. NEZP07 (VA UNIZA Žilina – HIT UCM Trnava, 22.3.2025), podľa článku 48 ods. 1 Stanov SVF, článku 2 ods. 8, čl. 6 ods. 1 písm. b) a písm. d), čl. 8 ods. 1, čl. 10 ods.2 písm. d), čl. 20 ods.1 písm. a) a čl. 22 ods.1 písm. a) Disciplinárneho poriadku SVF

takto rozhodla:

Funkcionár Rastislav Filípek sa dopustil nešportového správania v zmysle čl. 2 ods. 8 Disciplinárneho poriadku SVF, za opakované hrubé správanie sa voči rozhodcom a nevhodné správanie sa voči hráčkam iného klubu počas stretnutia Niké extraligy žien č. NEZP07 (VA UNIZA Žilina – HIT UCM Trnava, 22.3.2025), za čo sa funkcionárovi Rastislavovi Filípkovi ukladá peňažná pokuta vo výške 300,- EUR a zákaz výkonu funkcie na 5 mesiacov. Účinnosť trestu zákazu funkcie sa začína dňom nasledujúcim po rozhodnutí DK SVF o uložení trestu, t.j. 23.4.2025. Trest zákazu výkonu funkcie sa vzťahuje na všetky funkcie potrestaného (tréner, asistent trénera, štatistik, atď.) vo všetkých súťažiach SVF.

Funkcionár Rastislav Filípek je povinný pokutu uhradiť v prospech SVF najneskôr do 20 dní odo dňa, kedy mu bolo toto rozhodnutie doručené, a v rovnakom termíne je povinný vyrozumieť DK SVF o zaplatení pokuty predložením dokladu o jej úhrade. Pri úhrade pokuty musí byť potrestaný uvedený ako platca.

O d ô v o d n e n i e :

1.

Dňa 22.3.2025 sa uskutočnil zápas Niké Extraligy žien č. NEZP07 (VA UNIZA Žilina – HIT UCM Trnava).

V zmysle Protokolu o súťažnom stretnutí vyplýva, že vo štvrtom sete mal previnilec zhodiť baner „Klokan“ a bol usporiadateľom vyvedený z haly.

Klub VA UNIZA Žilina podal dňa 28.3.2025 podnet na začatie disciplinárneho konania z dôvodu nešportového správania sa previnilca vulgárne správanie sa a vulgárne gestá voči rozhodcom zápasu a voči hráčkam VA UNIZA Žilina.

Na základe tejto skutočnosti riadiaca zložka súťaže predložila podnet na DK SVF na začatie disciplinárneho konania.

Následne boli vyžiadané stanoviská zúčastnených: previnilec, poškodený, klub HIT UCM Trnava, klub VA UNIZA Žilina, rozhodcovia, zapisovateľ, ktorí predložili svoje písomné stanoviská.

Previnilec a poškodený sa zúčastnili osobne prejednávania veci pred DK SVF.

2.

Previnilec Rastislav Filípek pre DK SVF uviedol:

Previnilec písomne uviedol, že dňa 22.3.2025 som šoféroval mikrobús na zápas do Žiliny na zápas VA UNIZA ŽILNIA. V družstve žien Hit UCM Trnava som vedený ako hlavný tréner a v klube pôsobím ako športový riaditeľ. Zároveň vediem talentovanú skupinu mladších žiačok 2011 ml. vo Hit Trnava.

Po každom sete som konzultoval dianie setu s hlavným trénerom, či ústne alebo prostredníctvom výpočtovej techniky a následne som išiel pred halu na cigaretu. V podnete je uvedené, že som zhodil baner a preto ma vyviedli z haly. Nie je to pravda. V závere 4. setu za stavu 23:22 pre Trnavu som prejavil radostnú emóciu postavením sa zo stoličky a zdvihnutím rúk nad hlavu. Pričom zozadu ma strčil stoličkou divák, ktorý už opakovane mi nadával a vyhrážal sa mi, čo som však ignoroval, lebo som sa sústredil na zápas. Po postrčení zozadu som bez svojho pričinenia posunul stôl, ktorý zhodil baner, keďže baner nebol riadne zabezpečený a bol opretý o stôl, pravdepodobne pre nedostatok miesta. Bol som ďaleko od banera a medzi stolom a mojou stoličkou bolo minimum miesta. Po padnutí banera som zostal na svojom mieste a nikto neriešil dôvod padnutia banera, ani mi nikto neoznámil, že mám odísť ani nič podobné. Nezhodil som svojím konaním baner schválne. Po skončení setu som išiel k východu haly, kde však stála skupina osôb ako aj všade okolo a skupina ľudí išla tiež von. Nie je teda pravda, že som bol vyvedený organizátorom, keďže z haly som odišiel sám, aj keď to mohlo vyzerať, že ma skupina ľudí vyprovokovala von z haly, lebo tá istá skupina sme chodili von na cigaretu po každom sete. Nie je preto pravda, že som bol vyvedený z haly organizátorom, lebo nebol tam žiadny človek označený ako organizátor ani nikto mi to neoznámil.

Následne ma odmietli pustiť do športovej haly osoby, ktoré boli fanúšikovia, a bránili mi napriek tomu, že som mal vstupenku vstup do haly, napriek tomu, že na tom trval manažér Pavol Mančák ako aj predseda Miloslav Duchoň.

Previnilec na zasadnutí DK SVF uviedol, že vo štvrtom sete za stavu 22:22 bola podľa neho sporná situácia, na ktorú reagoval slovným vulgarizmami smerom na rozhodcov, a to opakovane. Smerom k hráčkam nesmeroval žiadne vulgarizmy. Neukazoval rukami žiadne vulgárne gestá (napr. vztýčený prostredník), pokiaľ si pamätá, mohol ukazovať ukazovákom. K pádu baneru došlo náhodou, keďže po získaní bodu klubu Hit UCM Trnava radostne zdvihol ruky nad hlavu, avšak zozadu ho postrčil fanúšik klubu VA UNIZA ŽILNIA, pričom on následne strčil do stolu, o ktorý bol opretý baner, ktorý tým pádom spadol. Baner zdvihli niektoré hráčky, pričom jemu začali všetci z okolia nadávať.

Previnilec uviedol, že má také správanie, že ľudí „hecuje proti sebe“, je to cielené, ale vie čo robí, je to divadlo, ktoré robí voči divákovi, „hrá takú hru“, chce tým zmeniť situáciu, aby „narušil“ priebeh, ktorý nie je v prospech jeho klubu, aby sa „prerušil“ daný stav a jeho mužstvo mohlo získať nový impulz. Bol už v minulosti za takéto konanie disciplinárne prerokovaný, ale mimo hru je normálny a aj ku všetkým osobám sa správa normálne a profesionálne.

Previnilec na záver dodal, že sa ospravedlňuje rozhodcom, aj keď s „s veľkou nevôľou“.

3.

Klub VA UNIZA Žilina pre SK SVF uviedol:

Klub v zastúpení Františka Kožíka, uviedol, že od začiatku sa stretnutie nieslo vo výbornej športovej atmosfére, dobrý volejbal a vynikajúci fanúšikovia na strane VA UNIZA Žilina, ako aj na strane HIT UCM Trnava.

Od začiatku stretnutia previnilec aktívne povzbudzoval svoj tím za stolíkom štatistov zápasu. V prípade bodového zisku pre svoj tím sa tešil, v prípade bodového zisku pre VA UNIZA Žilina neváhal a búchal rukou po stole. Spočiatku otvorenou dlaňou, ale s pribúdajúcim priebehom zápasu neváhal búchať aj päťou a neustále nevhodným spôsobom komentoval rozhodnutia rozhodcov.

V treťom sete, za stavu 23:16 nesúhlasil s rozhodnutím rozhodcov a na ich adresu vykrikoval všetky možné vulgarizmy ako napríklad „choď do p..., čo to pískaš, to si doj...l, ty čurák poje...ý, Ty čurák..“ a to niekoľkokrát za sebou. To všetko v prítomnosti detí, ako aj vyššie postavených osôb, akými sú rektor ŽU, primátor mesta Žilina, či poslanec mestského zastupiteľstva s rodinou, ktorí však zápas predčasne opustili aj z dôvodu nevhodného správania za strany previnilca. Tretí set skončil, previnilec vyšiel von z haly na cigaretu. Popri cigarete som ho upozornil na jeho chovanie, že ak to bude pokračovať, bude musieť opustiť halu pre neprijateľné správanie.

V priebehu 4.setu sa jeho nevhodné správanie stupňovalo a vyvrcholilo za stavu 22:22, kedy sa počas výmeny uvoľnila anténka na sieti a hlavný rozhodca prerušil výmenu, pretože ihrisko nespĺňalo požadované parametre. Oprava anténky chvíľu trvala a previnilec svoje chovanie vystupňoval do takej miery, že to už bolo neúnosné a to tým, že hráčke VA UNIZA Žilina, S. Slivkovej, ktorá čakala na pokyn rozhodcu, aby podaním zahájila ďalšiu výmenu, za jej chrbtom ukazoval nevhodné gestá a vulgarizmami komentoval jej sústredenie na podanie. Počas tohto jeho výstupu pristúpila zo zóny rozcvičovania k stolíku štatistov hráčka VA UNIZA Žilina Klára Bobáňová a upozornila ho na jeho nevhodné konanie, previnilec jej ukázal vztýčený prostredník. Na to sa jej zastal p. Olbert, otec hráčky VA UNIZA Žilina a otec nášho štatistu, ktorý si vyslúžil to isté gesto a zopár vulgarizmov k tomu. Na základe týchto skutočností som prišiel k previnilcovi a požiadal ho o opustenie haly, ten to však odmietal. Tesne po tomto Trnava uhrala bod, previnilec vstal/vyskočil zo stoličky, ktorú posunul do jedného zo sponzorov. Následne prebehla hlasnejšia výmena názorov, kedy opäť previnilec vulgárne vystupoval, následne prišiel pán k nemu bližšie, oprel sa o previnilca bruchom a previnilec zahral svoje divadlo. Dramaticky sa posunul dozadu, posunul stolík štatistov a následne sa prevrátil banner. Po skončení 4.setu, za môjho doprovodu previnilec opustil halu. Ako sme prechádzali okolo prvého rozhodcu, tak si neodpustil poznámku: „Koľko vás to stálo, že títo k....i pískejú pre vás?“ Následne som mu oznámil, že nebude pustený späť do haly.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo chovanie previnilca – funkcionára HIT UCM Trnava neakceptovateľné. Je všeobecne známe, že jeho chovanie počas zápasov, či už z pozície trénera alebo diváka, nie je častokrát v súlade s disciplinárnym poriadkom SVF a etickým kódexom. Vulgárne gestá a slová sú štandardom jeho komunikácie.

4.

Na ústnom pojednávaní sa vyjadrili svedkovia:

Juraj Závodský, klubový manažér VA UNIZA ŽILINA uviedol, že pokiaľ ide o organizáciu zápasu, tak uviedol, že usporiadatelia vykonávali všetky svoje povinnosti podľa platných predpisov, rozliaty pohár bol ihneď utretý, po vulgárnych nadávkach bol poškodený vyvedený z haly, časť VIP hostí má prístup do časti, kde sa nachádzajú aj šatne, pričom ide o zopár VIP hostí spoločenského

postavenia (člen mestského zastupiteľstva, rektor univerzity, vrcholový športovci, podobne). Po skončení zápasu sa fanúšikovia chodia fotiť s hráčkami, dokonca jeden doniesol aj kvety, všetko v rámci bežnej spoločenskej úrovne.

K správaniu previnilca uviedol, že previnilec po 2. prehratom sete Trnavy opúšťal telocvičňu s poznámkami na rozhodcov zápasu a následne to už pomaly začalo pri každej "tesnej" lopte, keď prichádzali gestikulácie. Po 3. prehratom sete už prišla prvá výraznejšia provokácia pri opúšťaní haly a to poznámka pred VIP zónou „koľko stojí rozhodca v tejto skur[redacted] Žiline“. Keďže vieme akými emóciami pán rad narába, zasmial som sa tomu.

V 4. sete to už bolo v podstate automatika, že pri "tesnej" lopte boli emócie a gestikulácia. Pomaly sa to stupňovalo a vyvrcholenie prišlo v 4. sete za stavu po vyrovnaní z 18:22 na 22:22. Za tohto stavu bola nariadená opakovaná lopta pri podaní Žiliny a tam sa už neudržiaval vykrikoval vulgárne na rozhodcov "kok....". Pri prerušenej hre sa začal navádzať do hračky, ktorá stála na podaní a to už bol upozornený jedným z rodičov, aby sa ukludnil. Následne k nemu pristúpili hráčky z lavičky, ktoré vyposielali "do pi..." a sprevádzal to s vystrčeným prostredníkom. Po tomto sa dostal do slovnej potýčky s jedným zo sponzorov, pri ktorej "zhodil" reklamný banner a následne bol vyvedený hlavným usporiadateľom von, aby sa ukludnil. Zápas sa potom dohrál do konca bez žiadneho incidentu.

Vyjadrenie previnilca, že on urobí všetko preto, aby baby vyhrali a použije všetko, je super, ale to, že urobí schválne obrovskú provokáciu, aby vybičoval emócie a naplnil v odvete halu, je už cez čiaru. K play-off patria emócie ale odtiaľ-potiaľ. Zápas ktorý bol bezproblémový sa zmenil na zápas, kde emócie nezvládali hosťujúce hráčky a ani hlavný tréner, ktorý to podčiarkol fyzickými vyhrážkami "nám" všetkým Žilinčanom po zápase.

Zároveň boli doložené vyjadrenia niektorých hráčok VA UNIZA ŽILINA, ktoré potvrdili vulgárne správanie sa previnilca – vulgárne nadávky voči rozhodcom a podávajúcej hráčke VA UNIZA ŽILINA, a vulgárne gestá voči hráčkam a divákovi.

5.

Na základe požiadavky DK SVF sa k situácii vyjadril Pavol Andrejčák, prvý rozhodca stretnutia:

Stretnutie prebehlo bez problémov. Na konci 4. setu som zaregistroval, že spadol reklamný baner (nie počas výmeny). Pád reklamného baneru neovplyvnil hru a ani priebeh stretnutia. Po žrebovaní pred začiatkom 5. setu som sa dopyčul, že do reklamného baneru kopol pán Filípek, ktorý bol priamo za ním.

Usporiadateľská služba si plnila svoje povinnosti v rámci svojich kompetencií na 100%. Hlavný usporiadateľ išiel upozorniť pána Filípka, aby sa správval slušne, nakoniec spoločne odišli von z haly.

V priebehu stretnutia neboli podané žiadne námietky. V priebehu stretnutia si žiadna z kapitánok nevyhradila právo na zapísanie protestu. Tréner a prezident klubu HIT UCM Trnava nás po stretnutí prišiel informovať, že pán Filípek bol pred halou napadnutý, čo sme poznamenali do protokolu o stretnutí.

Všetky osoby, ktoré boli na stretnutí prítomné sa správali v duchu fair-play, okrem osoby pána Filípka, ktorý zhodil reklamný baner. Ak je to napadnutie pravdivé, tak ma to veľmi mrzí, že sa takáto vec udiala.

6.

Na základe požiadavky DK SVF sa k situácii vyjadril Jaromír Štěpánek, druhý rozhodca stretnutia:

Stretnutie NEZP07 medzi družstvami VA UNIZA Žilina a HIT UCM Trnava sa odohralo tak, ako každé iné domáce extraligové stretnutie klubu VA UNIZA Žilina v schválenej športovej hale T18 v Žiline. S kolegom Pavlom Andrejčákom sme prípravu stretnutia zahájili už približne 60 minút pred začiatkom stretnutia, v čase keď družstvá nezahájili ani neoficiálnu rozcvičku. Pred ani dlho počas stretnutia sa nič zvláštne neudialo. Zápas plynul bez akýchkoľvek problémov, drobné priestupky trénerov boli v zmysle medzinárodných pravidiel volejbalu, konkrétne v zmysle stupnice trestov potrestané napomenutím za nešportové správanie (žltá karta), tieto nemajú žiadne hracie dôsledky a sú riadne uvedené v zápise o stretnutí.

Usporiadateľská služba pracovala presne tak ako bolo potrebné. V priebehu druhého setu hlavný usporiadateľ na našu žiadosť riešil nevhodný pohyb kameramana, vo štvrtom sete takisto hlavný usporiadateľ riešil situáciu aj bez nášho privolania a odviedol pána Filípka von z haly.

V zmysle medzinárodných pravidiel volejbalu, ak kapitán v hre nesúhlasí s vysvetlením situácie, ktoré mu prvý rozhodca poskytol, má právo sa rozhodnúť vyjadriť protest proti tomuto rozhodnutiu a avšak musí okamžite oznámiť prvému rozhodcovi, že si vyhradzuje právo zaznamenať oficiálny protest do zápisu o stretnutí, ktorý bude zapísaný po skončení stretnutia. K žiadnej takejto situácii, ktorá by v zmysle pravidiel volejbalu spĺňala charakter protestu a mala by byť uvedená v zápise o stretnutí počas stretnutia nedošlo.

Po stretnutí nás vedenie klubu HIT UCM Trnava informovalo o údajných udalostiach pred športovou halou, konkrétne, že bol fyzicky napadnutý pán Filípek. Vedenie HIT UCM Trnava požadovalo túto skutočnosť zapísať do zápisu o stretnutí. Spolu s kolegom sme túto skutočnosť uviedli do protokolu a to z dvoch dôvodov. Zápis o stretnutí už bol uzavretý a odoslaný a papierová forma podpísaná. Druhý dôvod je ten, že udalosti, ktoré sa udejú pred halou nemajú priamy súvis s priebehom stretnutia, a teda do zápisu o stretnutí nepatria.

Na záver by som dodal len toľko, že ma mrzia udalosti, ktoré sa pred halou údajne udiali, no zároveň uvádzam, že nakoľko stretnutie pokračovalo aj naďalej, tak údajný konflikt, ktorý je predmetom DK SVF, nikto z nás rozhodcov nemal šancu vidieť, čiže moje resp. kolegové vyjadrenie k riešeniu problému zrejme neprispievajú.

Stretnutie prebehlo ako klasické stretnutie v play-off, atraktívny volejbal s emóciami, ktoré k športu patria.

7.

Na základe požiadavky DK SVF sa k situácii vyjadril Štefan Hank, zapisovateľ stretnutia:

Zápas sa konal v búrlivej, ale v športovej atmosfére. Obe družstvá povzbudzovali fanúšikovia, ale bez toho, aby medzi nimi došlo k akýmkoľvek problémom. Všetky oficiálne osoby, zapísané v zostavách družstiev v zápise sa v prvom rade sústredili na hru. Malé priestupky riešili rozhodcovia v zmysle pravidiel, ako vidno zo zápisu, len udelením žltých kariet - napomínaním.

Usporiadateľská služba bola zabezpečená v počte, ako je to uvedené vo formulári Protokol o stretnutí. V zápise sa nepoznámali žiadne poznámky, lebo rozhodcovia nepotrebovali riešiť s hlavným usporiadateľom nič takého, čo sa do zápisu má uviesť.

Jediný rušivý moment nastal (ak sa dobre pamätám) v štvrtom sete, keď športový riaditeľ hosťujúceho družstva pán Filípek, ktorý sedel za stolíkom oficiálneho štatistu zápasu, pravdepodobne kopol do reklamného panelu, ktorý bol opretý o stolík a panel sa ocitol v zóne podania. Na túto udalosť okamžite reagoval hlavný usporiadateľ a komunikoval s pánom Filípkom, preto rozhodcovia nemuseli túto vec riešiť.

Po skončení zápasu si hráčky a ostatní členovia družstiev podali ruky, ja som ukončil zápis, vytlačil na podpis pre kapitánky, kapitánka družstva Trnavy už aj podpísala zápis, keď tréner Trnavy prišiel k zapisovateľskému stolíku a žiadal zapísať do zápisu, že pán Filípek bol napadnutý niekým z domáceho družstva. Nakoľko počas zápasu nikto nežiadal o žiaden zápis do poznámok (podľa

pravidiel volejbalu o takýto zápis musia požiadať vtedy, keď sa niečo udeje počas zápasu, s čím sú nespokojní a kvôli tomu chcú napísať protest), a aj po porade s rozhodcami sa do zápisu o stretnutí nepísalo nič. Záležitosti, ktoré nesúvisia priamo s priebehom zápasu, sa uvádzajú do Protokolu o zápase, kde rozhodcovia poznamenali sťažnosť trénera hostí a po ofotení tento dokument odoslali súťažnému riaditeľovi. Pokiaľ sa niečo udialo z toho, o čom po zápase hovoril tréner hostí, nestalo sa to v hracom priestore (vo vnútri športovej haly) a preto som bol prekvapený, keď tréner hostí po zápase žiadal o zapísanie poznámky do zápisu. Ani po zápase som nič zvláštneho neregistroval.

8.

DK SVF na základe podaného podnetu preskúmala spisový materiál, a to najmä, ale nie len, písomné vyjadrenia – previnilec, rozhodcovia, zapisovateľ, usporiadateľ, Zápis o stretnutí č. NEZP07 zo dňa 22.3.2025, protokol o súťažnom stretnutí, video záznam, výpovede na ústnom pojednávaní, listinné prehlásenia svedkov.

Na podklade uvedeného prieskumu dospela DK SVF k záveru, že zo strany funkcionára došlo k nešportovému správaniu a porušeniu zabezpečenia spoločensky prípustného správania sa počas stretnutia Niké extraligy žien č. NEZP07 (VA UNIZA Žilina – HIT UCM Trnava, 22.3.2025), a tím k disciplinárnemu previneniu, na základe čoho DK SVF rozhodla, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

9.

V zmysle Disciplinárneho poriadku SVF (DPV SVF) zo dňa 22.6.2024:

Článok 2 - Druhy disciplinárnych previnení:

V disciplinárnom konaní vo volejbale sa prejednávajú najmä tieto disciplinárne previnenia jednotlivcov a kolektívov:

8. Nešportové správanie jednotlivcov a porušenie zabezpečenia spoločensky prípustného správania sa v súlade s právnymi predpismi a internými predpismi SVF osôb, ktoré sa ako účastníci podujatia zúčastňujú súťaže alebo iného podujatia organizovaného SVF.

Článok 6 - Druhy disciplinárnych trestov

1. V disciplinárnom konaní je možné jednotlivcom uložiť nasledujúce tresty:

- a) pokarhanie (P)
- b) peňažná pokuta (PP)
- c) zastavenie činnosti jednotlivca (ZČJ)
- d) zákaz výkonu funkcie (ZVF)
- e) vylúčenie z reprezentačného družstva (VRD)
- f) vylúčenie zo SVF

Jednotlivé tresty je možné medzi sebou kombinovať.

Článok 8 - Peňažná pokuta (PP)

1. Jednotlivcom je možné uložiť peňažnú pokutu (PP) až do výšky 1.000,- EUR

Článok 10 – Zákaz výkonu funkcie (ZVF)

1. Trest zákaz výkonu funkcie (ďalej len „ZVF“) je možné uložiť kapitánom, športovým odborníkom, vedúcim družstiev, manažérom tímov, usporiadateľom, členom a funkcionárom SVF a iným osobám, ktoré sú poverené funkciami (okrem rozhodcov a technických delegátov, ktorí sú trestaní podľa čl. 13 tohto DP SVF), na určitý počet stretnutí alebo na časové obdobie, a to v trvaní až do 2 rokov.

2. Trest ZVF sa udelí za tieto previnenia :

e) telesné napadnutie účastníka stretnutia, členov súťažnej komisie, oficiálneho zástupcu SVF, divákov, usporiadateľov na ihrisku i mimo neho - Trest: ZVF na 6 až 18 mesiacov

3. V prípade uloženia ZVF sa trest vzťahuje aj na všetky ostatné funkcie potrestaného jednotlivca (aj ako hráča), pokiaľ DK SVF nerozhodne inak.

Článok 16 - Začatie disciplinárneho konania

1. DK začína konanie spravidla na základe podania oznamovateľa:

- a) písomného oznámenia riadiacej zložky súťaže.
- b) písomnej správy delegáta alebo rozhodcu stretnutia.
- c) písomnej správy člena riadiaceho orgánu alebo jeho odbornej komisie.
- d) písomnej správy vedúceho zahraničnej výpravy.
- e) písomného oznámenia vedenia klubu.
- f) písomného oznámenia člena SVF,
- g) alebo vlastného zistenia.

Článok 22 - Účinnosť disciplinárnych trestov

1. Účinnosť disciplinárnych trestov začína plynúť:

- a) ak nie je uvedené inak, dňom nasledujúcim po rozhodnutí DK SVF o uložení trestu, inokedy dňom, ktorý DK SVF v rozhodnutí určí.
2. Ak bola účastníkovi stretnutia zastavená činnosť diskvalifikáciou v stretnutí, začína sa účinnosť trestu dňom zastavenia činnosti.

V zmysle vyššie uvedených ustanovení vyplýva, že DP SVF umožňujú udeliť v rámci jedného previnenia aj viacero trestov / sankcií resp. kombináciu trestov / sankcií. V tomto prípade nejde o trestanie za ten istý skutok dvakrát, ale o udelenie dvoch či viacerých sankcií za jedno porušenie. Uvedená zásada nakoniec vyplýva aj z čl. 24 bod 2 DP. Nejde teda o porušenie princípu zákazu dvojitého trestu podľa Ústavy SR.

10.

DK SVF pri posudzovaní skutkovej stránky veci vychádzala zo svedeckých výpovedí osôb, ktoré sa zápasu zúčastnili, a to v rôznych pozíciách, zo Zápisu zo stretnutia, z protokolu o súťažnom stretnutí, video záznamu, a nakoniec aj z vyjadrenia samotného previnilca.

Z vykonaného dokazovania má DK SVF riadne a bez pochybností preukázané, že k nevhodnému správaniu previnilca – vulgárne a hrubé správanie, provokácie a zosmiešňovanie účastníkov stretnutia - došlo.

Skutkovo preukázané konanie previnilca bolo potvrdené svedkami, a nakoniec aj samotným previnilcom. Previnilec potvrdil skutkové okolnosti konania, avšak poukazoval, že nešlo o vulgárne nadávky voči hráčkam klubu VA UNIZA ŽILINA, ale o vulgárne nadávky voči rozhodcom stretnutia.

V konaní však bolo bez pochyby preukázané, že previnilec vulgárne nadával smerom k rozhodcom stretnutia. Vulgárne nadávky smerom k rozhodcom stretnutia je rovnako nešportovým správaním jednotlivca a porušením zabezpečenia spoločensky prípustného správania, čo bez pochybností naplňuje disciplinárne previnenie.

Zároveň viacerí svedkovia potvrdzujú, že previnilec sa vulgárne vyjadroval aj k hráčkam VA UNIZA ŽILINA, respektívne použil vulgárnu gestikuláciu smerom k hráčkam VA UNIZA ŽILINA. Tvrdenie previnilca, že nešlo o vztýčený „prostredník“, ale ukazovák, nespochybňuje svedecké výpovede.

Pokiaľ previnilec uvádzal, že pri incidente bol defacto „divák“, ktorý nebol napísaný na súpiske hosťujúceho klubu, tak DK SVF uvádza, že táto okolnosť nijako nezmenšuje zodpovednosť previnilca za disciplinárne previnenie.

K nešportovému správaniu došlo počas stretnutia, pričom z vykonaného dokazovania vyplýva, že k nešportovému správaniu došlo z dôvodu, ktorý mal pôvod v priamej súvislosti so zápasom. Hoci previnilec nebol osobou zapísanou na súpiske klubu v danom stretnutí, avšak je členom SVF, pričom disciplinárny poriadok sa vzťahuje na všetkých členov SVF, vrátane funkcionárov volejbalových klubov a družstiev s účasťou v súťažiach organizovaných SVF. Preto správanie sa previnilca, hoci by aj bol v postavení „bežného diváka na zápase“, musí byť v súlade s etickým spoločensky prípustným správaním a nesmie predstavovať porušenie noriem morálky a nesmie byť nešportovým správaním. Previnilec, ako člen SVF, a ešte ako funkcionár volejbalového klubu a družstva hrajúceho Niké Extraligu žien, musí dodržiavať normy morálky a spoločensky prípustné správanie sa voči inému členovi SVF (aj rozhodcom či hráčkam) v každom ohľade pri akejkoľvek aj nepriamej súvzťažnosti so súťažným zápasom.

Z uvedených dôvodov preto konanie previnilca predstavuje nešportové správanie a porušenie zabezpečenia spoločensky prípustného správania, ktoré predstavuje disciplinárne previnenie (čl. 2 bod 8 DP).

Akákoľvek činnosť, ktorá napíňa skutkovú podstatu disciplinárneho previnenia, musí byť riešená a rozhodnuté o nej samostatne bez posudzovania rozsahu previnenia iných osôb. Zároveň je nevyhnutné uviesť, že prípadné „nesprávne“ alebo „nekvalitné“ rozhodovanie rozhodcu sa má riešiť inými prostriedkami (napríklad oficiálny protest do zápisu, znížené hodnotenie rozhodcu alebo osobitný podnet), určite nie hrubým či nevhodným správaním počas zápasu; preto tieto okolnosti nemôžu byť posudzované v podobe vyvinenia sa previnilca.

Je nevyhnutné poukázať, že všetci členovia SVF (aj kluby), ako aj všetci hráči, tréneri, funkcionári, sú povinní postupovať tak, že budú zamedzovať nešportovému správaniu, vytvárať podmienky fair play, upozorňovať na nedostatky v stretnutí a súťaži.

V tomto smere preto DK SVF uzatvára, že previnilec sa previnil nešportovým správaním a porušením zabezpečenia spoločensky prípustného správania sa v zmysle čl. 2 ods. 8 Disciplinárneho poriadku SVF, za opakované hrubé správanie sa voči rozhodcom a nevhodné správanie sa voči hráčkam iného klubu počas stretnutia Niké extraligy žien č. NEZP07 (VA UNIZA Žilina – HIT UCM Trnava, 22.3.2025); a toto porušenie svojou povahou a intenzitou malo za následok aj vznik disciplinárneho previnenia v zmysle čl. 2 ods. 8 DP SVF.

11.

Pokiaľ ide o sankciu za disciplinárne previnenie, DK SVF prihliadol na poľahčujúce a priťažujúce okolností v zmysle čl. 25 DP a samotnú povahu previnenia.

Previnilec už bol disciplinárne prejednávaný alebo trestaný DK SVF, a to rozhodnutím DK SVF zo dňa 15.2.2019. Zároveň v súvislosti s porušením Oficiálnych pravidiel volejbalu za nevhodné správanie člena družstva voči rozhodcom s udelením vylúčenia počas zápasu bol riešený Súťažnou komisiou SVF kde rozhodnutím SK SVF č.7/11-2023 dňa 6.11.2023 mu bola uložená poriadková pokuta.

Previnilec čiastočne napomáhal k objasneniu prípadu, keď sa čiastočne priznal ku svojmu konaniu. Avšak neprejavil úprimnú ľútosť, ospravedlnil sa rozhodcom „s veľkou nevôľou“.

Zároveň je však nevyhnutné prihliadnuť aj na charakter zavinenia, osobu previnilca a okolnosti danej situácie.

Previnilec sám uviedol, že má také správanie, že ľudí „hecuje proti sebe“, je to cielené, ale vie čo robí, je to divadlo, ktoré robí voči divákovi, „hrá takú hru“, chce tým zmeniť situáciu, aby „narušil“ priebeh, ktorý nie je v prospech jeho klubu, aby sa „prerušil“ daný stav a jeho mužstvo mohlo získať nový impulz. Previnilec teda jasne a úmyselne vytvára takéto situácie, nejde o impulzívne správanie sa, ale o zamýšľané a vopred plánované správanie sa, ktorým previnilec chce dosiahnuť nenáležitú výhodu pre svoje mužstvo.

DK SVF dôrazne poukazuje, že akékoľvek nešportové správanie sa alebo spoločensky nepripustné správanie sa nemôže byť „pracovnou metódou“ a vedome používanou akoukoľvek osobou ku získaniu výhody alebo ku narušeniu priebehu zápasu. Všetky osoby sú povinné správať sa fair-play a nie vedome vulgárne a hrubo sa správať alebo provokovať a zosmiešňovať účastníkov stretnutia.

Článok 8 ods.1 DP SVF upravuje výšku peňažnej pokuty až do výšky 1.000,- EUR.

Vzhľadom na okolnosti prípadu DK SVF pristúpila k udeleniu peňažnej pokuty v dolnej polovici možnej sadzby.

Vzhľadom na okolnosti prípadu, keď išlo o vedomé správanie sa zo strany previnilca, ktorý už bol opakovane prejednávaný SK SVF a DK SVF, tak DK SVF udelila aj trest zákazu výkonu funkcie.

Pokiaľ ide o dĺžku trestu zákazu výkonu funkcie, ustanovenie článku 10, bod 2 písm. d) umožňuje uloženie takéhoto trestu v rozmedzí 3 až 8 mesiacov. Vzhľadom na okolnosti prípadu, DK SVF rozhodla o udelení trestu v strede stanovenej sadzby, teda na výšku 5 mesiacov. Uvedený trest bude mať aj svoju dostatočnú prevenčnú funkciu vzhľadom na nevyhnutné predchádzanie takejto proti športovej činnosti vo volejbalovom hnutí.

Vzhľadom na čl. 10 bod 3 DP SVF, sa trest zákazu výkonu funkcie vzťahuje aj na všetky ostatné funkcie potrestaného jednotlivca.

Vzhľadom na čl. 22 DP SVF, účinnosť tohto trestu zákazu výkonu funkcie začína dňom nasledujúcim po rozhodnutí DK SVF o uložení trestu, t.j. 23.4.2025.

12.

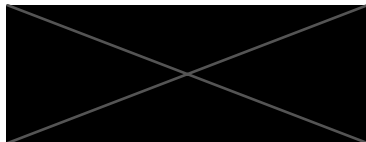
Na základe vyššie uvedeného DK SVF rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň DK SVF poukazuje na čl. 15 DP SVF - Tresty pri neuhradení finančných záväzkov: Pokiaľ potrestaný nezaplatí pokutu alebo náhradu v stanovenom termíne, je podľa čl. 15 DPV potrestanému automaticky zastavená činnosť až do termínu splnenia záväzku a doloženia dokladu o jeho úhrade príslušnému orgánu SVF, ktorý pokutu uložil. Zároveň v prípade neuhradenia finančných záväzkov jednotlivcov, družstiev alebo klubov voči SVF do stanoveného termínu DK SVF alebo príslušná riadiaca zložka súťaže, ktorá uložila finančný záväzok, uloží peňažnú pokutu vo výške 50% dlžnej sumy.

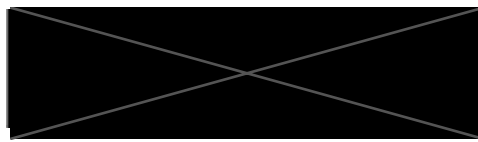
13.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podľa čl. 26 ods.1 DP SVF v nadväznosti na čl. 28 ods.3 SPV SVF v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia a to písomne na Arbitrážnu komisiu SVF tak, aby bolo zrejmé doručenie na adresu všetkých účastníkov konania a s doložením úhrady poplatku. Odvolanie nemá odkladný účinok voči tomuto rozhodnutiu DK SVF a až do rozhodnutia AK SVF stále platí toto rozhodnutie DK SVF.

v Bratislave, dňa 22.4.2025



JUDr. Roman Heinrich
Predseda DK SVF



JUDr. Jakub Kováčik
Podpredseda DK SVF



JUDr. Ing. Lukáš Královič
Člen DK SVF



Mgr. Peter Štetka
Člen DK SVF