

ROZHODNUTIE

č. 1/2026

Arbitrážna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "AK SVF") na svojom neverejnom zasadnutí vo veci podnetu [REDACTED] proti požiadavke klubu Slávia EÚ o zaplatenie výchovného za [REDACTED], registračné číslo [REDACTED]0

t a k t o r o z h o d l a :

Podanie [REDACTED] n e p r e r o k ú v a pre nedostatok aktívnej procesnej legitímácie.

O d ô v o d n e n i e

1. [REDACTED] ako rodičia hráčky [REDACTED], registračné číslo [REDACTED] (ďalej len "hráčka") podali na Arbitrážnu komisiu Slovenskej volejbalovej federácie dňa 18.10.2025 podnet nazvaný ako „Odvolanie voči výchovnému“, ktorým namietajú požiadavku klubu EÚ na zaplatenie poplatku vo výške 600 Eur za výchovné. Vo svojom podnete podávateľa uviedli, že podľa ich názoru nejde o transfer hráča, nakoľko hráčka nechcela z klubu odísť. Uviedli, že od júla 2024 sa hráčke začali zdravotné problémy, s ktorými vo februári 2025 začali chodiť na rôzne vyšetrenia. Vzhľadom na tieto zdravotné problémy v minulej sezóne nemohla hráčka navštevovať tréningy tak, ako by chcela, čo vyústilo podľa podávateľov k vyhodneniu hráčky z klubu, ktoré im bolo oznámené dňa 19. júna, kedy dostali od trénerky [REDACTED] cez aplikáciu WhatsApp správu, v ktorej im trénerka oznámila, že *ak chce hráčka pokračovať vo volejbale musí to urobiť v inom klube a teda nájsť si nový klub*. V podnete ďalej podávateľa uviedli, že hráčka navštevuje iný klub [REDACTED], ktorý jej vzhľadom na jej zdravie, ktoré jej ani momentálne neumožňuje hrať, vychádza v ústrety a zobral ju ako hráčku, ktorá nemá klub a preto by jej registrácia v novom klube podľa ich názoru nemala podliehať žiadnemu poplatku. Záverom podnetu uviedli, že hráčka nikdy nehrala za majstrovské výbery v 6-tkovom volejbale a za celú sezónu 2024/25 nebola na zápasovej súpiske ani v regulárnom tíme.

2. AK SVF na základe podaného podnetu preskúmala spisový materiál a na podklade uvedeného prieskumu došla AK SVF k záveru, že podnet/odvolanie nie je možné prerokovať z dôvodu, že ho podal neoprávnený subjekt.

3. V zmysle ustanovenia § 15 ods. 4 a 5 zákona č. 440/2015 Z.z. o športe platí:

„(4) Pri zmene klubovej príslušnosti formou prestupu športovca do iného športového klubu alebo pri opätovnej registrácii športovca v tom istom športovom zväze za iný športový klub **uhrádza nový športový klub výchovné športovému klubu, v ktorom bol športovec naposledy registrovaný**, ak tak určujú predpisy športového zväzu; predpisy športového zväzu zároveň určia výšku výchovného alebo spôsob jej určenia. Výchovné sa uhrádza do dovŕšenia 23 rokov veku športovca, ak športovec neuzavrie skôr svoju prvú zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu alebo inú zmluvu, ak športovec vykonáva šport pre športový klub ako samostatne zárobkovo činná osoba.

(5) Výchovné predstavuje náklady športového klubu na prípravu a výchovu športovca; ak sa športovec pripravoval v družstve, výchovné zohľadňuje aj náklady na prípravu družstva. Do výchovného sa nezapočítavajú náklady, na úhradu ktorých vynaložil alebo zabezpečil finančné prostriedky športovec alebo jeho blízka osoba.“

4. V zmysle ustanovenia § 5 ods. 4 zákona č. 440/2015 Z.z. o športe platí:

“Zmena klubovej príslušnosti športovca nesmie byť podmienená finančnou odplatom ani iným plnením medzi športovými klubmi; to neplatí, ak trvá právny vzťah športovca k športovému klubu založený podľa § 4 ods. 3 alebo ods. 4. Nároky športového klubu na výchovné a iné plnenia súvisiace s prípravou športovca v športovom klube podľa predpisov športového zväzu tým nie sú dotknuté. **Zmena klubovej príslušnosti športovca nesmie byť podmienená finančnou odplatom ani iným plnením zo strany športovca alebo jeho zákonného zástupcu**. Lehota na vykonanie zmeny klubovej príslušnosti na základe žiadosti športového klubu

a lehota na vykonanie zmeny klubovej príslušnosti na základe žiadosti športovca alebo jeho zákonného zástupcu musí byť určená predpismi športového zväzu a v rovnakej dĺžke.”

5. V zmysle Čl. 15 bod 11 Registračného a prestupového poriadku SVF platí:

„V prípade trvalého transferu hráča bez zmluvy sa súhlas materského klubu nevyžaduje. **Materskému klubu však vzniká nárok na výchovné, ktoré je povinný uhradiť nový klub podľa článku 30, pokiaľ sa materský a nový klub nedohodnú inak.** Doklad úhrady výchovného, resp. písomnú dohodu o výchovnom, potvrdenú pôvodným aj novým klubom, je povinný nový klub doložiť prílohou s podaním žiadosti o transfer hráča. V prípade transferu hráča po skončení súťažného ročníka, v ktorom dotknutý hráč dosiahol 23 rokov veku, sa doloženie dokladu úhrady výchovného alebo dohody o výchovnom nepožaduje.“

6. V zmysle Čl. 32 bod 1, 2 a 4 písm. a) Registračného a prestupového poriadku SVF platí:

„1. Klub a hráč/športový odborník sú povinní v zmluve upraviť spôsob riešenia sporov v prípadoch, ktoré zmluva neupravuje, pričom sú povinní postupovať v súlade so stanovami SVF a týmto poriadkom.

2. V súlade s platným právnym poriadkom Slovenskej republiky a národnými kolektívnymi zmluvami sú zmluvné strany povinné predložiť svoj spor založený zmluvným vzťahom Arbitrážnej komisii SVF (ďalej len „AK SVF“) v súlade s jej poriadkom.

4. AK SVF má právomoc prejsť a rozhodnúť aj:

a) spor o nároku na výchovné.“

7. V zmysle Čl. I bod 1.3 Štatútu AK SVF platí:

„1.3 AK SVF je orgánomna riešenie sporov založených na zmluvných vzťahoch v zmysle článku 32 Registračného a prestupového poriadku SVF.“

8. Pre postup na prerokovanie a vybavenie podnetu AK SVF aplikovala per analogiam Čl. 26 bod 1 Disciplinárneho poriadku SVF, ktorý ustanovuje, že *pre postup v predmetpodania odvolania a rozhodovaní o ňom sa vzťahujú ustanovenia SPV a ostatných predpisov SVF.*“, pričom potom V zmysle Čl. 28 bod 7 písm. c) Súťažného poriadku volejbalu SVF platí:

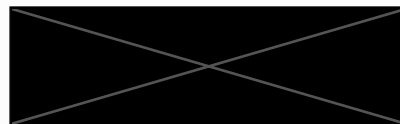
„7. AK SVF rozhodne o odvolaní najneskôr do 15 dní od doručenia odvolania, v prípade odvolania k rozhodnutiu v časti súťaže play-off rozhodne do 2 dní od doručenia odvolania, a to:

c) odvolanie neprerokuje, ak je odvolanie podané oneskorene, alebo nespĺňa formálne náležitosti, alebo nebolo podané účastníkom odvolacieho konania.

9. AK SVF po oboznámení sa s administratívnym spisom, najmä podaným podnetom dospela k záveru, že podnet/odvolanie bol/o podané neoprávneným subjektom. V zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona č. 440/2015 Z.z. o športe, ako aj predpisov Slovenskej volejbalovej federácie, je určené, ktorý subjekt je povinný ktorému subjektu uhrádzať výchovné a v akých prípadoch. Z týchto predpisov vyplýva, že v prípadoch trvalého transferu hráča/hráčky, jeho/jej materskému klubu vzniká nárok na výchovné a tomu zodpovedá v takom prípade vznik povinnosti pre nový klub toto výchovné zaplatiť. AK SVF vychádzajúc z uvedeného ustálila možných účastníkov sporu o výchovné, ktoré spory má AK SVF v právomoci rozhodovať. Účastníkom sporu o výchovné sú buď (predovšetkým) nový športový klub hráča/hráčky, alebo športový klub, v ktorom bol hráč/ka naposledy registrovaný (materský klub). V predmetnom prípade však podnet na začatie konania o spore o nároku na výchovné nepodal ani nový klub a ani materský klub a podali ho rodičia hráčky, t.j. subjekt nezaťažený povinnosťou hradiť výchovné materskému klubu a subjekt nedisponujúci oprávnením na podanie predmetného podnetu na začatie konania o spore o nároku na výchovné (subjektu chýba aktívna procesná legitimácia) a preto AK SVF postupovala tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Odvolaciu komisiu SVF. Odvolanie nemá odkladný účinok.

V Bratislave dňa 02.03.2026



JUDr. Peter Reisz
predseda AK SVF