

TO :

**Mgr. Alexander Šabo**

reg. číslo: 

Klub ŠK CV Brusno

Školská 622, 976 62 Brusno

TO :

**Súťažná komisia SVF**

Slovenská volejbalová federácia

Kalinčiakova 33, 831 04 Bratislava

### **ROZHODNUTIE č.2/2026**

Disciplinárna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "AK SVF" ) na svojom neverejnom zasadnutí vo veci podnetu Súťažnej komisie SVF vo veci nevhodného správania sa v zápase dňa 11.1.2026 č. NEZ67 medzi družstvami VK Pirane Brusno a Volley project UKF Nitra v rámci Niké Extraligy žien, podľa článku 48 ods. 1 Stanov SVF, článku 2 ods. 8, čl. 6 ods. 1 písm. b), čl. 8 ods.1, čl. 20 ods.1 písm. a) Disciplinárneho poriadku SVF

t a k t o   r o z h o d l a :

**Funkcionár Mgr. Alexander Šabo, prezident klubu ŠK CVČ Brusno, sa dopustil nešportového správania v zmysle čl. 2 ods. 8 Disciplinárneho poriadku SVF, za nevhodné správanie sa voči rozhodcom a narušenie priebehu stretnutia a poriadku na ihrisku počas stretnutia č. NEZ67 (VK Pirane Brusno – Volley project UKF Nitra, 11.1.2026), za čo sa funkcionárovi Mgr. Alexandrovi Šabovi ukladá peňažná pokuta vo výške 300,- EUR.**

**Funkcionár Mgr. Alexander Šabo je povinný pokutu uhradiť v prospech SVF najneskôr do 20 dní odo dňa, kedy mu bolo toto rozhodnutie doručené, a v rovnakom termíne je povinný vyrozumieť DK SVF o zaplatení pokuty predložením dokladu o jej úhrade. Pri úhrade pokuty musí byť potrestaný uvedený ako platca.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

1.

Dňa 11.1.2026 sa uskutočnil zápas č. NEZ67 medzi družstvami VK Pirane Brusno a Volley project UKF Nitra v rámci Niké Extraligy žien.

V zmysle Protokolu o súťažnom stretnutí vyplýva, že počas tretieho setu došlo zo strany previnilca k narušeniu priebehu stretnutia vstupom na hraciu plochu a rozkopnutím reklamného baneru, na čo bol vykázaný z priestoru haly a následne po návrate cez prestávku bol zase vykázaný z haly na začiatku štvrtého setu.

Na základe tejto skutočnosti riadiaca zložka súťaže predložila podnet na DK SVF na začatie disciplinárneho konania. Súťažná zložka zároveň predložila stanoviská zúčastnených osôb: previnilec,

hlavný usporiadateľ, zástupca klubu Volley project UKF Nitra, rozhodcovia, zapisovateľ, ktorí predložili svoje písomné stanoviská.

Previnilec sa na výzvu DK SVF už osobitne nevyjadril a nechcel sa zúčastniť osobne prejednávania veci pred DK SVF, keďže na výzvu DK SVF v stanovenej lehote nereagoval.

2.

**Previnilec Mgr. Alexander Šabo, na žiadosť SK SVF uviedol:**

Je pravda, že počas stretnutia, v prerušenej hre, som vošiel na hraciu plochu a emotívne som kopol do banneru. Jednalo sa o emotívny prejav, ktorý bol reakciou na (chybné) rozhodnutie rozhodcu v neprospech Piraní. Cez to všetko moja reakcia bola v rozpore s pravidlami a za to sa ospravedlňujem, čo som okamžite po zápase tlmočil aj rozhodcom.

V 4. sete ma rozhodca požiadal, aby som opustil priestor športovej haly, čo som okamžite rešpektoval a halu som opustil. Rozhodca mi vysvetlil, že počas 3. setu ma vykázal z haly do konca stretnutia, a nie len do konca 3. prebiehajúceho setu. Čo sa týka nedodržania rýchlosti chôdze pri opúšťaní haly, k tomuto sa kompetentne vyjadriť nemôžem, keďže v hale nemáme nainštalovaný radar merania rýchlosti.

3.

**Tibor Holčík, prvý rozhodca v zápase, na žiadosť SK SVF uviedol:**

Dňa 11.1.2026 som viedol dané stretnutie ako prvý rozhodca. V treťom sete za stavu 11:8 pre družstvo VK Pirane Brusno som po dokončenej rozohrávke prideliť bod a podanie družstvu Volley project UKF Nitra. Moje presvedčenie bolo, že lopta po útoku hráčky VK Pirane Brusno skončila mimo ihriska. V tomto momente došlo k neoprávnenému vstupu pána Šaba do voľnej zóny za mojím chrbtom prvého rozhodcu. Po jeho rozhorčení a nespokojnosťou s mojím rozhodnutím pri odchode zhodil a rozkopol reklamný baner ohraničujúci hraciu plochu (túto situáciu som videl len zo záznamu, lebo sa odohrala za mojím chrbtom.) Po tomto incidente a reakcii na moje rozhodnutie bol pán Šabo slušne požiadaný, aby za svoje nevhodné a verbálne správanie opustil súťažný priestor.

Na začiatku štvrtého setu sa pán Šabo opäť objavil za reklamným banerom, na čo som ho požiadal o opätovné opustenie súťažného priestoru, lebo inak nebudeme pokračovať v stretnutí. Po nejakom čase nakoniec odišiel za vstupné dvere haly a odtiaľ sledoval stretnutie.

Žiaľ, až po zhladnutí videa som zistil, že lopta po útoku hráčky VK Pirane Brusno skončila na postrannej čiare a ja som sa mýlil. Chápem rozhorčenie a nespokojnosť pána Šaba a členov družstva za moje chybné rozhodnutie, ale takéto správanie nemôže byť akceptované na žiadnom extraligovom zápase. Za toto moje chybné rozhodnutie sa chcem družstvu VK Pirane Brusno dodatočne ospravedlniť.

Po stretnutí sa pán Šabo prišiel k stolíku zapisovateľa ospravedlniť, ale opakujem, že takéto správanie a reakcia pána Šaba bola neakceptovateľná. Mňa osobne tento incident mrzí aj ako človeka, aj ako rozhodcu.

4.

**Juraj Mokrá, druhý rozhodca v zápase, na žiadosť SK SVF uviedol:**

V treťom sete za stavu 11:8 došlo k neoprávnenému vstupu pána Šaba do voľnej zóny za prvým rozhodcom, ktoré spolu s jeho verbálnym a neverbálnym vyjadrením nesúhlasu s rozhodnutím prvého rozhodcu bolo sprevádzané aj kopnutím a zhodením reklamného banera ohraničujúceho hraciu plochu za prvým rozhodcom. Pán Šabo bol za týmto banerom počas dovtedajšieho priebehu

stretnutia, nakoľko zabezpečoval ozvučenie a hudobnú produkciu v hale. Na základe tejto reakcie som prešiel do blízkosti prvého rozhodcu a slušne, ale rázne som trval na jeho odchode zo súťažného priestoru. Po krátkom zaškolení inej osoby na ovládanie ozvučenia sa v sprievode usporiadateľky odobral mimo súťažný priestor a stretnutie sledoval z dverí do priestoru haly.

K stolíku ozvučenia sa presunul opäť tesne pred začiatkom štvrtého setu – opätovne sme ho odtiaľ poslali preč a v stretnutí sa pokračovalo až vtedy, keď opustil súťažný priestor. Jeho odchod bol opäť pomalší a došlo k miernemu zdržaniu začatia štvrtého setu.

Uvedená reakcia bola vyvolaná rozhodnutím rozhodcov – lopta mimo ihriska na strane prvého rozhodcu bez dotyku hráčok súpera na sieti. Žiaľ po pozretí videa som zistil, že táto lopta padla na postrannú čiaru a naše rozhodnutie bolo preto s najväčšou pravdepodobnosťou nesprávne. Teč na bloku som nevidel, dopad lopty som zo svojej pozície druhého rozhodcu a vzhľadom na sledovanie potencionálnej chyby hráčok pri sieti, žiaľ nevidel. Chápem možnú frustráciu členov družstva, funkcionárov a divákov a za túto chybu sa dodatočne ospravedlňujem. To však neopravňuje na takýto typ reakcie zo strany kohokoľvek, kto je zapojený do chodu stretnutia.

Hoci pán Šabo nebol spokojný s výrokom rozhodcov v danej situácii, po stretnutí sa prišiel ospravedlniť k stolíku rozhodcov za svoju reakciu a uviedol, že ho to mrzí a že si uvedomuje, že takémuto správaniu sa mal vyhnúť.

5.

**Barbora Hermanová, zapisovateľka v stretnutí, na žiadosť SK SVF uviedol:**

V priebehu tretieho setu došlo počas zápasu k vyhrotenej situácii. Džský pult bol umiestnený na opačnej strane haly, priamo oproti stolíku zapisovateľa, za hracou plochou. Pán Šabo, zodpovedný za ozvučenie, bol pravdepodobne nespokojný s rozhodnutím hlavného rozhodcu, čo dal najavo neprimeraným spôsobom. Začal kričať, verbálne urážať rozhodcu a následne kopol do jedného z reklamných bannerov ohraničujúcich hraciu plochu, ktorý po náraze spadol na zem.

Na vzniknutú situáciu reagoval druhý rozhodca, ktorý k pánovi Šabovi pristúpil s cieľom deeskalovať situáciu. Následne bol pán Šabo vykázaný z priestoru haly za sprievodu SBS. Je pravda, že z haly odchádzal pomaly, a to po hracej ploche (mimo ihriska), čím došlo k ďalšiemu zdržaniu priebehu stretnutia. Po vykázaní sa však zdržiaval ešte medzi dverami haly po zvyšok tretieho setu.

Na začiatku štvrtého setu sa pán Šabo vrátil späť na miesto pri Džskom pulte, pričom bol opätovne vykázaný z haly za sprievodu SBS, a to po upozornení kapitánky družstva Volley project UKF Nitra.

6.

Na základe výzvy DK SVF k prejednaniu disciplinárneho previnenia a k možnosti osobnej účasti na prejednaní previnenia pred DK SVF, sa previnilec nevyjadril.

Z uvedeného dôvodu DK SVF postupoval podľa článku 4.16 Štatútu Disciplinárnej komisie SVF a konal s využitím informačno-technických prostriedkov (online konferencia).

7.

DK SVF na základe podaného podnetu Súťažnej komisie SVF preskúmala spisový materiál, a to najmä, ale nie len, písomné vyjadrenia rozhodcov, zapisovateľky, stanovisko previnilca, Zápis o stretnutí vo volejbale, video záznamy z incidentu.

**Na podklade uvedeného prieskumu došla DK SVF k záveru, že zo strany previnilca došlo k nevhodnému správaniu sa voči rozhodcom a k narušeniu priebehu stretnutia a poriadku na ihrisku**

počas stretnutia č. NEZ67 (VK Pirane Brusno – Volley project UKF Nitra, 11.1.2026), čím sa previnilec dopustil nešportového správania v zmysle čl. 2 ods. 8 Disciplinárneho poriadku SVF, na základe čoho DK SVF rozhodla ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

8.

V zmysle Disciplinárneho poriadku SVF (DPV SVF) zo dňa 22.6.2024:

Článok 2 - Druhy disciplinárnych previnení:

V disciplinárnom konaní vo volejbale sa prejednávajú najmä tieto disciplinárne previnenia jednotlivcov a kolektívov:

8. Nešportové správanie jednotlivcov a porušenie zabezpečenia spoločensky prípustného správania sa v súlade s právnymi predpismi a internými predpismi SVF osôb, ktoré sa ako účastníci podujatia zúčastňujú súťaže alebo iného podujatia organizovaného SVF.

Článok 6 - Druhy disciplinárnych trestov

1. V disciplinárnom konaní je možné jednotlivcom uložiť nasledujúce tresty:

- a) pokarhanie (P)
- b) peňažná pokuta (PP)
- c) zastavenie činnosti jednotlivca (ZČJ)
- d) zákaz výkonu funkcie (ZVF)
- e) vylúčenie z reprezentačného družstva (VRD)
- f) vylúčenie zo SVF

Jednotlivé tresty je možné medzi sebou kombinovať.

Článok 8 - Peňažná pokuta (PP)

1. Jednotlivcom je možné uložiť peňažnú pokutu (PP) až do výšky 1.000,- EUR

Článok 16 - Začatie disciplinárneho konania

1. DK začína konanie spravidla na základe podania oznamovateľa:

- a) písomného oznámenia riadiacej zložky súťaže.
- b) písomnej správy delegáta alebo rozhodcu stretnutia.
- c) písomnej správy člena riadiaceho orgánu alebo jeho odbornej komisie.
- d) písomnej správy vedúceho zahraničnej výpravy.
- e) písomného oznámenia vedenia klubu.
- f) písomného oznámenia člena SVF,
- g) alebo vlastného zistenia.

9.

DK SVF pri posudzovaní skutkovej stránky veci vychádzala zo svedeckých výpovedí osôb, ktoré sa zápasu zúčastnili, a to v rôznych pozíciách, z amatérskoho video záznamu inkriminovanej časti zápasu, z oficiálneho záznamu zo stretnutia, zo Zápisu zo stretnutia a nakoniec aj z vyjadrenia samotného previnilca.

Z vykonaného dokazovania má DK SVF riadne a bez pochybností preukázané, že k nevhodnému správaniu previnilca došlo.

Skutkovo preukázané konanie previnilca (agresívna hlasná kritika rozhodcov, zhodenie reklamných banerov, vstup na hraciu plochu), ktoré nebolo popreté ani previnilcom, predstavuje

nevhodné správanie sa previnilca, ktoré napĺňa nešportové správanie sa, teda konanie, ktoré predstavuje disciplinárne previnenie (čl. 2 bod 8 DP).

Zdôvodnenie previnilca, že išlo o skratovú reakciu z dôvodu, že rozhodca nesprávne rozhodol, nie je v otázke naplnenia disciplinárneho previnenia relevantné.

Z tohto pohľadu DK SVF neposudzuje prípadné previnenie z pohľadu previnenia inej osoby a v porovnaní závažnosti tohto ktorého previnenia. Akákoľvek činnosť, ktorá napĺňa skutkovú podstatu disciplinárneho previnenia, musí byť riešená a rozhodnuté o nej samostatne bez posudzovania rozsahu previnenia iných osôb. Na margo možno uviesť, že prípadná intenzita porušenia sa prejavuje na udelenej sankcii. Zároveň je nevyhnutné uviesť, že prípadné „nesprávne“ alebo „nekvalitné“ rozhodovanie rozhodcu sa má riešiť inými prostriedkami (napríklad oficiálny protest do zápisu, znížené hodnotenie rozhodcu alebo osobitný podnet), určite nie hrubým či nevhodným správaním počas zápasu alebo zhadzovaním reklamných banerov.

Je nevyhnutné poukázať, že všetci členovia SVF (aj kluby), ako aj všetci hráči, tréneri, funkcionári, sú povinní postupovať tak, že budú zamedzovať nešportovému správaniu, vytvárať podmienky fair play, upozorňovať na nedostatky v stretnutí a súťaži.

Z vykonaného dokazovania má DK SVF riadne a bez pochybností preukázané, že previnilec vstúpil na hraciu plochu počas zápasu. Túto skutkovú okolnosť nerozporuje ani samotný previnilec. Previnnec musel byť vykázaný zo stretnutia.

K okolnostiam rýchlosti chôdze previnilca pri odchode sa DK SVF nebude vyjadrovať, ide o subjektívne posúdenie tej ktorej osoby. Táto okolnosť však nemá vplyv na vyššie uvedené disciplinárne previnenie zo strany previnilca.

**V tomto smere preto DK SVF uzatvára, že funkcionár sa previnil v nevhodnom správaní voči rozhodcom a narušením priebehu stretnutia a poriadku na ihrisku počas stretnutia č. NEZ67, a tieto porušenia svojou povahou a intenzitou mali za následok aj vznik disciplinárneho previnenia v zmysle čl. 2 ods. 8 DP SVF.**

10.

Pokiaľ ide o sankciu za disciplinárne previnenie, DK SVF prihliadol na okolnosti prípadu, na neexistenciu priťažujúcich okolností a existenciu poľahčujúcich okolností v zmysle čl. 25 DP.

Forma peňažnej pokuty je primeraným trestom pre previnilca za disciplinárne previnenia, vzhľadom na jeho okolnosti, priebeh, ako aj osobný prístup previnilca.

Výška peňažnej pokuty pre jednotlivca je podľa DP SVF limitovaná len hornou výškou.

Pri určovaní výšky peňažnej pokuty DK SVF vychádzala jednak z okolnosti, že previnilec už bol disciplinárne prejednávaný, avšak v roku 2023, teda viac ako 3 sezóny dozadu, teda nejde o priťažujúcu okolnosť podľa čl. 25 ods.2 DP. Avšak aj táto okolnosť bola posudzovaná pri rozhodovaní o výške pokuty. Zároveň išlo o nevhodné správanie sa, ktoré nepriaznivo vplýva na celú volejbalovú obec.

Konanie previnilca bolo vyvolané rozhodnutím rozhodcov, čo vyvolalo frustráciu a konanie previnilca, teda nešlo o úmyselné konanie, ale impulzívne konanie. Previnnec sa ospravedlnil, úprimne oľutoval svoje správanie sa, čo potvrdili aj obaja rozhodcovia. Tieto okolnosti DK SVF výraznou mierou berie v ohľad.

Z uvedených dôvodov DK SVF udelila peňažnú pokutu v dolnej polovici sadzby tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

11.

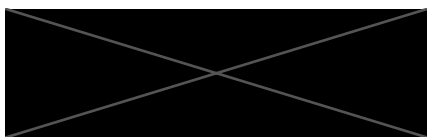
Na základe vyššie uvedeného DK SVF rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň DK SVF poukazuje na čl. 15 DP SVF - Tresty pri neuhradení finančných záväzkov: Pokiaľ potrestaný nezaplatí pokutu alebo náhradu v stanovenom termíne, je podľa čl. 15 DPV potrestanému automaticky zastavená činnosť až do termínu splnenia záväzku a doloženia dokladu o jeho úhrade príslušnému orgánu SVF, ktorý pokutu uložil. Zároveň v prípade neuhradenia finančných záväzkov jednotlivcov, družstiev alebo klubov voči SVF do stanoveného termínu DK SVF alebo príslušná riadiaca zložka súťaže, ktorá uložila finančný záväzok, uloží peňažnú pokutu vo výške 50% dlžnej sumy.

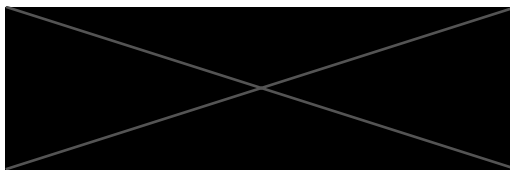
12.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podľa čl. 26 ods.1 DP SVF v nadväznosti na čl. 28 ods.3 SPV SVF v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia a to písomne na Arbitrážnu komisiu SVF tak, aby bolo zrejmé doručenie na adresu všetkých účastníkov konania a s doložením úhrady poplatku. Odvolanie nemá odkladný účinok voči tomuto rozhodnutiu DK SVF a až do rozhodnutia AK SVF stále platí toto rozhodnutie DK SVF.

v Bratislave, dňa 11.2.2026



JUDr. Roman Heinrich  
Predseda DK SVF



JUDr. Jakub Kováčik  
Podpredseda DK SVF



Mgr. Peter Štetka  
Člen DK SVF