



CASEBOOK

Riešené situácie z volejbalových stretnutí

Vydanie 2025

Preklad a jazyková úprava: AVR – Juraj Mokry, Peter Bajci

©2025 Fédération Internationale de Volleyball

OBSAH

Strana	Oblasť pravidiel	Prípady
2	OBSAH	
3	PREDHOVOR	
4	ROZDIELY	
5	ČASŤ I - TEORETICKÉ PRINCÍPY APLIKÁCIE	
6	ČASŤ II - RIEŠENÉ SITUÁCIE	
6	KAPITOLA 1 - ÚČASTNÍCI STRETNUTIA	
6	Zakázané predmety	1.1 – 1.2
6	Kapitán	1.3 – 1.5
7	Tréner	1.6 – 1.11.3
8	Výstroj	1.12 – 1.15
10	KAPITOLA 2 - HRACÍ SYSTÉM	
10	Chyby v postavení a postupe	2.1 – 2.7
12	Kapitola 3 - HERNÉ ČINNOSTI	
12	Hranie s lotou	3.1 – 3.13.4
15	Preniknutie pod sieťou	3.14 – 3.18
16	Hráč pri sieti a dotyky so sieťou	3.19 – 3.27.4
19	Podanie	3.28 – 3.31
20	Útočný úder	3.32 – 3.35
20	Blok	3.36 – 3.54
25	KAPITOLA 4 - PRERUŠENIA A ZDRŽIAVANIE HRY	
25	Striedanie	4.1 – 4.26.1
30	Oddychový čas a technický oddychový čas	4.27
30	Neoprávnená žiadosť	4.28 – 4.30.1
31	Zranenie	4.31 – 4.37
33	Zdržiavanie hry	4.38 – 4.43
34	Vonkajšie vplyvy	4.44 – 4.49
36	KAPITOLA 5 - LIBERO	5.1 – 5.26
42	KAPITOLA 6 - SPRÁVANIE ÚČASTNÍKOV STRETNUTIA	6.1 – 6.11
44	KAPITOLA 7 - ROZHODCOVIA A ICH ZODPOVEDNOSŤ	7.1 – 7.10
46	KAPITOLA 8 - ŠPECIÁLNE PRÍPADY	8.1 – 8.7
47	KAPITOLA 9 - PRÍPADY S POUŽÍVANÍM TECHNOLOGIÍ	9.1 – 9.9

PREDHOVOR

Volejbal je nádherná hra – opýtajte sa na to miliónov ľudí, ktorí ho hrávajú, pozerajú, analyzujú a rozhodujú. Počas posledných rokov bol volejbal aktívne propagovaný a vyvinul sa z neho vrcholový kolektívny šport. Väčšie vzrušenie, rýchlosť, výbušné akcie, čistý a zdravý obraz ako aj obrovské čísla sledovanosti v halách a televízii neustále tlačia k ďalšiemu rozvoju tejto hry. Cieľom je jej zjednodušenie a zatraktívnenie pre ešte širšiu verejnosť.

Toto je dôvod, prečo sa neustále vyvíja text pravidiel. Aby sa však ďalej hra vyvíjala, nevyhnutnosťou je správna a jednotná aplikácia týchto pravidiel v celosvetovom meradle. Casebook (kniha prípadov) je zbierkou prípadov a ich riešení, ktoré schválila Komisia rozhodovania a pravidiel FIVB a ktorá vychádza z najaktuálnejšieho znenia pravidiel. Tieto riešenia rozširujú a objasňujú duch a zmysel pravidiel a predstavujú oficiálnu interpretáciu pravidiel, podľa ktorej sa treba riadiť pri všetkých súťažiach.

Treba zdôrazniť, že rozhodca je ten, kto uvádza pravidlá do praxe. Pre správnu aplikáciu pravidiel nestačí len bezchybná znalosť pravidiel, ale je nevyhnutné ich správne a rozhodné používanie v kontexte hry. Rozhodcovia by si mali osvojiť a chápať základné princípy, ktoré sa za pravidlami skrývajú. Pokiaľ tomu tak nebude, ich správna aplikácia bude veľmi náročná. Stáva sa to najmä v prípadoch, ktoré nie sú presne opísané v pravidlách – vtedy je nevyhnutné, aby rozhodcovia urobili správne rozhodnutie s príslušnou autoritou. Pamätajte si, že “rozhodca má právomoc rozhodovať o všetkých otázkach, vrátane tých, ktoré nie sú v pravidlách”. Toto sa však môže realizovať len pri úplnom ovládaní základných princípov pravidiel hry. **Pamätať treba aj na to, že pravidlá charakterizujú hru, stanovujú jej hranice, definujú spravodlivosť, legalizujú techniky, poskytujú prostriedky na vzdelávanie a tvoria základ pre socializáciu. Všetky tieto aspekty sú dôležité.**

Toto vydanie vychádza z textu pravidiel volejbalu pre roky **2025-2028**, ktorých znenie bolo schválené na Kongrese FIVB **v roku 2024**.

Viaceré prípady v casebooku sú ilustrované video-sekvenciami, ktoré napomáhajú pri pochopení situácií a zvyšujú zaujímavosť a atraktivitu prípadov. Tieto prípady sú označené v popise. Kliknutím VIDEO si môžete tieto videosekvencie pozrieť.

Ďakujeme všetkým zainteresovaným za porozumenie a podporu.

Guillermo Paredes
Prezident Komisie rozhodovania a pravidiel FIVB

2.7	upravený
2.8	nový
3.11	upravený
3.14	upravený
3.19	upravený
3.27.5	nový
3.27.6	nový
3.31.1	nový
3.31.2	nový
3.35.1	nový
5.27	nový

ČASŤ I: TEORETICKÉ PRINCÍPY APLIKÁCIE

Rozhodca zostáva v pozadí, ale zároveň pôsobí tak, aby propagoval hru v najlepšom možnom svetle a takým spôsobom, aby bola atraktívna pre širokú verejnosť.

Chceme, aby bola táto hra populárna – a spôsob, akým to dosiahnuť, je vytvárať atraktívnu šou.

PRAVIDLÁ PRE CASEBOOK 2025

Casebook 2025 zohľadňuje pravidlá, ktoré vstúpili do platnosti po schválení viacerými Kongresmi FIVB. Hoci je potrebné brať do úvahy aj iné pravidlá a zmeny filozofie, rovnako ako sa mení šport a spoločnosť, je dobré pripomenúť, že riešenia v tomto Casebooku zohľadňujú v súčasnosti platné pravidlá.

V prílohe sú zosumarizované čísla prípadov spolu s príslušnými pravidlami.

Čísla prípadov sú prepojené s prípadmi.

ČASŤ II: RIEŠENÉ SITUÁCIE

Kapitola 1: ÚČASTNÍCI STRETNUTIA

ZAKÁZANÉ PREDMETY

1.1 Protéza nohy, dlahy na nohe, sadra na poškodenom zápästí. Sú takéto predmety/zariadenia povolené?	Riešenie Niektoré áno, a to v prípade, že takýto predmet/zariadenie nespôsobuje zbytočné riziko samotnému hráčovi alebo ostatným hráčom, a v prípade dlahy na predlaktí neposkytne výhodu pri kontrole odbitia lopty. Pravidlá však umožňujú hráčom nosiť kompresné návleky na prevenciu úrazu, ako je uvedené v pravidle 4.5.3. Pravidlá 4.5.1, 4.5.3
1.2 Je povolené hráčovi hrať s prsteňom, ktorý by mohol spôsobiť zranenie?	Riešenie Z dôvodu rizika zranenia si musí hráč prsteň stiahnuť alebo prelepiť. Pravidlo 4.5.1

KAPITÁN

1.3 Aká by mala byť správna reakcia 1. rozhodcu, ak sa kapitán v hre neustále chodí pýtať na jeho rozhodnutia?	Riešenie Ak to prekročí hranicu pravidla 5.1.2, mal by napomenúť kapitána v hre bez penalizácie, ako je uvedené v pravidle 21.1. Ak takéto správanie pokračuje, kapitán by mal byť potrestaný (penalizovaný) za hrubé správanie červenou kartou (bod a podanie súperovi). Pravidlá 5.1.2, 20.1, 20.2, 21.2, 21.3.1, Obrázok 9
1.4 VIDEO Kapitán v hre požiadal 1. rozhodcu o kontrolu postavenia hráčov na ihrisku. Je to povolené?	Riešenie Áno. Právo na takúto žiadosť by však nemalo byť zneužívané a poskytnúť sa smie len podrobná informácia o vlastnom družstve. V prípade družstva súpera sa môže poskytnúť len informácia, že hráči sú alebo nie sú v správnom postavení. Neposkytne sa informácia, ktorí hráči sú prední a ktorí sú zadní. Pravidlo 5.1.2.2
1.5 Je rozhodnutie 1. rozhodcu konečné? Smie zmeniť svoje rozhodnutie, ak družstvo protestuje?	Riešenie Áno. Rozhodca môže zmeniť svoje rozhodnutie, ak si uvedomí svoju chybu pred ďalším podaním. Na druhej strane však družstvá nesmú protestovať proti normálnym rozhodnutiam rozhodcu. Pravidlá 5.1.2.1, 23.2.4

TRÉNER, ASISTENT TRÉNERA

1.6 VIDEO Majú tréneri povolené hovoriť s 2. rozhodcom o rozhodnutiach alebo protestovať proti nim?	Riešenie Len kapitán v hre je oprávnený rozprávať sa s rozhodcami a žiadať o vysvetlenia. Tréner to nemá dovolené. Pravidlá 5.1.2, 5.2.3.4, 21.1, 21.2, 21.3
1.7 Môže asistent trénera alebo hráč stlačiť bzučiak (zvukové znamenie) na oddychový čas (TO)?	Riešenie Áno, ale tréner musí použiť príslušné oficiálne dohovorené znamenie rukami, a to aj v prípade, že sa na takúto žiadosť používajú tablety. Pravidlá 5.2.1, 5.2.3.3, 5.3.1
1.8 VIDEO Kde sa môže pohybovať tréner počas stretnutia?	Riešenie Tréner (a iba tréner) má právo chodiť počas stretnutia vo voľnej zóne medzi predĺžením útočnej čiary a zónou rozcvičovania, pričom nesmie narušovať hru a prácu čiarového rozhodcu, resp. 2. rozhodcu. Pravidlo 5.2.1, , 5.2.3.1, 5.2.3.4
1.9 Ak je tréner zranený alebo zdravotne postihnutý, môže používať vo voľnej zóne pri výkone svojej funkcie počas stretnutia barly?	Riešenie Stáť alebo chodiť s barlami nie je trénerovi zakázané.
1.10 VIDEO Je dovolené trénerovi alebo asistentovi trénera, aby pomáhal pri rozcvičke s loptami hráčom vo voľnej zóne počas prestávky medzi setmi?	Riešenie Nie. Tieto osoby majú právo zúčastniť sa rozcvičky výhradne pred stretnutím. Medzi setmi sa vo voľnej zóne môžu rozcvičovať len hráči. Počas prestávok môžu tréneri dávať inštrukcie hráčom. Rozhodcovia by mali slušným spôsobom inštruovať trénera alebo asistenta trénera, aby sa vrátili k lavičke družstva. Pravidlá 4.2.4, 5.3.1
1.11 VIDEO Je dovolené niektorému z členov družstva počas rozcvičky stáť v súperovej voľnej zóne alebo v ihrisku súpera?	Riešenie Počas spoločnej rozcvičky na sieti platí všeobecné pravidlo, že družstvo sa môže rozcvičovať výhradne na svojej strane hracej plochy. Pre osoby uvedené v zostave družstva je však povolené stáť v blízkosti stípa, aby sa tým zabránilo sklznutiu lopty po sieti, čo by mohlo spôsobiť nebezpečnú situáciu pre hráčov, prípadne zranenie. V prípade samostatnej rozcvičky môže využívať aktuálne sa rozcvičujúce družstvo s loptou celú hraciu plochu. Druhé družstvo môže využívať voľnú zónu za ihriskom na svojej strane bez toho, aby narúšali družstvo rozcvičujúce sa na sieti. Rozhodcovské smernice a inštrukcie

1.11.1 Na Svetovom pohári žien bol spozorovaný extra člen družstva, ako počas rozcvičky podáva loptu na určité hráčky na ihrisku. Technický delegát požiadal rozhodcov, aby túto činnosť zakázali.	Riešenie Správny postup. Pravidlo určuje, že na oficiálnej rozcvičke sa môžu zúčastniť len piati funkcionári družstva z lavičky. Oficiálna rozcvička vo všeobecnosti predstavuje rozcvičku na sieti. Extra osoby, ktoré nie sú uvedené na O2bis, alebo iní členovia družstva (napr. vedúci družstva) nemajú právo zúčastniť sa nielen neoficiálnej rozcvičky, ale ani oficiálnej rozcvičky na sieti. Jedine fyzioterapeut sa môže zúčastňovať neoficiálnej rozcvičky, ak nie je uvedený v zozname 5 členov družstva na lavičke, avšak len do začiatku oficiálnej rozcvičky (na sieti). Rozhodcovia by mali upozorniť na takúto činnosť technického delegáta. Pravidlo 4.1.1
1.11.2 VIDEO Počas oficiálnej rozcvičky boli spozorovaní ďalší tréneri okolo ihriska, z vonkajšej strany reklamných panelov, ako sa aktívne zapájajú do rozcvičovania hráčov na hracej ploche. Je takáto činnosť povolená?	Riešenie Takáto činnosť nie je povolená. Na hraciu plochu môžu vstupovať len osoby zapísané v zápise o stretnutí. Len tieto osoby sa môžu zúčastňovať rozcvičky. V tomto prípade sa do rozcvičky jasne zapájali aj ďalší tréneri. Rozhodcovia by o tom mali informovať technického delegáta stretnutia a malo by sa tomu zabrániť. Pravidlo 4.2.2
1.11.3 VIDEO Počas oficiálnej rozcvičky boli spozorovaní tréneri na súperovej strane ihriska, ako podávajú alebo smečujú lopty na členov svojho družstva. Mala by byť takáto činnosť povolená?	Riešenie Nie. Nemalo by to byť povolené. Pre osoby uvedené v zostave družstva je však povolené stáť v blízkosti stĺpa, aby sa tým zabránilo skĺznutiu lopty po sieti, čo by mohlo vytvoriť nebezpečnú situáciu pre hráčov. Byť na strane súpera a aktívne participovať na rozcvičke je zakázané. Rozhodcovské smernice a inštrukcie

VÝSTROJ

1.12 VIDEO Počas Svetového pohára mužov malo družstvo 2 hráčov, ktorí mali tričká s číslami 21 a 22. Je to dovolené?	Riešenie V normálnych stretnutiach dovoľujú pravidlá čísla hráčov do 20. V súťažiach FIVB, svetových a oficiálnych súťažiach dospelých, kam patrí aj Svetový pohár, je povolené nosiť čísla vyššie ako 20. Horná hranica pre čísla hráčov by mala byť určená v aktuálnych vykonávacích pokynoch pre príslušnú súťaž. Pravidlo 4.3.3
1.13 VIDEO V stretnutí malo družstvo dvoch liberov. Každý z nich mal na sebe iný dres, ktoré boli odlišné od dresov zvyšku družstva. Je to povolené?	Riešenie Áno. Liberovia nemusia mať dresy rovnakej farby a dizajnu. V konečnom dôsledku to môže pomôcť divákovi ako aj komentátorovi v TV pochopiť úlohy jednotlivých hráčov. Pravidlo 19.2

1.14 VIDEO Družstvo malo viacerých hráčov, ktorí nosili kompresné návleky. Niektoré z týchto návlekov boli čierne a iné biele. Je povolené nosiť návleky v rôznych povolených farbách?	Riešenie V súťažiach FIVB, svetových a oficiálnych súťažiach dospelých musia byť takéto zariadenia rovnakej farby ako je príslušná časť výstroja, pričom sa akceptuje aj čierna, biela a neutrálna farba. Všetci hráči, ktorí používajú kompresné návleky, ich musia mať jednotnej farby a dizajnu v rámci družstva. V súťažiach FIVB, svetových a oficiálnych súťažiach to musia rozhodcovia skontrolovať a informovať o akomkoľvek nesúlade s pravidlami technického delegáta FIVB, ktorý je oprávnený urobiť konečné rozhodnutie. V neoficiálnych stretnutiach FIVB pravidlá volejbalu nehovoria o jednotnosti farby kompresných návlekov jednotlivých hráčov. Pravidlo 4.5.3.
1.15 Viacerí členovia družstva mali počas všeobecnej rozcvičky oblečené na ich oficiálnych dresoch alebo namiesto nich iné oblečenie. Zistilo sa to pri kontrole správnosti čísiel dresov, ktoré neboli viditeľné a bránilo to správnej identifikácii hráčov na ihrisku pred stretnutím podľa identifikačných kariet. Je to povolené?	Riešenie Platí princíp, že všetci hráči by mali byť v dresoch od momentu ich vstupu na ihrisko, t.j. aj počas rozcvičky. Na niektorých vrcholných podujatiach riadi predzápasový protokol špeciálny prezentačný tím. V takýchto prípadoch môže byť toto pravidlo upravené. Rozhodcovia by mali byť o tom vopred a dobre informovaní.

CHYBY V POSTAVENÍ A POSTUPE

2.1 Nahrávač družstva z pozície 1 bol jasne pred predným hráčom v pozícii 2, avšak tesne pred úderom do lopty pri podaní vyskočil. Je takéto postavenie správne?	Riešenie Chyba. V prípade, že hráči vyskočia, považuje sa za ich postavenie posledný kontakt s podlahou. Takže napriek tomu, že bol zadný hráč vo vzduchu, za rozhodujúci sa považuje jeho posledný dotyk s podlahou. Pravidlá 7.4, 7.4.2, 7.4.3, 7.5
2.2 Ak sa niektorý hráč dotýka počas úderu do lopty pri podaní svojou nohou súperovho ihriska, je to chyba?	Riešenie Nie. Situácia by sa mala posudzovať rovnako ako v prípade, že hráč prenikne do poľa súpera cez stredovú čiaru počas rozohrávky. Pravidlá 1.3.3, 7.4
2.3 Družstvo dostalo nesprávnu informáciu o tom, ktorý hráč má podávať. Hra pokračovala. Neskôr počas setu sa zistilo, že poskytnutá informácia bola nesprávna. Aký by mal byť následný postup?	Riešenie Družstvá by mali zaujať čo najsprávnejšie postavenie, ako je možné. Stav stretnutia sa vráti do momentu, kedy bola poskytnutá nesprávna informácia. Na podanie pôjde správny podávajúci hráč. Uložené napomenutia/tresty zostávajú v platnosti. Táto udalosť musí byť zaznamenaná v zápise o stretnutí.
2.4 VIDEO Družstvá neboli pripravené na hru, nakoľko na ihrisku bolo 5 alebo 7 hráčov v momente, kedy bol 1. rozhodca pripravený zapísať a dať pokyn na podanie. Aký by mal byť postup v tejto situácii?	Riešenie 1. rozhodca by nemal zapísať na podanie, kým si nie je istý, že družstvá sú pripravené na hru a podávajúci hráč má loptu. V hre musí byť vždy 6 hráčov v každom družstve. Nakoľko si rozhodca všimol túto chybu pred zapísknutím na podanie, musí udeliť trest za zdržiavanie družstvu, ktoré sa chyby dopustilo. To, ktoré družstvo bude podávať, závisí od výšky/typu trestu za zdržiavanie. Ak však 1. rozhodca zapískal na podanie, keď bolo na ihrisku len 5 alebo 7 hráčov, musí okamžite prerušiť hru a rozohrávka sa bude opakovať bez akéhokoľvek trestu. Ak sa táto situácia zistí až po skončení príslušnej rozohrávky, jej výsledok sa zruší a zopakuje sa bez akéhokoľvek trestu. Ak si nikto uvedenú situáciu nevšimol alebo sa na to prišlo až po začiatku ďalšej rozohrávky, rozohrávka odohraná s 5 alebo 7 hráčmi sa už nemôže opakovať. Pravidlá 7.3.1., 7.5, 12.3
2.5 Lopta z podania, ktoré vykonal nesprávny hráč, letela mimo ihriska. Zapisovateľ signalizoval chybu v postupe až po skončení rozohrávky. Koľko bodov dostane prijímajúce družstvo?	Riešenie Udeliť by sa mal len jeden bod, a to za chybu v postupe, bez ohľadu na to, ktoré družstvo „vyhralo“ príslušnú rozohrávku. Pravidlo 7.7.1.1

2.6 VIDEO Ak sa hráč na ihrisku dotýka voľnej zóny v momente úderu do lopty pri podaní, je to chyba?	Riešenie Áno, je to chyba, nakoľko v momente výkonu podania musia byť všetci hráči (okrem podávajúceho hráča) vo vlastnom ihrisku. Preto je chybou, ak sa hráč na ihrisku dotýka v momente podania voľnej zóny. Pravidlo 7.4
2.7 VIDEO VIDEO V momente podania hráč prijímajúceho družstva v pozícii I mal pätu svojej vzdialenejšej nohy (k stredovej čiare) na rovnakej úrovni ako palec bližšej nohy hráča v pozícii II. Ako by mal 2. rozhodca reagovať?	Riešenie 2. rozhodca by nemal urobiť nič. Ide o správne postavenie na základe zmenených pravidiel 2025-2028. Prijímajúce družstvo sa dopustí chyby v postavení, ak ktorýkoľvek hráč nie je vo svojej správnej pozícii v momente, kedy podávajúci hráč udrie do lopty. Aby sa znížil počet chýb v postavení a zohľadnil súčasný stav vybiehania hráčov zadného radu, rozhodcovia musia písať len v situácii, kedy je zadný hráč úplne pred príslušným predným hráčom počas podania. Postavenie sa určuje na základe nôh dotýkajúcich sa podlahy. Pravidlá 1.3.3, 7.4.3.1 Rozhodcovské smernice a inštrukcie 7.5
2.8 VIDEO nový V dvoch rôznych situáciách 1. rozhodca dvakrát odpískal chybu v postavení podávajúceho družstva medzi hráčmi na pozícii 5 a 6. Ako by mal 1. rozhodca v tejto situácii uplatniť súčasné pravidlá?	Riešenie 1. rozhodca by mal nechať pokračovať v hre. Podľa pravidiel 2025-2028 ide o povolené postavenie podávajúceho družstva. Poznámka: úprava pravidiel schválená Kongresom FIVB 2024 sa nevzťahuje na prijímajúce družstvo. Pravidlá 1.3.3, 7.4, 7.4.3.2 Rozhodcovské smernice a inštrukcie 7.5

HRANIE S LOPTOU

3.1 Lopta po prvom odbití družstva letela mimo anténky (vonkajším priestorom preletu). Nahrávač bežal za loptou do voľnej zóny súpera a snažil sa ju odbiť späť – lopta však po jeho odbití smerovala do ihriska a siete na strane súpera. 1. rozhodca zapískal a signalizoval loptu mimo ihriska (do „autu“). V ktorom momente sa lopta dostala mimo ihriska?	Riešenie Lopta sa dostala mimo ihriska v momente, kedy celým objemom opustila priestor nad voľnou zónou súpera a dostala sa do priestoru nad ihriskom na strane súpera. Pravidlá 10.1.2, 10.1.2.2
3.2 Môže hráč legálne odbiť loptu dlaňou jednej ruky?	Riešenie Áno, môže. Odbitie sa musí posudzovať na základe kvality dotyku s loptou – t.j. odraz je mäkký aj tvrdý alebo či lopta bol/nebola chytená alebo hodená. 1. rozhodca nesmie byť príliš unáhlený pri odpískaní takejto lopty, okrem prípadu, kedy jasne videl, že lopta bola chytená alebo hodená. Pravidlá 9.2.1, 9.2.2, 9.3.3, 9.3.4
3.3 Počas prvého odbitia sa lopta v rámci jednej akcie odrazila z jedného ramena na druhé a následne do hrude hráča bez toho, aby bola chytená alebo hodená. 1. rozhodca nechal pokračovať v hre. Je to správne?	Riešenie Rozhodnutie 1. rozhodcu bolo správne. Prípady „prvého odbitia“, kedy sú povolené následné dotyky, zahŕňajú: 1. Príjem podania. 2. Príjem útočného úderu. Môže ísť o ľahký (ulievka) alebo tvrdý útok. 3. Príjem lopty odrazenej od bloku vlastného družstva. 4. Príjem lopty odrazenej od bloku súpera. Hráč má právo uskutočniť následné dotyky počas prvého odbitia v prípade, že tak urobí v rámci jednej akcie hrania s loptou. Ak sa v rámci akcie dajú rozlíšiť dve fázy (najskôr chytenie, potom hodenie), je možné pri prvom odbití odpísať hráčovi chytenú alebo hodenú loptu. Pravidlá 9.2.3.2, 14.2, Rozhodcovské smernice a inštrukcie
3.4 VIDEO Blokár usmernil loptu do poľa súpera. Je to povolené?	Riešenie Posúdenie tejto situácie závisí od toho, či bola lopta chytená alebo hodená (chyba) alebo len odrazená (nie je chyba). Blokovať loptu a usmerniť ju späť do poľa súpera je povolené, aj keď i počas blokovania je možné odpísať držanú loptu (chytená alebo hodená lopta). Pravidlo 9.2.2

3.5 VIDEO Ľavý útočiaci hráč zahral loptu dvomi rukami, pričom ju hodil. Ako by mal 1. rozhodca posúdiť takúto situáciu?	Riešenie Nemôžeme zabrániť hráčovi, aby urobil útočný úder dvomi rukami. Nesmie však pri tom dôjsť k chyteniu alebo hodeniu lopty. V tomto klípe sa hráč dotkol lopty takmer za hlavou a následne ju uvoľnil po 50 cm. To znamená, že ide o držanú/hodenú loptu. Pravidlo 9.2.2
3.6 VIDEO Hráč vyskočil do vzduchu v snahe zachytiť loptu v blízkosti sedadiel v hľadisku na svojej strane siete. Po dotyku s loptou dopadol na sedadlá. Ide o povolenú akciu?	Riešenie Takáto akcia je povolená. Mimo vlastnej voľnej zóny smie hráč odohrať loptu a využiť aj pomoc za účelom jej odbitia. Patrí sem aj vlastná lavička družstva, pretože aj tá je mimo voľnej zóny. Rovnaká činnosť je však zakázaná na súperovej strane siete. Pravidlá 9, 9.1.3, 10.1.2
3.7 VIDEO Počas rozohrávky bežal hráč za loptou do hľadiska. Tesne predtým, ako ju stihol odbiť, jeden z divákov sa postavil a loptu chytil. Tréner žiadal o opakovanie rozohrávky z dôvodu narušenia hry divákom. Rozhodca to odmietol. Bolo toto rozhodnutie 1. rozhodcu správne?	Riešenie Áno. Hráč má dovolené zahrať loptu odkiaľkoľvek mimo svojej časti hracej plochy, vrátane lavičky družstva a hľadiska. Na druhej strane, kým na hracej ploche má hráč prednosť pri odbíí lopty, nemá takúto prednosť mimo hracej plochy. Pravidlá 9, 9.1.3
3.8 Musí 1. rozhodca odpískať chybu pri odbíí hráča, ak hráč odbil loptu pri veľkolepom zákroku?	Riešenie Rozhodca by mal zohľadňovať princíp „nechaj loptu letať“. To znamená, že ak hráč, ktorý musí urobiť prudký rýchly pohyb a vynaložiť veľké úsilie na zachránenie lopty, urobí počas odbitia jemný dvojdotyk, rozhodca by mal byť menej prísny pri jeho posúdení v porovnaní so štandardnými situáciami. Rozhodcovské smernice a inštrukcie Pravidlo 9. bod 7.
3.9 Lopta letela od hlavy blokára družstva A ponad anténku do voľnej zóny družstva B. Hráč družstva A prenasledoval loptu, aby ju mohol odbiť späť na svoju stranu siete. Je možné zahrať takúto loptu späť?	Riešenie Áno. Lopta letela ponad anténku do voľnej zóny súpera čiastočne vonkajším priestorom preletu. Preto je povolené, aby družstvo A zahralo loptu späť do vlastného ihriska vonkajším priestorom preletu na rovnakej strane ihriska. Čiaroví rozhodcovia by nemali takýto pohyb lopty signalizovať až do momentu, kedy je lopta definitívne mimo hry. Pravidlo 10.1.2

3.10 VIDEO Hráč bežal za loptou mimo ihriska a pri jej zachytení a vrátení späť na svoju stranu využil podporu stolíka zapisovateľa. Dotyk s loptou sa uskutočnil nad koncom stolíka na strane súpera. 1. rozhodca nechal pokračovať v hre. Mál hráč právo odohrať loptu z tohto miesta?	Riešenie Áno. Išlo o veľmi atraktívnu hernú situáciu. Podľa textu pravidiel môže byť lopta zahratá späť sponad celej dĺžky stolíka zapisovateľa, t. j. aj zo strany súpera. Išlo teda o povolené hranie a 1. rozhodca urobil správne, keď nechal pokračovať v hre. Pravidlo 9
3.11 Mal by čiarový rozhodca signalizovať chybu, keď lopta po druhom alebo treťom odbití družstva preletí rovinu siete vonkajším priestorom preletu do voľnej zóny súpera?	Riešenie Áno, rozhodovanie o takýchto loptách je v povinnostiach čiarového rozhodcu. Pravidlá 8.4.1, 8.4.2, 9.1, 10.1.2, 10.1.2.1, 10.1.2.2, 29.2.1.3
3.12 Nahrávač družstva A odbil loptu nad sieťou tak, že v momente dotyku s loptou boli jeho prsty v priestore súpera. Po nahrávke letela lopta paralelne so sieťou smerom k útočiacemu hráčovi. Blokár družstva B sa dotkol lopty v priestore družstva A, takže družstvo A nemohlo uskutočniť útočný úder. Aké by malo byť rozhodnutie 1. rozhodcu?	Riešenie Každé družstvo musí hrať s loptou na svojej hracej ploche a vo svojom hracom priestore (okrem pravidla 10.1.2). Nad sieťou by sa mala posudzovať poloha rúk. Ak teda nahrávač odbil loptu v priestore súpera, dopustil sa chyby. Chyby sa doustil aj blokujúci hráč tým, že sa dotkol lopty v priestore súpera pred útočným úderom, pretože nad sieťou sa posudzuje poloha rúk. Potrestá sa však len prvá chyba. Odbitie lopty v priestore súpera pod sieťou sa posudzuje inak. V takom prípade sa berie do úvahy len poloha lopty, t.j. odbitie je chybné len za podmienky, že lopta úplne preletela zvislú rovinu siete. Pravidlo 9
3.13 VIDEO Smie tréner, ktorý stojí v povolenom priestore vo svojej voľnej zóne, chytiť loptu letiacu ponad anténku, keď za ňou beží hráč súpera, aby ju odbil?	Riešenie Nie. Žiadny člen družstva, vrátane trénera, nemá právo brániť súperovi v odohraní lopty letiacej cez rovinu siete vonkajším priestorom preletu. Nerozhoduje ani skutočnosť, či takáto činnosť je úmyselná alebo neúmyselná. To znamená, že tréner, ktorý stojí vo svojej voľnej zóne v povolenom priestore, musí dať priestor a uhnúť sa bežiacemu hráčovi súpera, aby zachránil a odohral loptu späť. Pravidlo 10.1.2.2.
3.13.1 VIDEO Po zlom príjme družstva B letela lopta vonkajším priestorom preletu do súperovej voľnej zóny. Jeden z hráčov tohto družstva sa rozbehol za loptou v snahe odohrať ju. Vtkročil pod sieť (bez toho, aby sa dotkol súperovho ihriska alebo siete), avšak kvôli pohybu súpera, ktorý bol stále vo svojom ihrisku a tiež sa pohyboval smerom k lopte, nemohol odohrať loptu. Prekážal hráč družstva A hráčovi družstva B?	Riešenie

	Každý hráč má právo stáť a voľne sa pohybovať vo svojom ihrisku a hracom priestore. Pre hranie v súperovom ihrisku, hracom priestore alebo voľnej zóne existujú určité obmedzenia. Pre rozhodnutie o možnom prekážaní v hre je preto kľúčové, či bol hráč družstva A vo svojom ihrisku alebo vo voľnej zóne. Ak sa pohyboval v rámci svojho ihriska, jeho činnosť je povolená. Ak by však bol vo voľnej zóne a jeho činnosť by prekážala súperovi v hre, je to chyba. Pravidlo 10.1.2.2.
--	--

3.13.2 VIDEO Lopta sa odrazila od blokárky družstva A, dotkla sa siete a postrannej pásky na strane družstva B a potom dopadla do ihriska. 1. rozhodca rozhodol, že išlo o úspešný blok a bude podávať družstvo A. Bolo jeho rozhodnutie správne?	Riešenie Nie, rozhodnutie nebolo správne. Ako je vidieť na videu, lopta sa dotkla anténky a postrannej pásky v rovnakom čase a zmenila svoj smer na strane družstva B. Rozhodcovia musia odpískať koniec rozohrávky, ak sú si istí, že sa stala chyba a určili jej druh (pravidlo 22.2.1.2). Mali by sa vyhýbať rozhodovaniu len na základe domnienky, ako je znázornené na videu. Ak sa lopta dotkla anténky, lopta je mimo ihriska (pravidlo 8.4.3) a rozhodcovia musia odpískať chybu a použiť znamenie lopta mimo ihriska (out). Ak by sa lopta dotkla len postrannej pásky, išlo by o povolené hranie a rozhodcovia nesmú prerušiť hru. Ak sa lopta dotkla postrannej pásky a anténky v rovnakom čase, väčšinou dôjde k prirodzenej zmene smeru lopty. Keďže sa lopta od bloku dotkla okrem postrannej pásky aj anténky, lopta bola mimo ihriska a signalizovať by sa mal out. Pravidlá 22.2.1, 8.4.3
--	---

3.13.3 VIDEO Lopta sa dotkla pásky, nie však anténky. Mal by sa dotyk (odraz od) pásky automaticky posúdiť akoby sa lopta dotkla anténky?	Riešenie Nie, rozhodcovia musia vidieť samotný dotyk lopty s anténkou. Do odrazu lopty zasahujú viaceré faktory a rozhodcovia by sa nemali automaticky domnievať, že došlo k chybe. Pravidlá 22.2.1, 8.4.3
--	--

3.13.4 VIDEO Po zlom príjme podania bežal nahrávač za loptou a odbil ju z voľnej zóny súpera. Čo musia rozhodcovia pri takejto akcii zohľadniť?	Riešenie Dobrá optická pozícia by mala napomôcť rozhodcom v posúdení, či lopta letela do voľnej zóny súpera priestorom preletu. Ak áno, akonáhle sa dotkol nahrávač lopty, došlo k chybe a mala by byť odpísaná. Pokiaľ však lopta letela ponad anténku alebo mimo anténky, dotyk lopty nahrávačom je povolený a ak loptu vrátil späť na svoju stranu ponad alebo mimo anténky, môže byť legálne zahratá tretím odbitím.
--	--

PRENIKNU Tie POD SIE ŤOU

3.14 VIDEO Smečiar dopadol pätami na stredovú čiaru, ale väčšou časťou svojich chodidiel na chodidlách súperovho blokára, čím zabránil jeho ďalšiemu pohybu. Ide o prekážanie v hre?	Riešenie Áno, je to prekážanie v hre. Prekážanie v hre znamená, že hráč zabráni súperovi v pohybe, odohraní lopty alebo vyruší súpera pri jeho snahe odohrať loptu. Hoci ani jeden hráč úplne neprekročil nohou stredovú čiaru, jeden z nich prekážal druhému v hre. Pravidlá 11.2.1, 11.2.2.1, 11.2.4
3.15 Je fyzický kontakt vždy prekážanie v hre?	Riešenie Nie, počas stretnutia dochádza k mnohým kontaktom – avšak rozhodca by mal zapísať len v prípade, ak hráč prekážal alebo zabránil súperovi v možnosti hrať. Pravidlo 11.2.1
3.16 VIDEO Počas pôsobivého zákroku hráč prenikol do poľa súpera tak, že sa telom dotkol podlahy, ale obe nohy boli vo vzduchu úplne nad ihriskom súpera (ani časťou neboli nad stredovou čiarou). Tento hráč neprekážal súperovi v hre. Ide o chybu?	Riešenie Nie. Podľa pravidla 11.2.2 je dovolené dotknúť sa súperovho ihriska chodidlom (nohou), pokiaľ sa chodidlo zároveň dotýka alebo je nad stredovou čiarou. Zároveň je dovolené dotknúť sa súperovho ihriska ktoroukoľvek časťou tela nad chodidlami, pokiaľ tým nedôjde k prekážaniu v hre súpera. Keďže sa chodidlá nedotkli súperovho ihriska a nedošlo ani k prekážaniu v hre súpera, takáto situácia sa nemôže posudzovať ako chyba. Pravidlo 11.2.2
3.17 VIDEO Pri pozornom sledovaní pohybu modrého hráča je zrejmé, že urobil chybu tým, že sa dotkol ihriska súpera a postrannej čiary, keďže si myslel, že môže odohrať loptu. Súper sa musel rýchlo uhnúť, aby nedošlo ku kolízii. Ide v tomto prípade o prekážanie v hre?	Riešenie Prvou chybou bolo, že noha modrého hráča bola na súperovom ihrisku a postrannej čiare. Ak by k tomuto nedošlo, definíciou prekážania v hre je bránenie hráčovi odohrať loptu. Pri takejto akcii by sa to mohlo považovať za prekážanie v hre. Pravidlo 7.5, Rozhodcovské smernice a inštrukcie
3.18 VIDEO Hráčka bežala za loptou, ktorá letela čiastočne vonkajším priestorom preletu do voľnej zóny súpera. Došlo však pritom k tomu, že jej celou nohou sa dotkla postrannej čiary súperovho ihriska. Mal 1. rozhodca odpísať túto chybu?	Riešenie Áno, išlo o chybu. Postranná čiara je súčasťou ihriska súpera. Pokiaľ by však počas dotyku s postrannou čiarou na súperovej strane bola súčasne aspoň čiastočne na stredovej čiare (alebo by bola časť nohy nad stredovou čiarou), nešlo by o chybu. Pravidlo 11.2.2.1

HRÁČ PRI SIETI A DOTYKY SO SIEŤOU

3.19 VIDEO Po súčasnom dotyku nad rovinou siete lopta dopadla mimo ihriska na strane družstva A. Ktoré družstvo bude podávať?	Riešenie Ak bol kontakt súperov skutočne súčasný a presne nad sieťou, alebo aj ak bol súčasný dotyk úplne nad ihriskom súpera, v hre sa pokračuje, pričom obaja hráči môžu opäť loptu odohrať. Ak lopta po takomto súčasnom dotyku dopadne mimo ihriska, je to chyba družstva na opačnej strane. Podávať preto bude družstvo A. Pravidlá 9.1.2.2, 9.1.2.3
3.20 Lopta z útočného úderu narazila sieť do predlaktí blokára. Je to chybný dotyk so sieťou?	Riešenie Nie. Ak sieť narazí do blokára, nejde o chybu. Pravidlá 11.3.1, 11.4.4
3.21 VIDEO Potom, ako blokár bezpečne dopadol, otočil sa a dotkol sa ramenom siete medzi anténkami. Mal byť tento dotyk posúdený ako chyba?	Riešenie Nie. Nakoľko akcia hrania s loptou bola ukončená pred otočením hráča, tento dotyk so sieťou nie je chybou. Pravidlá 11.3.1, 11.4.4
3.22 VIDEO Blokár sa dotkol siete počas pokusu o blok bez samotného dotyku s loptou, ktorá bola v jeho blízkosti. Je toto chyba?	Riešenie Áno – táto situácia sa považuje za akciu hrania alebo pokusu o hranie s loptou, a to aj bez uskutočnenia samotného dotyku. Pravidlá 11.3.1, 11.4.4
3.23 Stredný blokár presiahol ponad sieť a dotkol sa vrchnej pásky počas snahy o zastavenie akcie súpera v jeho blízkosti. Je to chyba?	Riešenie Áno – tento dotyk so sieťou bol chybný: blokár bol v blízkosti akcie hrania s loptou a dotyk so sieťou bol medzi anténkami. Pravidlá 11.3.1, 11.4.4
3.24 VIDEO Útočiaci hráč bezpečne dopadol na podlahu, následne urobil dva kroky a dotkol sa siete z vonkajšej strany anténky, pričom lopta bola ešte stále v hre. Je to chyba?	Riešenie Nie, hráč neurobil chybu, pretože: poprvé: • dotyk so sieťou bol z vonkajšej strany anténky, podruhé: • svoju akciu hrania s loptou už ukončil a bol pripravený na novú akciu, • nepoužil sieť ako oporu alebo pomoc pri udržaní rovnováhy. Pravidlá 11.3.1, 11.3.2, 11.4.4
3.25 Útočiaci hráč doskočil na zem a v snahe udržať rovnováhu urobil dva kroky a oprel sa hrudou o sieť medzi anténkami, pričom lopta bola ešte stále v hre. Ak by sa hráč nedotkol siete, bol by dopadol na súperove ihrisko.	Riešenie Áno, ak hráč použije sieť medzi anténkami ako oporu alebo prostriedok na udržanie rovnováhy, jeho akcia sa považuje za ovplyvnenie hry. Pravidlá 11.3.1, 11.4.4

Je to chyba?	
3.26 Nahrávač urobil krátku nahrávku a v momente, kedy útoiaci hráč uderil do lopty, kopol aj kolenom svojho nahrávača. Toto kopnutie malo za následok, že sa nahrávač dotkol siete. Je to chyba?	Riešenie Áno, pretože nahrávač bol v akcii hrania s loptou. Pravidlá 11.3.1, 11.4.4
3.27. VIDEO Hráčka sa dotkla siete vlasmi počas akcie hrania s loptou. Ide o povolený dotyk so sieťou?	Riešenie Áno. Takýto dotyk sa považuje za chybný len v prípade, ak je jasné, že tento dotyk ovplyvnil súperovu možnosť hrať alebo došlo k prerušeniu rozohrávky (napr. vrkoč sa zaplietol do siete). Ak nedošlo k prekážaniu v hre súpera alebo ovplyvneniu rozohrávky, rozhodcovia nesmú prerušiť hru. Pravidlá 11.3.1, 11.4.4
3.27.1. VIDEO VIDEO V prvom prípade útoiaci hráč po zasmečovaní lopty uderil aj do ruky blokára, ktorá presahovala cez rovinu siete, čo viedlo k dotyku siete blokára o vrchnú pásku. V druhom prípade sa lopty dotkli útoiaci hráč aj blokár. Útoiaci hráč sa však pri pokračovaní pohybu s rukou dotkol ruky blokára a stiahol ju do hornej pásky siete. Môžu sa uvedené situácie považovať za chybný dotyk so sieťou alebo ovplyvnenie/prekážanie v hre?	Riešenie V prvom prípade sa dotyk blokujúceho hráča so sieťou nemôže považovať za chybu, nakoľko jeho pohyb bol ovplyvnený (zmenený) útoiacim hráčom. Ak však prvý rozhodca zistí, že útoiaci hráč pritlačil ruku blokára do siete úmyselne, útoiaci hráč urobil chybu, nakoľko ovplyvnil (narušil) hru súpera, čo nie je v súlade s duchom FAIR PLAY. Preto by mala byť takáto akcia útoiaceho hráča penalizovaná, považovaná za hrubé správanie, s udelením príslušného trestu za nevhodné správanie. V druhom prípade nejde o ovplyvnenie/prekážanie v hre. Prekážanie v hre zahŕňa zabránenie súperovi odbiť loptu. V tomto prípade však lopta už bola odbitá, takže nešlo o prekážanie. Viacere náhodné dotyky súperov neznameniajú automaticky chybu. V tomto prípade ide práve o takúto situáciu. Rozhodcovia musia byť pripravení na to, aby ju správne vyhodnotili, že nedošlo k chybe žiadnym hráčom a mali by nechať pokračovať v hre. Ak by však išlo o jasne úmyselné konanie útoiaceho hráča, aby sa súper dotkol siete a došlo k zmätku rozhodcov, malo by to byť dôvodom na trest za nevhodné správanie. Rozhodcovské smernice a inštrukcie 2025
3.27.2 VIDEO Hráčka, ktorá sa zúčastnila kolektívneho bloku, ukončila svoju akciu blokovania a doskočila na podlahu. Jej blokujúca spoluhráčka na ňu spadla pri doskoku tak, že ju dotlačila do siete medzi anténkami. Môže sa tento dotyk so sieťou považovať za chybný?	Riešenie Áno. Hráčky v kolektívnom bloku sa považujú za „jednotku“. Ak je jedna z nich ešte stále v akcii hrania s loptou, znamená to, že celá „jednotka“ je ešte v akcii. Preto by sa mal dotyk druhej hráčky so sieťou považovať za chybu. Pravidlo 11.3.1

3.27.3 VIDEO Je povolené hráčovi preniknúť do priestoru súpera pod sieťou tak, že síce nedôjde k fyzickému kontaktu s hráčom súpera, ale tento hráč sa naľaká a neodohrá loptu?	Riešenie Je to povolené za podmienky, že hráčovi súpera takéto preniknutie neprekáža v hre, t.j. nebráni v odohraní lopty. K prekážaniu v hre môže dôjsť aj bez fyzického kontaktu hráčov. Prvý rozhodca má právo ukončiť rozohrávku kvôli chybe hráča, ktorý prenikol do priestoru súpera, a ak je to potrebné, môže ho aj napomenúť/potrešťať. Pravidlo 11.2.1
3.27.4 VIDEO Po zlom príjme podania družstvom B letela lopta do siete v blízkosti postrannej pásky. Hráč družstva A v zóne 2 urobil jasný pohyb do strany smerom k lopte a loptu odrazil cez sieť vysoko zdvihnutými predlaktami. Súperov hráč nebol schopný odohrať loptu kvôli zmenenému odrazu lopty od siete. 1. rozhodca odpískal chybný dotyk hráča družstva A so sieťou. Bolo jeho rozhodnutie správne?	Riešenie Áno, išlo o správne rozhodnutie. Nebola by to chyba, ak by lopta narazila do hráča cez sieť v pasívnej/neutrálnej situácii bez pohybu smerom k lopte, alebo ak by si chránil svoju tvár, telo voči silno zasmiechovanej lopte. Ak sa však hráč pohne smerom k lopte, aby ju zasiahol a úmyselne odrazom zmenil jej smer alebo rýchlosť, nejde o povolenú činnosť. Pravidlo 11.4.4
3.27.5 VIDEO nový Odbitá lopta sa od blokárov odrazila do hrude smečiara. V tomto momente bola hlava smečiara nad úrovňou horného okraja siete. Potom lopta letela do siete, ktorá nebola dostatočne napnutá a výrazne sa pohla. Na základe záberov z kamery challenge sa preukázalo, že jeden z blokárov sa dotkol siete, ktorá sa pohla v dôsledku lopty letiacej od smečiara. Bolo rozhodnutie rozhodcov správne?	Riešenie Áno. Pri správnom rozhodovaní by sa mali zvážiť 2 veci. 1. Hoci pôvodná akcia smečiara bola útok, stal sa blokárom po tom, čo sa lopta odrazila od súperovho bloku. Pretože jeho hlava bola stále nad sieťou, uskutočnil dokončený blok, hoci samotné miesto dotyku s loptou bolo nižšie. Preto bolo jeho následné odbitie lopty povolené – išlo o prvý dotyk družstva. 2. Hoci sa jeden z blokárov dotkol siete, ak lopta smerujúca z opačnej strany do siete spôsobí, že sa sieť dotkne hráča, hráč sa nedopustil žiadnej chyby. Pravidlo 11.4.4
3.27.6 VIDEO nový Časť 1: Hráč vyskočil pri sieti v snahe predstierať útočný úder. Nebol preto v bezprostrednej blízkosti lopty. Počas svojej akcie sa dotkol ruky súpera a stiahol ju do siete. Je to chyba? Časť 2: Počas prípravy na útok nahrávač	Riešenie Časť 1: Išlo o správanie, ktorého cieľom bolo uviesť do omylu rozhodcov a súpera. Preto dotyk siete blokárom nemožno považovať za chybu. Podľa pravidiel a ich výkladu nemožno považovať konanie stredného útočiaceho hráča za prekážanie, pretože súperov blokár nešiel hrať s loptou. Nakoľko v tejto akcii nedošlo k žiadnej chybe, rozohrávka by sa nemala prerušiť a po jej skončení by mal byť stredný útočiaci hráč potrestaný za hrubé správanie. Pravidlo 11.3.1 Časť 2: Kontakt so súperom nie je automaticky považovaný

Nahrал loptu jednou rukou – následne sa súperov blokár dotkol ruky nahrávača. Je to chyba?	za chybu; na to, aby sa považoval za prekážanie v hre, hráčovi musí byť bránené alebo znemožnené hrať s loptou. V tomto prípade nahrávač už úspešne odohral loptu, takže by tu nemalo byť odpísané žiadne prekážanie v hre. Pravidlo 11.4.1
--	---

PODANIE

3.28 Bezprostredne po údere podávajúcim hráčom do lopty signalizoval zapisovateľ nesprávneho hráča na podaní (chybu v postupe) druhému rozhodcovi, ktorý prerušil rozohrávku. Ide o správny postup zapisovateľa?	Riešenie Je to správny postup zapisovateľa. Keď je pripravený nesprávny hráč na podanie, zapisovateľ musí počkať s oznámením chyby rozhodcom až do momentu, kedy je podanie vykonané. Pravidlá 7.7.1, 12.2.1, 12.7.1, 25.2.2.2
3.29 Po zapísknutí na podanie si hráči podávajúceho družstva uvedomili, že na podaní stojí nesprávny hráč. Správny hráč okamžite išiel do zóny podania a bol pripravený podávať. Môže tento hráč podávať?	Riešenie Áno – za podmienky, že podanie vykoná správny hráč do 8 sekúnd od pôvodného zapísknutia na podanie. 1. rozhodca druhýkrát už nepíska. Pravidlo 12.4.4
3.30 Družstvo A podávalo. Lopta sa dotkla siete a padala na podlahu na strane družstva A. Hráč družstva B presiahol popod sieť do priestoru družstva A a loptu ešte pred dopadom na podlahu chytil do rúk. Je to dovolené?	Riešenie Áno – 1. rozhodca musí zapísať ihneď ako lopta nemá šancu prejsť ponad sieť priestorom preletu. V tom momente sa lopta dostane mimo hry. 1. Rozhodca nemusí čakať do momentu, kedy sa lopta dotkne podlahy alebo hráča podávajúceho družstva. Pravidlo 12.6.2.1
3.31 VIDEO Je dovolené uskutočniť podanie vo výskoku dvomi rukami?	Riešenie Nie, pravidlá jasne určujú, že pri podaní musí hráč do lopty udrieť jednou rukou/pažou, bez ohľadu na to, či ide o podanie z výskoku alebo z podlahy. Preto je odbitie pri podaní dvomi rukami zakázané a je to chyba. Pravidlá 12.4.1, 12.6.2.1
3.31.1 VIDEO nový Lopta letiaca od podávajúceho hráča roztrhla stred siete a prenikla cez vytvorený otvor do súperovho poľa. Ako by sa malo pokračovať v hre?	Riešenie Rozohrávku by malo vyhrať prijímajúce družstvo. Chyba spočíva v tom, že lopta z podania nepreletela priestorom preletu. K roztrhnutiu siete došlo až po tejto chybe - preto sa nebude rozohrávka opakovať. Pravidlá 8.4.4, 10.1.1, 12.6.2.1 Poznámka: Pravidlo 10.3.2 týkajúce sa poškodenia siete sa vzťahuje na akcie, ktoré sa uskutočnia v rámci troch dotykov družstva. Roztrhnutá sieť so zjavným otvorom/dierou sa musí pred pokračovaním hry vymeniť.

3.31.2 VIDEO nový Traja hráči predného radu podávajúceho tímu sa zoskupili pri sieti. Jeden z nich vysoko zdvihol ruku. 1. rozhodca odpískal clonenie a potom jasne vysvetlil svoje rozhodnutie kapitánovi v hre. Bol to správny postup?	Riešenie Áno. Podľa aktuálneho znenia pravidla o clonení schváleného Kongresom FIVB v roku 2024 nemá žiadny hráč podávajúceho družstva právo brániť súperovi vo výhlade na podávajúceho hráča a dráhu lopty zdvihnutím ruky (rúk) nad hlavu, kým lopta nepreletí ponad sieť. Pozícia hráča, ktorý zdvihol ruku, je z pohľadu dráhy letu lopty irelevantná. 1. rozhodca môže (ale nie je to jeho povinnosť) príslušného hráča (hráčov) upozorniť, aby sa takejto činnosti vyhýbali. Odporúča sa však prvýkrát hráčom pripomenúť, čo môžu/nemôžu počas podania robiť, a až následne, ak takéto upozornenie nepomohlo, odpískať clonu. Pravidlá 12.5.3, Rozhodcovské smernice a inštrukcie 12.5
--	---

ÚTOČNÝ ÚDER

3.32 Zadný nahrávač vyskočil z prednej zóny a nahral loptu, ktorá bola celým objemom nad úrovňou horného okraja siete, smerom k útočiacemu hráčovi. Skôr, než sa lopty dotkol útočiaci hráč, preletela zvislú rovinu siete, kde ju zablokoval nahrávač súpera. Došlo v tejto situácii k chybe?	Riešenie Áno. Nahrávka sa stala zakázaným útočným úderom zadným hráčom v momente, kedy bol útočný úder dokončený (v tomto prípade v momente dotyku lopty s blokom súpera). Rozohrávku by malo vyhrať blokujúce družstvo. Pravidlo 13.1.3
3.33 VIDEO Pri druhom odbití nahral hráč v blízkosti siete loptu smerom k súperovi. Podľa názoru 1. rozhodcu sa už žiadny hráč družstva A nemal šancu dotknúť lopty. Blokár družstva B presiahol ponad sieť a loptu zablokoval. Aké by malo byť správne rozhodnutie rozhodcu?	Riešenie Napriek tomu, že išlo len o druhé odbitie družstva, ak lopta smerovala do súperovho ihriska, ide o útočný úder. Keďže podľa názoru 1. rozhodcu už žiadny hráč družstva A nemohol a nechcel loptu odohrať, blok družstva B bol povolený. Pravidlá 13.1.1, 14.3, Rozhodcovské smernice a inštrukcie 14.1
3.34 Zadný hráč vyskočil v prednej zóne a pri druhom odbití zasmiečoval loptu, ktorá bola celým objemom nad úrovňou horného okraja siete. Lopta sa odrazila od siete a neprešla k súperovi. Je to chyba?	Riešenie Nie. Keďže lopta neprešla rovinu siete ani sa nedotkla súperovho bloku, útočný úder nebol dokončený. Rozohrávka pokračuje. Pravidlá 9.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3
3.35 Prijímajúci hráč družstva A vyskočil spoza útočnej čiary a dotkol sa lopty letiacej z podania celým objemom nad úrovňou horného okraja siete. Dotyk s loptou sa uskutočnil za útočnou čiarou a lopta sa vrátila na stranu podávajúceho družstva. Malo by sa v hre pokračovať?	Riešenie Áno, išlo o dovolenú akciu. Napriek tomu, že je zakázané blokovať alebo dokončiť útočný úder proti lopte letiacej z podania, ktorá je celým objemom nad horným okrajom siete a nad prednou zónou, útočný úder bol dovolený, nakoľko dotyk s loptou sa uskutočnil úplne za útočnou čiarou. Pravidlá 13.3.4, 19.3.1.3
3.35.1 VIDEO nový Libero v prednej zóne odohral loptu prstami zhora,	Riešenie Áno, bol to chybný útočný úder kvôli tomu, že libero

následne spoluhráč dokončil útočný úder, pričom loptu odbil v momente, kedy bola celým objemom nad horným okrajom siete. 1. rozhodca posúdil útočný úder ako chybný z dôvodu nahrávky libera prstami. Bolo to správne rozhodnutie?	nahrál loptu prstami v prednej zóne. V prípade, že libero nemusel vykonať rýchlu obrannú akciu a zabrániť silnej lopte, ktorá by poranila jeho tvár/telo, ale loptu pohodlne odohral prstami zhora, malo by sa to považovať za klasickú nahrávku prstami. Pravidlá 13.3.6, 19.3.1.4
---	---

BLOK

3.36 Hráč družstva A zle nahrál loptu, ktorá preletela rovinou siete k súperovi. Stredný blokár družstva B odrazil loptu do vystretých rúk zadného nahrávača družstva A, ktorý bol ešte stále nad úrovňou horného okraja siete. Lopta sa od neho odrazila cez sieť do ihriska družstva B. Kto urobil chybu?	Riešenie Blok nahrávača bol zakázaný, nakoľko je zadným hráčom. Narušenie dráhy letu lopty letiacej od súpera sa považuje za blok, ak je v momente dotyku s loptou časť tela nad úrovňou horného okraja siete. Pravidlá 14.1.1, 14.1.3, 14.6.2
3.37 Keď je lopta úplne nad ihriskom družstva A, bol uskutočnený útočný úder hráčom družstva A v pozícii II. Súčasne s tým sa lopty dotkol aj súperov blokár. Ide o chybu pri blokovaní?	Riešenie Nie, nedošlo k chybe žiadneho hráča. K chybe by došlo, keby sa blokujúci hráč dotkol lopty ako prvý, avšak pri súčasnom odbití nejde o chybu. Pravidlo 14.3
3.38 Je blokárovi dovolené presiahnuť ponad sieť a zablokať nahrávku súpera?	Riešenie Blokovať nahrávku sa považuje za chybu. Je však nevyhnutné, aby 1. rozhodca správne posúdil činnosť nahrávača. Musí vedieť, či nahrávka: • smerovala paralelne so sieťou (chyba bloku) alebo • smerovala k sieti, a tým sa stala útočným úderom (nie je to chyba, ak v blízkosti nie je žiadny spoluhráč nahrávača, ktorý chce loptu odohrať). Pravidlá 14.1.1, 14.3
3.39 Hráč družstva A zablokoval útočný úder hráča družstva B. Následne stredný blokár družstva B zablokoval blok hráča družstva B. Je dovolené blokať loptu letiacu od bloku súpera?	Riešenie Áno, blokovanie je narušenie dráhy letu lopty letiacej od súpera, preto je dovolené blokať súperov blok. Pravidlo 14.1.1
3.40 Odrazená lopta od bloku, ktorý uskutočnil blokár družstva B v priestore súpera, letela niekoľko metrov paralelne so sieťou, kde ju ďalší hráč družstva B odbil „blokárskou činnosťou“ do ihriska družstva A. Lopta sa počas tejto akcie vôbec nedostala do priestoru družstva B. Kto získa právo ďalšieho podania?	Riešenie Družstvo A. Akcia ďalšieho hráča družstva B sa nemôže považovať za blok, pretože lopta letela od bloku jeho spoluhráča. Jeho odbitie sa preto považuje za útočný úder v priestore súpera, čo je podľa pravidiel chyba. Pravidlá 11.1.2, 14.1.1, 14.2, 14.3

3.41 Môže útočiaci hráč odbiť loptu, ktorá letí od jeho prijímajúceho spoluhráča, oboma rukami ako pri blokovaní, pričom tým usmerní loptu na druhú stranu siete?	Riešenie Ide o povolené hranie, pokiaľ nedošlo k dvojdotyku alebo chyteniu/hodeniu. Dotyk s loptou sa musí uskutočniť na hráčovej vlastnej strane – nie v priestore súpera.
3.42 Lopta sa počas bloku dotkla hlavy aj rúk viacerých blokárov. Je to povolené?	Riešenie Pokiaľ išlo o jednu akciu blokovania a nie o samostatné činnosti, počíta sa to ako jeden dotyk na bloku. Po bloku má družstvo právo na ďalšie tri odbitia. Pravidlá 9.1, 9.2.3.2, 14.2, 14.4.1
3.43 Zakázaný útočný úder zadného hráča oproti zakázanému bloku (zadný hráč) v priestore útočiaceho družstva. Čo je v tomto prípade chybou?	Riešenie Obojstranná chyba a preto opakovanie rozohrávky. Útočný úder zadného hráča nie je dovolený. Blokovanie lopty súčasne s útočným úderom súpera zadným hráčom tiež nie je dovolené. Pravidlá 13.3.3, 14.1.1, 14.6.2
3.44 Zadný hráč bol oddelený od kolektívneho bloku a nižšie ako horný okraj siete – dotkol sa však lopty. Ide o zakázaný blok?	Riešenie Nie. Tento hráč nebol súčasťou kolektívneho bloku a nebol ani v momente dotyku s loptou nad úrovňou horného okraja siete. Preto jeho činnosť nemôže byť považovaná za blokovanie. Tento dotyk sa považuje za prvé odbitie družstva. Pravidlá 9.3.1, 14.1.1
3.45 Dotyk blokára s loptou bol pod úrovňou horného okraja siete, ale časť jeho ruky bola nad sieťou. Ide o blok?	Riešenie Áno – rozhodujúce je, či mal hráč časť tela nad sieťou; družstvo má preto k dispozícii ďalšie tri odbitia. Pravidlá 9.1, 14.1.1, 14.4.1
3.46 Blokár odbil loptu v momente, kedy už dopadol po bloku a celé telo bolo pod úrovňou horného okraja siete. Keď sa dotkol lopty znovu, rozhodca odpískal dvojdotyk. Bolo to správne?	Riešenie Rozhodnutie bolo správne. V momente dotyku s loptou nebola žiadna časť tela nad úrovňou horného okraja siete. Tento dotyk sa preto nemohol považovať za blok, ale za prvé odbitie a jeho ďalší dotyk bol preto považovaný za nedovolený (dvojdotyk). Pravidlá 9.1, 14.1.1, 14.4.1
3.47 Zakázaný útočný úder zadného hráča oproti pokusu o blok libera – čo sa stalo skôr?	Riešenie Útočný úder sa stane chybou v momente, kedy lopta preletí celým objemom roviny siete alebo sa dotkne bloku. Pokus o blok bola akcia, ku ktorej došlo ešte pred dokončením útočného úderu súpera, a preto ide o prvú chybu. Pravidlo 19.3.1.3
3.48 VIDEO Hráč družstva A odohral loptu smerom k súperovi, ktorá bola zablokovaná hráčom družstva B. Po bloku lopta prenikla spodným priestorom preletu (popod	Riešenie Takáto situácia sa považuje za perfektný blok („super-blok“), t.j. rozohrávku vyhralo družstvo B.

sieť) a dopadla do ihriska družstva B. Ktoré družstvo vyhralo rozohrávku?	
3.49 VIDEO Útočiaca hráčka zasmiečovala loptu mimo ihriska, avšak ešte predtým sa jej dotkla blokárka chvostom (vlasmi zopnutými vo chvoste). Dotyk bol potvrdený aj zábermi kamier po žiadosti o challenge. 1. rozhodca rozhodol „tečovaná lopta“ a ďalšie podanie pre útočiace družstvo. Bolo jeho rozhodnutie správne?	Riešenie Nie. Dotyk siete vlasmi sa nepovažuje za chybu, pokiaľ tento dotyk siete neovplyvní hru. Kvôli zachovaniu konzistentnosti takéhoto prístupu sa dotyk lopty vlasmi blokujúcej hráčky nepovažuje za dotyk. Rozohrávku preto malo vyhrať brániace sa družstvo.
3.50 VIDEO Počas blokovania hráčka chytila a hodila loptu smerom k súperovi. Je takáto činnosť povolená?	Riešenie Volejbal je hra charakterizovaná odbíjaním lopty. Akékoľvek ťahanie alebo hodenie lopty sa považuje za chybu. Lopta môže byť odbitá k podlahe. Takáto akcia by však mala byť rozhodcom odpísaná ako chyba. Pravidlo 9.2.2
3.51 VIDEO Lopta sa odrazila vysoko od bloku družstva A a vrátila sa do priestoru súpera. Hráčka v blízkosti siete, ktorá siahala až nad úroveň horného okraja siete, sa dotkla lopty, ktorá sa následne odrazila od pásky a tá istá hráčka ju znova odbila. Ide o dovolenú akciu hrania s loptou?	Riešenie Áno, 1. rozhodca rozhodol správne, keď nechal pokračovať v hre. Ak sa hráčka v blízkosti siete, ktorá siaha nad úroveň horného okraja siete, dotkne lopty prichádzajúcej od súpera, môže ísť o blok alebo o útočný úder. Pri rozhodnutí by sa mala zohľadniť poloha ruky/rúk alebo inej časti tela hráčky, pričom výška, v ktorej došlo k odbitiu lopty, je nepodstatná. Dotyk hráčky je považovaný za „blok“, ak sa hráčka natiahne a siaha nad sieť s cieľom narušiť dráhu letu lopty jednou alebo oboma rukami, a to bez klasického smečiarskeho pohybu/kmitnutia (pozri 3.54). Na základe vyššie uvedenej interpretácie by sa situácia zobrazená na videu mala posúdiť ako blokovanie, t.j. dovolená činnosť.
3.52 VIDEO Lopta po zablokovaní smerovala priamo nadol. Pred dopadom lopty na podlahu súpera sa lopta dotkla dolnej končatiny stredného blokára, ktorý už stál na podlahe bez snahy kopnúť do lopty. Ak by sa lopta nedotkla jeho dolnej končatiny, lopta by jasne dopadla do ihriska na strane družstva B. Je možné považovať dotyk lopty s dolnou končatinou stredného blokára za prekážanie v hre súpera?	Riešenie Nie. Nakoľko dotyk lopty o dolnú končatinu stredového blokára bol neúmyselný a už stál na podlahe, neurobil chybu. Ak by však k dotyku došlo vysoko nad podlahou a v blízkosti by bol súperov hráč s možnosťou zahrať loptu, išlo by o prekážanie v hre.
3.53 VIDEO Zadný nahrávač otočený tvárou k svojej zadnej čiare vyskočil v blízkosti siete, pričom lopta od útočiaceho hráča súpera ho zasiahla do hlavy. Je možné takúto situáciu považovať za zakázaný blok?	Riešenie Nie. Na posúdenie, či v takomto prípade išlo o blokovanie, musia byť splnené súčasne 3 podmienky: - hráč je v blízkosti siete,

	- lopta prichádza od súpera a - aspoň časť tela tohto hráča siaha nad úroveň horného okraja siete. To, kam je hráč otočený, je irelevantné. Ak rozhodca posúdi, že splnené boli všetky 3 uvedené podmienky, akcia sa považuje za blok.
--	---

3.54 VIDEO Hráčka družstva B jemne odohrala loptu na stranu súpera. Hráčka družstva A v blízkosti siete siahala nad úroveň horného okraja siete a odbila loptu, ktorá sa následne odrazila od hornej pásy, a rovnaká hráčka ju opäť odbila. Rozhodol 1. rozhodca správne, keď nechal pokračovať v hre?	Riešenie Nie. Situácia je síce podobná prípadu 3.51, avšak sú tam rozdiely. Ak hráčka, ktorá je v blízkosti siete a siaha nad úroveň horného okraja siete, odbije loptu prichádzajúcu od súpera, môže ísť o blokovanie alebo útočný úder. Pri posudzovaní sa berie do úvahy poloha ruky/rúk alebo inej časti tela, pričom výška lopty je nepodstatná. Odbitie hráčky sa považuje za útočný úder, t.j. prvé odbitie družstva, ak hráčka použije klasický smečiarsky pohyb/kmitnutie pažou, ako je viditeľné aj na videu, a následne lopta smeruje k súperovi. Ak teda hráčka pri svojom prvom dotyku uskutoční útočný úder (zasmečuje) a následne sa opäť dotkne lopty odrazenej od siete, dopustí sa chyby „dve odbitia“. Na základe vyššie uvedenej interpretácie by sa situácia zobrazená na videu mala posúdiť ako „dve odbitia“, t.j. chyba. Rozohrávka mala byť ihneď ukončená a vyhrať ju malo družstvo B.
---	--

STRIEDANIE

4.1 VIDEO Do zóny striedania vstúpili dvaja náhradníci. Po prijatí a oznámení žiadosti o striedanie zapisovateľom sa tréner rozhodol urobiť len jedno striedanie. Aký by mal byť postup 2. rozhodcu?	Riešenie Je to povolené, pokiaľ nedošlo k zdržaniu. 2. rozhodca preto vykoná len jedno striedanie. Zapisovateľ je zodpovedný za to, že zaznamenané v zápise bude len to striedanie, ktoré sa v skutočnosti zrealizovalo. V takomto prípade by mal 2. rozhodca pozorne skontrolovať, koľko striedaní bolo zapísaných do zápisu o stretnutí, a to bez ohľadu na to, či sa používa papierový alebo elektronický zápis. Pravidlá 15.10.2, 15.10.3.1, 15.10.4, 16.1
4.2 Jeden striedajúci hráč vstúpil do zóny striedania (zapisovateľ stlačil zvukové znamenie) a druhý ešte len opúšťal zónu rozcvičovania, aby sa dostal do zóny striedania. Koľko striedaní by malo byť povolených?	Riešenie Za okamih žiadosti sa považuje vstup striedajúceho hráča/hráčov do zóny striedania. V tomto prípade by mal 2. rozhodca povoliť len jedno striedanie, a to hráča, ktorý vstúpil do zóny striedania. Druhé striedanie by sa malo odmietnuť, pretože nebolo súčasťou pôvodnej žiadosti. V tomto prípade však však má 2. rozhodca právo rukou naznačiť druhému hráčovi, aby už nevstupoval do zóny striedania, čím sa predíde neoprávnenej žiadosti. Práve takéto konanie svedčí pre správne chápanie „umenia rozhodovať“ druhým rozhodcom. Pravidlá 15.10.3.1, 15.10.3.2, 15.11.1.3
4.3 VIDEO Rozohrávka musela byť prerušená kvôli zraneniu hráča družstva A. Po krátkom ošetrení na ihrisku mohol zranený hráč pokračovať v hre. Pred zapísknutím na podanie požiadalo družstvo A o striedanie. Je to dovolené?	Riešenie Nie, nie je to dovolené. Ak musela byť rozohrávka prerušená kvôli zraneniu alebo vonkajšiemu vplyvu (napr. lopta sa od podávača zakotúlala do ihriska, roztrhla sa sieť, zhaslo svetlo, atď.), družstvá nemajú právo žiadať o riadne prerušenie hry, okrem vynúteného striedania zraneného alebo potrestaného hráča. Pravidlá 6, 15.7, Rozhodcovské smernice a inštrukcie
4.4 nový Družstvo A chcelo uskutočniť striedanie, ale toto bolo zamietnuté, pretože striedajúci hráč nebol pripravený na hru. Dôsledkom bolo napomenutie družstva za zdržiavanie. Nasledujúca rozohrávka musela byť prerušená z dôvodu zakotúľania sa inej lopty na ihrisko. Družstvo A sa opäť pokúsilo o striedanie pred začatím ďalšej rozohrávky. Rozhodcovia odmietli toto striedanie. Postupovali správne?	Riešenie Áno, rozhodcovia postupovali správne. Družstvo nesmie žiadať o riadne prerušenie hry (striedanie alebo oddychový čas) až dovtedy, kým sa prerušená rozohrávka nezopakuje a nedokončí, t. j. kým nebol udelený bod niektorému z družstiev. Pravidlo 15.2

4.5 Striedajúci hráč vstúpil do zóny striedania s nesprávnou tabuľkou na striedanie (napr. s vlastným číslom). Hráč sa snažil vymeniť ju za správnu tabuľku. 1. rozhodca uložil družstvu trest za zdržiavanie, ale striedanie povolil. Je to správna reakcia 1. rozhodcu?	Riešenie Tento postup nie je správny. V súťažiach, kde sa používajú tabuľky na striedanie, musí striedajúci hráč vstúpiť do zóny striedania so správnou tabuľkou na striedanie. V opačnom prípade by mohlo dôjsť k pomýleniu zapisovateľa, družstva a divákov – a veľmi pravdepodobné by došlo k zdržaniu. Preto sa musí žiadosť o striedanie odmietnuť a uložiť trest za zdržiavanie. Pravidlá 15.10.3.1, 16.1.1, 16.2
4.6 Má 2. rozhodca povoliť striedanie, ak striedajúci hráč vstúpi do zóny striedania v momente zapísania na podanie?	Riešenie Nie. Táto situácia je typickým príkladom neoprávnenej žiadosti. Ak nedošlo k prerušeniu rozohrávky a ide o prvú neoprávnenú žiadosť družstva, žiadosť by sa mala odmietnuť a nechať pokračovať v hre. Ak došlo k prerušeniu rozohrávky kvôli tejto žiadosti, malo by sa to považovať za zdržiavanie družstva sa uloží trest za zdržiavanie. Rovnaký postup (trest za zdržiavanie) by sa mal uplatniť aj v prípade, že ide o opakovanú neoprávnenú žiadosť toho istého družstva, ktorá sa považuje za zdržiavanie. Pravidlá 15.10.3.1, 15.11.1.1, 15.11.3, 16.2
4.7 Hráč č. 8 vstúpil do zóny striedania s tabuľkou č. 10. Tréner však trval na tom, že chce vystriedať hráča č. 9. Po krátkej diskusii 2. rozhodca striedanie odmietol a družstvo bolo napomenuté za zdržiavanie. Bolo rozhodnutie správne?	Riešenie Rozhodnutie bolo správne. Striedanie hráča č. 8 za hráča č. 10 by bolo povolené. Tréner však trval na striedaní hráčov č. 8 a č. 9. V tom prípade mal striedajúci hráč nesprávnou tabuľku na striedanie, čo sa považuje za zdržiavanie a rozhodca družstvo správne potrestal za zdržiavanie. Striedanie by sa malo odmietnuť. Pravidlá 16.1.1, 16.2
4.8 VIDEO V súťaži, kde sa využívajú všetky dostupné technológie, neboli pri striedaní použité tabuľky na striedanie. Je takýto postup správny?	Riešenie Áno. Tabuľky poskytujú len obmedzený počet čísiel hráčov. Vo svetových a oficiálnych súťažiach FIVB seniorov sa používajú aj vyššie čísla v zostave hráčov. Tablety pre družstvá zároveň umožňujú poslať zapisovateľovi aktuálne striedanie vopred. Preto sa tabuľky na striedanie nemusia používať. Pravidlo 15.10.3.1
4.9 Na ihrisku došlo k zraneniu hráča, ktorý musel byť výnimočne vystriedaný. Počas rovnakého prerušenia hry požiadalo družstvo o ďalšie striedanie. 2. rozhodca túto žiadosť akceptoval. Bolo rozhodnutie 2. rozhodcu akceptovať žiadosť správne?	Riešenie Áno, jeho rozhodnutie bolo správne. Prvý hráč bol vystriedaný výnimočným striedaním kvôli zraneniu. Družstvo má stále možnosť požiadať o riadne striedanie v rovnakom prerušení hry. Pravidlo 15.7

4.10 Hráč č. 6 družstva A bol diskvalifikovaný a riadne vystriedaný hráčom č. 7. Išlo o prvé striedanie družstva A v sete a na lavičke boli ešte traja hráči. Počas ďalšej rozohrávky sa hráč č. 7 zranil a nemohol pokračovať v hre. Ako by sa malo pokračovať v hre?	Riešenie: Nakoľko zranený hráč č. 7 nemôže byť vystriedaný riadnym striedaním, i keď by išlo len o druhé striedanie v danom sete, musí byť vystriedaný výnimočným striedaním. Pravidlá 15.7,15.8
4.11 Vylúčený hráč nemohol byť nahradený riadnym striedaním. Aké má tréner možnosti?	Riešenie Pravidlo bolo prijaté za účelom umožniť pokračovať v stretnutí, ak je to možné, a nie ukončiť set/stretnutie predčasne a tým znechutiť divákov. Tréner má dve možnosti: 1. požiadať o výnimočné striedanie vylúčeného hráča alebo 2. nechať ukončiť set kvôli nekompletnému družstvu. V prípade, že si zvolí 1. možnosť, vylúčený hráč (ktorý by sa inak mohol vrátiť do hry v ďalšom sete) už nebude môcť nastúpiť v stretnutí do hry. Avšak v sete sa normálne pokračuje. V prípade 2. možnosti prehrá družstvo aktuálny set, ale vylúčený hráč môže pokračovať v hre v nasledujúcom sete. Pravidlo 15.8
4.12 Hráč uvedený na lístku s postavením pre prvý set sa ešte pred začiatkom stretnutia zranil. Môže byť pred stretnutím vystriedaný?	Riešenie Áno – musí to však byť formálne signalizované použitím dohovoreného znamenia pre striedanie (tréner aj 2. rozhodca, aby všetci pochopili situáciu) a striedanie sa musí zaznamenať do zápisu o stretnutí ako riadne striedanie. Na niektorých vrcholných podujatiach sa môžu uplatňovať špecifické pravidlá, ktoré umožňujú hráčovi byť nahradený v základnej zostave bez riadneho striedania. V takomto prípade to musí byť uvedené vo vykonávacích predpisoch pre dané podujatie. Pravidlá 7.3.2, 7.3.4
4.13 Hráč č. 7 družstva A bol na ihrisku v čase, kedy mal byť na lavičke. Družstvo A už vyčerpalo všetkých šesť povolených striedaní. Keďže už nebolo k dispozícii žiadne riadne striedanie, aký by mal byť postup rozhodcov?	Riešenie Keďže družstvo A malo na ihrisku nesprávnu zostavu hráčov, čo bolo spôsobené nesprávnym striedaním, postup uvedený v pravidle 15.9.2 by mal byť nasledovný: a. Bod a podanie družstvu B. b. Striedanie sa musí opraviť. Hráč č. 7 musí odísť z ihriska a správny hráč sa musí vrátiť namiesto neho. Táto oprava sa nepočíta ako riadne striedanie. c. Všetky body, ktoré získalo družstvo A počas nedovoleného pobytu hráča č. 7 na ihrisku, sa musia zrušiť, body súpera ostávajú v platnosti. d. Žiadny ďalší trest družstvu A sa už neuloží.

	Pravidlo 15.9.2
4.14 Družstvo B využilo 5 striedaní. Do zóny rozcvičovania vstúpili dvaja hráči. Aká by mala byť správna reakcia 2. rozhodcu?	Riešenie 2. rozhodca musí upozorniť trénera, že sa mu umožní len jedno striedanie a spýtať sa ho, ktoré chce zrealizovať. Ak pri tom nedošlo k zdržaniu hry, druhé striedanie sa odmietne ako neoprávnená žiadosť, čo je potrebné zaznamenať do zápisu o stretnutí. Pravidlá 15.5, 15.6, 15.11, 16.1
4.15 Družstvo požiadalo o dve striedania. Pri ich kontrole zapisovateľ zistil, že jedna zo žiadostí o striedanie je správna a druhá nesprávna. Aký je správny postup 2. rozhodcu?	Riešenie 2. rozhodca povolí správne striedanie. Nesprávne striedanie sa musí odmietnuť, a to bez ohľadu na poradie, v akom striedajúci hráči prišli do zóny striedania. Žiadosť o nesprávne striedanie sa musí potrestať trestom za zdržovanie. Pravidlá 15.6, 16.1.3
4.16 Družstvu bolo odmietnuté žiadané striedanie opakovaným (druhým) stlačením zvukového znamenia zapisovateľom. Pri kontrole zápisu zistil 2. rozhodca, že striedanie bolo správne a situáciu napravil. Bola to dosť nepríjemná situácia. Aký mal byť postup 2. rozhodcu?	Riešenie Postup 2. rozhodcu bol správny. Pokiaľ rozhodcovia zistia, že sa niektorý z nich zmýlil, chybu je potrebné napraviť a rozhodnutie zmeniť, a to aj v prípade, že to bude viesť k nepriaznivému dojmu o pôsobení rozhodcovského zboru.
4.17 Striedajúci hráč stál v zóne striedania pripravený vstúpiť do ihrisku. Striedaný hráč na ihrisku ho však najskôr odmietal opustiť. Ide o zdržovanie? Malo by sa striedanie zrušiť?	Riešenie Áno, ide o zdržovanie. Striedanie by sa však v tomto prípade malo povoliť, nakoľko žiadosť bola podľa pravidiel správna a zdržanie bolo spôsobené hráčom na ihrisku - striedajúci hráč nespôsobil zdržanie hry. Pravidlá 16.1.1, 23.2.3
4.18 Čo by mal urobiť 2. rozhodca, ak lístok s postavením nie je v súlade s aktuálnym postavením hráčov na ihrisku?	Riešenie 2. rozhodca by mal ukázať lístok s postavením trénerovi a spýtať sa ho, čo chce urobiť. Ak si tréner želá ponechať postavenie na ihrisku, musí požiadať o riadne striedanie za stavu 0:0. Toto je jedna zo situácií, kedy musí tréner použiť dohovorené znamenie striedania, aby sa tým predišlo nedorozumeniam. 2. rozhodca musí uskutočniť striedanie aj formálne, aby situáciu pochopila aj verejnosť. Pravidlá 7.3.5.2, 7.3.5.3

4.19 Hráč č. 6, ktorý bol pripravený na hru, vstúpil počas prerušenia hry do zóny striedania. Zapisovateľ oznámil žiadosť zvukovým znamením. V tom istom momente si tréner striedanie rozmyslel a poslal hráča späť do zóny rozcvičovania. Malo sa striedanie uskutočniť, resp. aký mal byť správny postup?	Riešenie Žiadosť o striedanie bola oprávnená a oznámená zapisovateľom zvukovým znamením. Kvôli tejto žiadosti sa preto zastavila hra. Striedanie sa nemusí uskutočniť, ale keďže to spôsobilo zdržanie, mal by byť uložený trest za zdržiavanie. Pravidlá 15.10.3.1, 15.10.3.3, 16.1.1
4.20 VIDEO Po zapísknutí na podanie vstúpil striedajúci hráč do zóny striedania. Zapisovateľ to ignoroval a hra sa neprerušila. Po skončení rozohrávky druhý rozhodca povedal zapisovateľovi, aby do zápisu o stretnutí zaznamenal neoprávnenú žiadosť. Bol tento postup správny?	Riešenie 2. rozhodca postupoval správne. Išlo o typický príklad neoprávnenej žiadosti, ktorá musí byť zaznamenaná do zápisu o stretnutí. Ak by išlo o opakovanú neoprávnenú žiadosť, musí sa uložiť trest za zdržiavanie. Pravidlá 15.11.1.1, 15.11.2, 16.1.1
4.21 Ak zapisovateľ stlačí omylom zvukové znamenie na oznámenie striedania (po zapísknutí na podanie/hráč nevstúpil do zóny striedania), malo by sa to považovať za neoprávnenú žiadosť družstva?	Riešenie Nie, nakoľko chybu urobil zapisovateľ, nemalo by sa to považovať za neoprávnenú žiadosť ani za zdržiavanie. Pravidlá 15.10.3.1, 15.10.3.3
4.22 Na ihrisku sa objavil hráč, ktorý nebol uvedený v zozname hráčov družstva pre príslušné stretnutie (nezaregistrovaný hráč). Aký by mal byť postup rozhodcov?	Riešenie Tréner a kapitán družstva majú povinnosť skontrolovať si zapísanie hráčov do zoznamu hráčov družstva a potvrdiť to svojím podpisom. Nezaregistrovaní hráči, ktorí hrali v stretnutí, musia okamžite po zistení opustiť ihrisko a ich miesto zaujmú zaregistrovaní hráči. Všetky body, ktoré získalo družstvo počas pobytu nezaregistrovaného hráča na ihrisku, sa musia zrušiť a súper získava bod a právo ďalšieho podania. Ak sa chyba odhalí po skončení setu, set prehráva družstvo, ktoré urobilo chybu. Ak sa chyba odhalí až po skončení stretnutia, družstvo prehrá celé stretnutie kvôli prítomnosti nezaregistrovaného hráča na ihrisku. Aby sa predišlo takýmto chybám, 2. rozhodca a zapisovateľ musia pred každým setom skontrolovať, či čísla hráčov uvedené na lístku s postavením korešpondujú s číslami uvedenými v zostave družstva v zápise o stretnutí. Pravidlá 4.1.3, 4.2.2, 5.1.1, 5.2.2, 7.3.5.4, 15.9.2
4.23 Počas prerušenia hry požiadalo družstvo A o striedanie. Počas rovnakého prerušenia hry došlo k penalizácii družstva B, čo viedlo k postupu hráčov družstva A o jednu pozíciu. Následne družstvo A opäť požiadalo o ďalšie striedanie. Je to možné?	Riešenie Áno. Medzi dvomi žiadosťami o striedanie bola v skutočnosti dokončená rozohrávka (podľa definície uvedenej v pravidlách). Pravidlá 6.1.3, 15.2.3

4.24 Pri kontrole postavenia si 2. rozhodca všimol, že číslo libera bolo uvedené v základnej zostave družstva. Požiadal trénera, aby lístok s postavením opravil a upozornil na to aj zapisovateľa. Stretnutie sa následne začalo. Bol postup rozhodcu správny?	Riešenie Áno, postup bol správny. V tomto prípade by mal 2. rozhodca požiadať trénera o nový a správny lístok s postavením (ktorý môže byť upravený len v pozícii, kde bol chybné uvedený libero). Po opätovnej kontrole postavenia na ihrisku s novým lístkom s postavením povolí 2. rozhodca výmenu libera. Pravidlo 7.3.5.2
4.25 VIDEO Družstvo žiadalo o striedanie, ktoré mu nebolo dovolené kvôli nesprávnej tabuľke na striedanie. Táto situácia viedla k uloženiu penalizácie za zdržiavanie, pretože družstvo už bolo napomenuté. Môže teraz družstvo požiadať o nové striedanie?	Riešenie Áno. Nakoľko penalizácia (nie napomenutie) sa považuje za dokončenú rozohrávku, v tomto prípade sa môže nová žiadosť akceptovať. Pravidlá 6.1.3 – 15 - 15.2.1, 15.11.1.3
4.26 VIDEO Družstvo chce zrealizovať dvojité striedanie. Jeden hráč vstúpil do zóny striedania pripravený na hru, kým ten druhý ešte hľadal správnu tabuľku na striedanie. Pred dokončením prvého striedania bol už aj druhý striedajúci hráč pripravený v zóne striedania. Bol postup rozhodcov správny, keď dovolili obe striedania bez akéhokoľvek zásahu?	Riešenie Áno. Rozhodcovia správne uplatnili nový prístup k viacnásobným striedaniam. Ak nedošlo ku skutočnému zdržaniu hry, rozhodcovia by mali byť flexibilní. Tento prípad je odlišný od prípadu 4.2 vyššie, kedy bol druhý striedajúci hráč ďaleko od zóny striedania. Rozhodcovské smernice a inštrukcie
4.26.1 VIDEO Striedajúci hráč, ktorý mal oblečené tričko na rozcvičovanie, vstúpil do zóny striedania s tabuľkou na striedanie. Počas striedania na postrannej čiare si to uvedomil, stiahol si rozcvičovacie tričko a podal ho hráčovi, ktorý opúšťal ihrisko. Je takýto proces striedania dovolený?	Riešenie Nie. Striedajúci hráč by mal byť v momente žiadosti o striedanie pripravený na hru. Hráč, ktorý má na sebe rozcvičovacie tričko, sa nemôže považovať za pripraveného na hru, a preto by mala byť takáto žiadosť odmietnutá a družstvo potrestané za zdržiavanie. Pravidlá 15.10.3.1, 15.10.3.2

ODDYCHOVÉ ČASY

4.27 Trvanie oddychového času je 30 sekúnd. Je možné toto zmeniť?	Riešenie Áno. Trvanie oddychového času je možné upraviť podľa potrieb príslušnej súťaže. Pri používaní elektronického zápisu je možné trvanie nastaviť. Pravidlo 15.4.1
--	--

NEOPRÁVNENÉ ŽIADOSTI

4.28 VIDEO Smie družstvo požiadať o striedanie pred a po oddychovom čase v tom istom prerušení hry?	Riešenie Nie – rovnaké družstvo môže požiadať o dva oddychové časy v tom istom prerušení hry, ale dve následné žiadosti o striedanie nie sú dovolené a to druhé by sa malo považovať za neoprávnenú žiadosť. Pravidlá 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3.1, 15.11.1.3, 27.2.2.6
--	---

4.29 VIDEO Tréner požiadal o tretí oddychový čas, ktorý mu 2. rozhodca udelil. V tom momente si zapisovateľ uvedomil, že ide o tretí oddychový čas družstva a oznámil to 2. rozhodcovi. Aký je správny postup rozhodcov?	Riešenie Za normálnych okolností by išlo o neoprávnenú žiadosť, avšak v tomto prípade došlo aj ku skutočnému zdržaniu hry. Oddychový čas treba preto okamžite odmietnuť alebo ukončiť. Hráči sa vrátia do ihriska. Kapitán v hre musí byť informovaný o zdržaní a uloženom treste za zdržiavanie. Pravidlá 15.11.1.4, 16.1.5, 27.2.2.6
4.30 Je možné, aby družstvo malo neoprávnenú žiadosť potom, čo už bolo napomenuté alebo penalizované za zdržiavanie?	Riešenie Áno, je to možné. Aj keď je to neobvyklé, po zdržiavaní hry môže dôjsť k neoprávnenej žiadosti – nejde tu o vystupňovanie zdržiavania! Pravidlo o neoprávnených žiadostiach a pravidlo o zdržiavaní hry sú špecifické z hľadiska toho, ako je neoprávnená žiadosť, resp. zdržiavanie definované. Takže hoci družstvo už v stretnutí zdržiavalo a bolo za to potrestané, niektoré situácie sa považujú len za neoprávnenú žiadosť a nesmú sa kombinovať s predchádzajúcim zdržiavaním. Pravidlá 15.5, 16.1
4.30.1 Je dovolené požiadať o oddychový čas alebo riadne striedanie, ak už bola jedna žiadosť o riadne prerušenie hry odmietnutá a potrestaná za zdržiavanie?	Riešenie Nie. Nový prístup k takejto situácii určuje, že družstvo musí so žiadosťou o riadne prerušenie hry v takejto situácii počkať až do konca ďalšej dokončenej rozohrávky (okrem výnimočného striedania). Ak družstvo požiada napriek tomu o riadne prerušenie hry, nemalo by sa to považovať za neoprávnenú žiadosť, ale družstvo by malo byť na to upozornené. Pravidlo 15.2.4, Rozhodcovské smernice a inštrukcie
ZRANENIA	
4.31 VIDEO Môže hrať hráč, ktorý krváca z nosa?	Riešenie Pri každom zranení spojenom s krvácaním sa musí postupovať veľmi uvažlivo. Ak okamžitá zdravotnícka pomoc nevyrieši zranenie, hráč musí byť vystriedaný až do zastavenia krvácania a odstránenia krvi z výstroja. Striedajúcemu hráčovi sa musí umožniť primeraný čas na vyzlečenie teplákov a vstup do ihriska. 1. rozhodca neukladá v takejto situácii tresty za zdržiavanie ani nežiada družstvo o vyčerpanie riadneho prerušenia hry. Pravidlá 4.4, 15.5, 15.10.2, 15.10.3.1, 17.1.1

4.32 VIDEO Libero si počas obranného zákroku zranil ruku. Po krátkom ošetrení mohol libero opäť pokračovať v hre. Rozhodca potom ukázal, že v stretnutí bude libero pokračovať. Bol postup 1. rozhodcu správny?	Riešenie Rozhodnutie 1. rozhodcu bolo správne. Kvôli bezpečnosti hráčov musí 1. rozhodca ihneď po zranení hráča prerušiť rozohrávku a povoliť vstup lekára alebo zdravotníka do ihriska. Ak sa zranenie zdá vážne a príliš ťažké, hráč by mal aspoň na jednu rozohrávku opustiť ihrisko. Zásadným rozhodnutím 1. rozhodcu je poskytnúť hráčovi alebo/a lekárovi družstva dostatočný čas na posúdenie závažnosti zranenia a určiť čas, kým sa rozhodne o potrebe striedania. Pravidlá 15.7, 17.1.2
4.33 VIDEO V momente striedania došlo ku kontaktu hráčov, ktorý viedol ku krvácaniu z nosa striedajúceho hráča. Aký by mal byť správny postup?	Riešenie V prvom rade by mal rozhodca vyžiadať lekárske ošetrenie. Potrebné je ihneď prerušiť hru. Ak nie je možné okamžité zotavenie hráča, striedanie by sa malo zrušiť alebo sa môže povoliť striedanie iným hráčom. Nakoľko nedošlo k začatiu hry, striedanie ešte nebolo reálne potvrdené. Pravidlo 15.2.3, 15.7
4.34 Pred začiatkom stretnutia došlo k zraneniu kapitána družstva. Ako by sa mala riešiť takáto situácia?	Riešenie Postup je závislý od momentu zranenia. Hlavný princíp je uvedený v pravidle 4.1.3 – keď sa podpíše zápis o stretnutí kapitánmi a trénermi, t.j. po žrebovaní, družstvo už nemá právo meniť zostavu družstva (okrem situácie, kedy dôjde k zraneniu libera a tréner chce menovať ako nového libera pôvodného kapitána družstva). Ak dôjde k zraneniu kapitána družstva pred žrebovaním a kapitán nemôže hrať, tréner by mal určiť nového kapitána družstva a označiť ho páskou pod číslom na drese a zakrúžkovaním jeho čísla v zápise o stretnutí. Nový kapitán družstva bude mať všetky povinnosti a práva (t.j. reprezentuje družstvo pri žrebovaní). Ak k zraneniu došlo až po žrebovaní, tréner nemá právo určiť nového kapitána družstva. Mal by však určiť tzv. „všeobecného kapitána v hre“, ktorý preberie práva a povinnosti pôvodného kapitána družstva a podpíše po stretnutí zápis o stretnutí. V oboch prípadoch by mala byť informácia o zranení uvedená v zápise o stretnutí. Pravidlá 4.1.3, 5.1, 5.2.1, 5.2.2
4.35 VIDEO Aký je správny postup, ak zranený hráč nie je schopný opustiť ihrisko cez zónu striedania (napr. ho museli vyniesť z ihriska)?	Riešenie Aby bola situácia všetkým jasná, striedajúci hráč by mal vstúpiť do zóny striedania s tabuľkou s číslom zraneného striedaného hráča. Tabuľku vezme od neho 2. rozhodca a vráti ju družstvu. Pravidlá 15.10.1, 17.1.1

4.36 VIDEO Počas rozohrávky dvaja japonskí hráči padli na zem. Z toho dôvodu súper pravdepodobne nemohol vyhrať rozohrávku. Mali by rozhodcovia okamžite prerušiť hru?	Riešenie Podľa aktuálnych smerníc, pokiaľ nedochádza k riziku ďalšieho zranenia samotného hráča alebo iných hráčov, rozhodcovia by mali pred prerušením rozohrávky chvíľu počkať, či skutočne ide o závažné zranenie. Pravidlo 17.1.1, Rozhodcovské smernice a inštrukcie Pravidlo 13 bod 3
4.37 VIDEO Hráč na pravej strane zistil, že jeho družstvo zrejme prehrá rozohrávku, a preto úmyselne padol na zem. Aký je najlepší postup rozhodcov v takejto situácii?	Riešenie Najaktuálnejšie odporúčania rozhodcom uvádzajú, že prerušenie hry by malo nasledovať len pri krvácanom zranení alebo ak je jasné nebezpečenstvo, že hráč alebo iní hráči môžu kvôli tomu utrpieť ďalšie zranenie. Nakoľko rozohrávky často netrvajú dlhšie ako 5 sekúnd, krátke pauza pred automatickým zapísknutím môže predísť takémuto správaniu v budúcnosti. Jasné simulovanie by sa malo považovať za nevhodné správanie. Pravidlo 17.1.1, Rozhodcovské smernice a inštrukcie Pravidlo 13 bod 3

ZDRŽIAVANIE HRY

4.38 Pred začiatkom tretieho setu zapískal 1. rozhodca, aby družstvá vstúpili do ihriska. Jedno z družstiev na to nereagovalo. Keďže reagovali na túto výzvu príliš pomaly, 1. rozhodca udelil družstvu napomenutie za zdržiavanie. Následne družstvo vstúpilo do ihriska. Bol tento postup 1. rozhodcu správny?	Riešenie Áno, 1. rozhodca postupoval správne. Družstvá musia byť vyzvané, aby zaujali svoje postavenie na ihrisku. Ak na to nereagujú, 1. rozhodca im musí udeliť napomenutie za zdržiavanie. Ak ani na to družstvo nereaguje, dostane penalizáciu za zdržiavanie. Ak nebolo účinné ani toto riešenie, posúdi sa to ako odmietnutie hrať, družstvo sa vyhlási za neprítomné a stretnutie prehrá. V takomto prípade sa zaznamená stav stretnutia 0:3 (0:25, 0:25, 0:25). Rovnaký postup by sa mal uplatňovať aj v prípade pomalého návratu do ihriska po oddychovom čase. Pravidlá 6.4.1, 16.1
--	---

4.39 Je potrebné potrestať družstvo za zdržiavanie, ak sa hráči zoskupia po skončení rozohrávky v strede ihriska a radia sa?	Riešenie 1. rozhodca by nemal pred ďalšou rozohrávkou povoliť dlhší čas na zaujatie správneho postavenia ako si situácia vyžaduje. Musí však umožniť primeraný čas na prejavy entuziazmu a povzbudzovania, nie však za cenu zdržiavania hry. 1. rozhodca by mal vyzvať družstvo, aby zaujali správne postavenie. Ak usúdi, že hráči využívajú takéto správanie ako taktiku na neustále zdržiavanie hry, družstvo by mal potrestať za zdržiavanie. Vo vrcholových súťažiach sa používa časomiera podania 15 sekúnd, čo má za účel skrátiť trvanie prerušení medzi rozohrávkami. Aj pri použití časomiere však musí mať podávajúci hráč vždy k dispozícii 8 sekúnd na podanie po zapísknutí na podanie prvým rozhodcom. Pravidlá 16.1.2, 16.1.5
4.40 Hráč odmietol hrať kvôli mokrému miestu na podlahe, ktoré spôsobil jeho spoluhráč pri obrannom zákroku v poli. Aká by mala byť správna reakcia rozhodcu?	Riešenie Zodpovednosťou 1. rozhodcu je rozhodnúť o akceptovaní žiadostí hráčov o utretie mokrých miest na podlahe, či ide o jasné zdržiavanie a ak je to potrebné uložiť za to trest za zdržiavanie. Mokré miesto na podlahe by mali vysušiť rýchli utierači podlahy. Hráči môžu na utretie podlahy používať aj vlastné malé uteráky. Ak si 1. rozhodca myslí, že je potrebné utrieť podlahu utieračmi, môže ich zavolať. Ak nie je na stretnutí prítomný člen riadiacej komisie, kontrola priebehu stretnutia je vždy v rukách 1. rozhodcu. Pravidlá 1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2
4.41 Počas prestávky medzi setmi odišlo celé družstvo do šatne a vrátilo sa po 5 minútach. 1. rozhodca udelil trest za zdržiavanie a v hre sa pokračovalo. Bol tento postup rozhodcu správny?	Riešenie Družstvo nemá právo opustiť súťažný priestor bez povolenia rozhodcov. Po dve a pol minútach by mal ísť 2. rozhodca k družstvu a vyzve ich k okamžitému vstupu do ihriska, aby nebolo družstvo vyhlásené za neprítomné. Keď sa vrátia späť do ihriska, 1. rozhodca by mal uložiť trest za zdržiavanie. Pravidlá 4.2, 6.4.1, 6.4.2, 18.1
4.42 Aká by mala byť správna reakcia 1. rozhodcu, keď diváci prerušia stretnutie?	Riešenie 1. rozhodca by mal prerušiť hru a organizátor alebo kontrolná komisa by mali urobiť všetko pre to, aby sa opäť dosiahol poriadok. Takéto prerušenie musí byť zaznamenané do zápisu o stretnutí. Pravidlá 17.2, 17.3

4.43 VIDEO Počas 4. setu za stavu 27:27 penalizoval 1. rozhodca libera bieleho družstva za hrubé správanie voči 1. rozhodcovi. Následne tréner družstva odmietol pokračovať v stretnutí a stiahol celé družstvo z ihriska na protest proti rozhodnutiu rozhodcu penalizovať libero. Prvý rozhodca za to ukázal trénerovi červenú kartu, čím ukončil set aj stretnutie. Bolo rozhodnutie prvého rozhodcu správne?	Riešenie Rozhodnutie uložiť červenú kartu trénerovi 1. rozhodcom nebolo správne. Rozhodca si mal zavolať kapitánku družstva, ktoré odmietalo pokračovať v stretnutí, a požiadať ju, aby družstvo zavolala späť na ihrisko. Ak by družstvo nereagovalo na túto výzvu a odmietalo hrať, mal by potrestať družstvo za zdržiavanie, resp. vyhlásiť družstvo za nekompletné. Pravidlá 1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2
---	---

VONKAJŠIE VPLYVY

4.44 VIDEO Po obrannom zákroku hráča vo voľnej zóne za zadnou čiarou sa lopta dotkla pohyblivej kamery, ktorej rameno zasahovalo do hracieho priestoru nad voľnou zónou. Rozhodcovia prerušili hru. Ako by mal 1. rozhodca posúdiť takúto situáciu – ako loptu mimo ihriska (aut) alebo ako vonkajší vplyv?	Riešenie Na hracej ploche majú hráči prednosť v hre. Ak sa lopta dotkne cudzieho predmetu alebo osoby, ktorá sa dostala zvonku na hraciu plochu (napr. pohyblivá kamera, novinár naťahujúci sa ponad reklamný panel za loptou), malo by sa to považovať za vonkajší vplyv a rozohrávka by sa mala opakovať. Na videu sa libero snaží odohrať loptu a pokračovať v rozohrávke, avšak pohyblivá kamera mu v tom zabránila. Toto by sa malo považovať za vonkajší vplyv a rozohrávka sa mala opakovať. Ak by lopta smerovala do hľadiska a v blízkosti by nebol žiadny hráč, ktorý by ju bol schopný zahrať, rozhodca by to neposúdil ako vonkajší vplyv, ale ako loptu mimo ihriska. Pravidlo 17.2
4.45 VIDEO Stredný smečiar, ktorý sa pripravoval na útočný úder, stratil jednu tenisku, ktorá dopadla do prednej zóny. Zasmiečoval do lopty a následne jeho družstvo prehralo rozohrávku. Po skončení rozohrávky požiadal hráč o čas na obutie tenisky. Rozhodcovia do toho nezasiahli ani počas ani po rozohrávke. Ako by mali rozhodcovia správne posúdiť takúto situáciu?	Riešenie Hlavným princípom je bezpečnosť hráčov. Ak rozhodcovia posúdia, že teniska ako súčasť výstroja hráča predstavuje nebezpečný objekt, mali by prerušiť hru. Keďže bolo zrejmé, že hráč nestratil tenisku úmyselne, jeho žiadosť o čas na jej obutie by sa nemala posúdiť ako zdržiavanie. Pravidlo 17.2
4.46 VIDEO Mala by sa rozohrávka automaticky prerušiť a opakovať, ak hráč, ktorý beží za loptou, narazí do rozhodcovskej stoličky?	Riešenie Nie. Rozhodca by mal posúdiť, či táto zrážka mala vplyv na jeho činnosť. Ak rozhodca nemôže normálne pokračovať vo svojej činnosti, rozohrávku preruší a bude sa opakovať. Ak zrážka nespôsobí žiadne ovplyvnenie jeho činnosti, nechá rozohrávku pokračovať bez prerušenia. Pravidlo 17.2

4.47 VIDEO Po videoverifikácii sa fanúšikovia prehratého družstva presunuli k bočnej strane ihriska, aby vyjadrili svoj nesúhlas s výsledkom verifikácie. Ako by na to mali rozhodcovia zareagovať?	Riešenie V tomto prípade reagoval 2. rozhodca veľmi pokojne a v zmysle umenia rozhodovať citlivo nasmeroval divákov späť na ich miesta. Ak by však ich reakcia bola výraznejšia, rozhodcovia majú právo prerušiť stretnutie a požiadať organizátora o obnovenie poriadku. Pravidlo 23.2.3
4.48 VIDEO Počas rozohrávky sa kvôli nepozornosti podávača lôpt zakotúlala na ihrisko druhá lopta. Nepostrehol to 1. ani 2. rozhodca. Po skončení rozohrávky sa 1. rozhodca rozhodol, že sa bude rozohrávka opakovať z dôvodu vonkajšieho vplyvu. Bolo jeho rozhodnutie správne?	Riešenie Hlavným princípom je bezpečnosť hráčov. Preto ak si rozhodcovia všimnú, že je na ihrisku alebo sa k nemu blíži druhá lopta, mali by prerušiť rozohrávku. Ak by druhú loptu úmyselne nasmeroval do ihriska člen družstva, postup je rovnaký, avšak takéto konanie by sa malo posúdiť ako agresívne správanie s následnou diskvalifikáciou príslušného člena družstva. Pravidlo 17.2
4.49 VIDEO Tréner narušil útočný úder súpera v blízkosti postrannej čiary takým spôsobom, že došlo k pochybnosti, či by lopta dopadla do alebo mimo ihriska. Aký by mal byť postup rozhodcu v takomto prípade?	Riešenie Útočný úder, ktorý sa dotkne súperovho trénera, je podľa pravidiel mimo ihriska. Ak však tréner naruší dráhu letu lopty v blízkosti čiary a rozhodcovia/čiaroví rozhodcovia nie sú schopní určiť konečné miesto dopadu lopty, situáciu je treba považovať ako loptu v ihrisku a tréner by mal zároveň dostať slovné napomenutie. Ak družstvo už bolo predtým napomínané, musí mu byť uložený trest podľa stupnice trestov. Pravidlo 17.2

5.1 Môže libero vstúpiť do ihriska bez povolenia 2. rozhodcu po kontrole postavenia na začiatu setu?	Riešenie Áno, môže. V čase kontroly postavenia musí byť na ihrisku hráč základnej zostavy. Akonáhle 2. rozhodca skontroloval postavenie, libero môže vymeniť zadného hráča. Pravidlá 19.3.2.4, 19.3.2.8, 24.3.1
5.2 Družstvo už vyčerpalo všetky riadne striedania pre príslušný set. Následne došlo k vylúčeniu hráča, pričom libero sedel v tom čase na lavičke družstva. Ako by sa malo pokračovať v stretnutí?	Riešenie Libero uvedený v zápise sa nemôže za žiadnych okolností stať riadnym hráčom. Tréner sa však môže rozhodnúť pre výnimočné striedanie (okrem libera). Vylúčený a výnimočne vystriedaný hráč však už nebude môcť do konca stretnutia hrať. Pravidlá 6.4.3, 15.7, 15.8
5.3 Môže libero nastúpiť v stretnutí riadnym striedaním namiesto zraneného hráča?	Riešenie Nie. Libero sa nemôže zúčastniť riadneho ani výnimočného striedania. Pravidlá 15.5, 15.7, 17
5.4 Libero, ktorý bol na ihrisku namiesto hráča č. 5, bol vylúčený do konca setu. Aký je ďalší postup, aby sa mohlo pokračovať v stretnutí?	Riešenie Ak má družstvo dvoch liberov, tréner môže vymeniť potrestaného hrajúceho libera priamo druhým liberom alebo hráčom č. 5. Ak má družstvo len jedného libera, tréner družstva sa môže rozhodnúť: • poslať hráča č. 5 späť na ihrisko namiesto libera a hrať až do konca setu bez libera, alebo • menovať nového libera z hráčov, ktorí nie sú v momente menovania na ihrisku. Nový libero môže ihneď a priamo vymeniť vylúčeného hrajúceho libera (ktorý až do konca stretnutia už nebude môcť hrať). Pravidlá 6.4.3, 19.1.1, 19.3.2, 19.3.2.8
5.5 VIDEO Môže sa výmena libera uskutočniť v rovnakom čase ako striedanie?	Riešenie Áno – pretože „výmena“ nie je „striedanie“ a naopak. Pravidlá 15.3.2, 19.3.2, 19.3.2.8
5.6 VIDEO Libero vymenil hráča v zóne 1 po zapísknutí rozhodcu na podanie, avšak pred samotným podaním. Aká je správna reakcia 1. rozhodcu?	Riešenie Ak sa to stalo prvýkrát v stretnutí, 1. rozhodca by mal nechať dokončiť rozohrávku bez prerušenia. Po rozohrávke by mal upozorniť kapitána v hre, že to nie je správny postup. Ďalšie neskoré výmeny by mali byť ihneď trestané za zdržiavanie, t.j. preruší sa rozohrávka. Výmena libera však ostáva v platnosti. Ak dôjde k výmene po výkone podania, 1. rozhodca by to mal odpísať ako chybu v postavení. Pravidlo 19.3.2.5

5.7 Družstvo uskutočnilo nesprávnu výmenu libera, čo sa zistilo ešte pred podaním. Ako by sa mala vyriešiť táto situácia?	Riešenie Ak si to 2. rozhodca všimol, mal by zapísknutím zavolať hráča späť. Nesprávna výmena sa zruší a družstvo bude potrestané za zdržiavanie. Ak si to všimli rozhodcovia až potom, ako sa začala hra, dôsledky sú rovnaké ako pri nesprávnom striedaní. Pravidlá 19.3.2.1, 19.3.2.9, 23.2.3
5.8 Počas behu za loptou si jediný libero družstva (ktorý bol na ihrisku namiesto hráča č. 4) zranil sval na nohe tak, že nemohol pokračovať v hre. Tréner sa rozhodol, že chce vymenovať za nového libera hráča č. 4. Je to možné?	Riešenie Nie priamo, pretože vymenený hráč je vyňatý z možnosti menovania v momente žiadosti o menovanie nového libera. Ak chce tréner, aby bol novým liberom hráč č. 4, musí sa najskôr vrátiť na ihrisko a vymeniť zraneného libera, a následne musí byť riadne vystriedaný. Následne po prebehnutí jednej dokončenej rozohrávky môže vstúpiť do ihriska ako novovymenovaný libero (druhá výmena libera v rovnakom prerušení hry je zakázaná). Pravidlá 19.1.3., 19.3.2.2, 19.3.2.8, 19.4.2
5.9 Je dovolené, aby bol člen družstva liberom a zároveň aj trénerom?	Riešenie Áno. Pravidlá nezakazujú liberovi pôsobiť vo funkcii trénera. Pravidlo 5.2.3.4
5.10 Kapitán družstva sa zranil na ihrisku a musí byť vystriedaný. Tréner označil za kapitána v hre libera. Je to povolené?	Riešenie Toto je povolené. Podľa pravidiel sa libero môže stať kapitánom družstva aj kapitánom v hre. Pravidlo 5
5.11 Nedorozumenie dvoch hráčov viedlo ku krátkej výmene libera za hráča (ešte to nebolo zapísané do zápisu výmen libera) – chybnú výmenu hráči hneď opravili. Počíta sa to ako výmena?	Riešenie Nie, táto situácia sa nepočíta ako výmena, pretože medzi dvomi výmenami musí prebehnúť dokončená rozohrávka. Išlo o zjavný omyl, ktorý by sa nemal rátať ako chyba. Pravidlá 19.3.2.1, 19.3.2.2
5.12 Družstvo zabudlo vymeniť libera, ktorý sa dostal do zóny 4 v prednom rade hráčov. Aký je správny postup, keď si rozhodcovia všimnú túto chybu?	Riešenie Libero nemá právo hrať v prednej zóne a musí opustiť ihrisko ihneď po postupe do zóny 4. Prvý rozhodca musí na chvíľu počkať s povolením ďalšieho podania, kým sa libero vymení s ním vymeneným hráčom. Ak k výmene nedochádza, musí upozorniť družstvo na nevyhnutnosť výmeny, musí prebehnúť výmena libera a následne by mal potrestať družstvo za spôsobené zdržanie. Pravidlá 19.3.1.1, 28.2.2.1, 28.2.2.2

5.13 Libero bol vymenený a ihneď poslaný späť na ihrisko (bez prebehnutia rozohrávky medzi dvomi výmenami). Je to povolené?	Riešenie Nie. Ide o typický príklad nesprávnej (zakázanej) výmeny libera. V momente druhej výmeny by ju mal 2. rozhodca odmietnuť a 1. rozhodca by mal uložiť trest za zdržiavanie. V prípade prítomnosti asistenta zapisovateľa na stretnutí je jeho povinnosťou kontrolovať výmeny libera. V tomto prípade by mal stlačiť zvukové znamenie v momente výmeny a tým oznámiť spôsobenú chybu. Pravidlá 19.3.2.9, 23.2.3
5.14 Libera vymenil riadny hráč. Po podaní sa zakotúľala do ihriska rezervná lopta a rozohrávka bola prerušená. Pred zapísknutím na podanie v rámci opakovanej rozohrávky sa pokúsil libero vymeniť hráča v zóne 6. 2. rozhodca ho zavolať späť. Je tento postup 2. rozhodcu správny?	Riešenie Áno, išlo o správny postup 2. rozhodcu. Ide o typický príklad nesprávnej (zakázanej) výmeny libera, pretože neprebehla dokončená rozohrávka medzi dvomi výmenami libera. V momente druhej výmeny by ju mal 2. rozhodca odmietnuť a 1. rozhodca uložiť trest za zdržiavanie. Pravidlo 19.3.2.1
5.15 Počas stretnutia došlo k zraneniu libera. 2. rozhodca povolil vstup lekárovi a trénerovi do ihriska, aby posúdili závažnosť zranenia. Rozhodli sa stiahnuť libera z ihriska a poslať na ihrisko ním vymeneného hráča. Tesne potom, ako ho odprevadili z ihriska, libero prehlásil, že je už v poriadku a trval na tom, že sa vráti hrať späť do ihriska. Rozhodcovia povolili liberovi vrátiť sa späť a v stretnutí sa pokračovalo. Bol tento postup správny?	Riešenie Nie, nemalo to byť povolené. Napriek tomu, že išlo o zranenie, libero môže byť vymenený riadnou výmenou. Libero aj neskôr môže pokračovať v hre až do momentu, kedy je vyhlásený za neschopného pokračovať v hre (pravidlo 19.4.2). Táto situácia bola chybnou preto, lebo došlo k dvom výmenám libera bez prebehnutia dokončenej rozohrávky. Ide preto o prípad nesprávnej výmeny libera. Pravidlá 19.3.2.1, 19.3.2.8
5.16 Libero družstva A si zranil počas stretnutia rameno a preto bol namiesto neho vymenovaný nový libero. Pôvodný libero zostal sedieť do konca stretnutia na lavičke družstva. Malo to byť dovolené?	Riešenie Áno. Hráč bol mobilný, nespôsobil žiadnu prekážku alebo nebezpečenstvo pre seba ani pre spoluhráčov. Práve posledný bod je kľúčový pre rozhodnutie. Hráčovi by sa malo povoliť zostať na lavičke. Ak si hráč vyžaduje ošetrenie, lekár by mal hráča umiestniť za lavičku družstva alebo na bezpečné miesto mimo súťažného priestoru. Obrázok 1a a definície. Pravidlo 19.3.2.8
5.17 V akých situáciách sa môžu uskutočniť dve výmeny libera jedného družstva v jednom prerušení hry?	Riešenie Dve výmeny libera počas jedného prerušenia hry sa môžu uskutočniť len v dvoch prípadoch: 1. keď bola uložená penalizácia, 2. keď sa hneď po vstupe libera do ihriska stala rozohrávka nedokončená z dôvodu zranenia hrajúceho libera. Pravidlá 6.1.3, 19.3.2.1

5.18 Hrajúci libero sa sťažoval na to, že sa cíti chorý. Je povolené menovať nového libera?	Riešenie Ak má družstvo dvoch liberov, v prípade zranenia alebo choroby hrajúceho libera ho môže vymeniť druhý libero. V prípade, že má družstvo len jedného libera alebo sa druhý libero stal neschopným pokračovať v hre v čase, kedy bol na ihrisku, môže byť vymenený novo-vymenovaným liberom. Pravidlá 19.3.2.2,
5.19 Zapisovateľ označil ako libera hráča č. 15 namiesto hráča č. 5. Tréner a kapitán družstva podpísali zostavu hráčov v zápise o stretnutí. Čo by sa malo urobiť, ak sa to zistí?	Riešenie Ide o administratívnu chybu, ktorá nebude mať žiadne dôsledky pre družstvo. Zapisovateľ opraví číslo v časti Poznámky. Pravidlo 19.1.2
5.20 V prvom sete hral libero družstva A v drese rovnakej farby a dizajnu ako zvyšní hráči družstva. Pred začiatkom druhého setu proti tomu protestoval tréner družstva B. Aké je správne rozhodnutie?	Riešenie Nakoľko nesprávne tričko nemalo žiadny vplyv na hru, výsledok prvého setu nebude zrušený a nebude uložený ani žiadny trest družstvu A. Technický delegát stretnutia rozhodne, či si libero musí vymeniť svoj dres. Pravidlo 19.2
5.21 Dvaja hráči sa pokúšali o zablokovanie súperovho útočného údru a vyskočili pri sieti. Medzi nimi vyskočil aj libero, ale ani v jednom okamihu nebola žiadna časť jeho tela vyššie ako úroveň horného okraja siete. Napriek tomu 2. rozhodca to odpískal ako pokus o blok. Bolo jeho rozhodnutie správne?	Riešenie Toto rozhodnutie nebolo správne. Nakoľko libero nedosiahol ani v jednom okamihu žiadnou časťou tela nad úroveň horného okraja siete, jeho výskok sa nemôže považovať za pokus o blok. Pravidlá 14.1.1, 14.1.2, 14.1.3, 14.1.4, 14.6.6
5.22 Libero opustil ihrisko. Podávajúcemu hráčovi odpískal rozhodca zdržanie pri podaní (8 sekúnd). Môže teraz libero vstúpiť do ihriska?	Riešenie Áno, môže. Táto chyba podania sa považuje za dokončenú rozohrávku. Preto má libero dovolené vrátiť sa do ihriska. Pravidlá 6.1.3, 19.3.2.1, 19.3.2
5.23 Tréner vyhlásil jediného libera za neschopného pokračovať v hre a chcel menovať nového libera. Kto môže byť menovaný ako nový libero a kedy?	Riešenie Za nového libera môže byť menovaný ktorýkoľvek hráč, ktorý je na lavičke v momente menovania, okrem liberom vymeneného hráča. Pôvodný libero už nesmie do konca stretnutia hrať. Ak chce tréner menovať za nového libera ním vymeneného hráča, musí ho najskôr riadne vystriedať. Ak je za neschopného pokračovať v hre vyhlásený hrajúci libero, musí ho najskôr vymeniť ním vymenený hráč. Nový libero smie vstúpiť do ihriska až po prebehnutí jednej dokončenej rozohrávky, pretože druhá výmena libera by bola nesprávna. Pravidlá 19.3.2.8, 19.4.2.1, 19.4.2.4

5.24 VIDEO Družstvo označilo v zápise dvoch liberov – hráča č. 11 a č. 16. Ten druhý mal dres rovnakej farby ako normálni hráči družstva. Družstvo požiadalo o striedanie a hráč č. 16 sa objavil v zóne striedania, aby vystriedal hráča na ihrisku. Zapisovateľ ihneď signalizoval, že ide o žiadosť o nesprávne striedanie. Ako by sa malo pokračovať v hre?	Riešenie Libero nemá právo zúčastniť sa riadneho ani výnimočného striedania. Preto sa takáto žiadosť o striedanie musí považovať za žiadosť o nesprávne striedanie. Keďže sa na to prišlo pred pokračovaním v hre, žiadosť by sa mala odmietnuť a družstvo by sa malo potrestať za zdržiavanie. Libero si musí vymeniť dres. Aby sa predišlo takejto situácii, rozhodcovia by mali včas pred stretnutím starostlivo skontrolovať družstvá a hráčske dresy, vrátane porovnania čísel hráčov v zápise o stretnutí a čísel na dresoch. Pravidlá 15.5.1, 15.7, 16.1.3, 19.2
5.25 Družstvo malo zapísaných dvoch liberov. Po druhom sete tréner vyhlásil oboch za neschopných pokračovať v hre a menoval jedného nového libera, ktorý ich nahradil. Je to dovolené?	Riešenie Áno, je to dovolené. Nie je zakázané vyhlásiť oboch liberov za neschopných pokračovať v hre v rovnakom okamihu. Ani jeden z pôvodných liberov nesmie až do konca stretnutia nastúpiť do hry, ale majú právo zostať sedieť na lavičke alebo byť v zóne rozcvičovania. Pravidlá 19.4.2.1, 19.4.2.2.
5.26 VIDEO Pri príjme klamlivého útoku (ulievky) nahrávača družstva B odohral libero družstva A stojaci v prednej zóne loptu prstami jednej ruky nad hlavou. Takto nahratú loptu zasmiečoval jeho spoluhráč, pričom lopta bola v momente útočného úderu celým objemom nad úrovňou horného okraja siete. Čo je rozhodujúce pri zvažovaní, či je táto situácia dovolená alebo nedovolená?	Riešenie Podľa interpretácie pravidiel, ak je činnosť libera uskutočnená otvorenou rukou prstami podobne ako pri klasickej úmyselnej nahrávke, malo by sa to považovať za chybu. Ak si však libero namiesto nahrávky len chránil telo/tvár, malo by to byť považované za dovolenú hru. Pravidlá 13.3.6, 19.3.1.4.
5.27 VIDEO nový Libero v prednej zóne zahral loptu prstami obojručne zhora. V momente úderu ustúpil jednou nohou za útočnú čiaru, pričom zdvihol druhú nohu do vzduchu. Jeho spoluhráč dokončil útočný úder, pričom lopta bola vyššie ako horný okraj siete. 1. rozhodca posúdil akciu ako chybu a prisúdil loptu súperovi. Bolo to správne rozhodnutie z jeho strany?	Riešenie Áno. V takejto situácii sa počíta posledný kontakt Libera s podlahou. Tento princíp sa používa aj v prípade podania vo výskoku a útoku spoza útočnej čiary. Hoci ľavá noha je vo vzduchu, jej posledný kontaktný bod bol vo vnútri prednej zóny. Preto je dokončenie útočného úderu po takejto nahrávke chybou, ak je v momente úderu lopta úplne nad horným okrajom siete. Pravidlá 13.3.6, 19.3.1.4.

6.1 1. rozhodca napomenul hráča za malý priestupok, pričom použil rovno krok 2, t.j. ukázal mu žltú kartu, ktorá sa zapísala aj do zápisu o stretnutí. Ide o správny postup 1. rozhodcu?	Riešenie Ide o správny postup rozhodcu. Malé priestupky musí kontrolovať 1. rozhodca. Žltá karta sa musí zaznamenať do zápisu o stretnutí. 1. rozhodca môže použiť aj prvý krok (ústne napomenutie prostredníctvom kapitána v hre), a to najmä ak ide o malý priestupok všeobecného charakteru. V závislosti od závažnosti malého priestupku môže začať hneď aj druhým krokom, t.j. ukázať žltú kartu priamo zainteresovanému hráčovi alebo členovi družstva prostredníctvom kapitána v hre. Pravidlá 21.1, 21.2
6.2 2. rozhodca si všimol pokus o oklamanie (blokár potiahol za sieť) a odpískal víťazstvo rozohrávky pre útočiace družstvo. 1. rozhodca potom uložil hráčovi napomenutie použitím žltej karty. Ide o správny trest pre tohto hráča?	Riešenie Rozhodnutie 1. rozhodcu nebolo správne. Rozohrávku malo vyhrať útočiace družstvo, pretože súperov hráč sa dotkol siete tak, že ovplyvnil hru. Blokár však mal následne dostať penalizáciu za hrubé správanie - pokus o oklamanie rozhodcov. Pravidlá 21.2.1, 21.3
6.3 Tréner družstva A sa po skončení rozohrávky postavil a mával rukami takým spôsobom, ktorým prejavoval znechutenie z rozhodnutia rozhodcu. Je to dovolené?	Riešenie Tréner má právo vyjadriť istú mieru normálnych emócií a rozhodca by ho mal ukladiť bez ďalších dôsledkov. Ak je však takáto reakcia posúdená ako malý priestupok dosahujúci 2. krok, 1. rozhodca by mal trénera napomenúť žltou kartou. Ak sa takéto správanie zopakuje, mal by byť penalizovaný červenou kartou za hrubé správanie. Pravidlá 5.2, 21.1, 21.2, 21.3
6.4 Medzi setmi penalizoval 1. rozhodca člena družstva A za hrubé správanie. Družstvo A malo podávať v ďalšom sete ako prvé. Aký bude teraz postup?	Riešenie Tresty udelené medzi setmi sa uplatňujú v nasledujúcom sete. Pred prvým podaním by mal preto 1. rozhodca signalizovať penalizáciou pre člena družstva A. Družstvo B získa bod, otočí sa a bude podávať. Tu je zhrnutie situácií, ktoré môžu nastať medzi setmi a trestov, ktoré sa musia zapísať do zápisu o stretnutí: • Napomenutie člena ktoréhokoľvek družstva (žltá karta). • Penalizácia člena podávajúceho družstva. Prijímajúce družstvo získa bod, otočí sa a získa podanie. • Penalizácia člena prijímajúceho družstva. Bod udelený podávajúcemu družstvu.

	• Penalizácie členov oboch družstiev bez ohľadu na poradie. Každé družstvo získa bod (stav 1:1) a obe družstvá sa musia otočiť o jedno postavenie. Skóre sa pripočítava len v prípade, že boli penalizované obe družstvá. Pravidlo 21.5
6.5 VIDEO Po skončení rozohrávky potiahol nahrávač za spodnú časť siete. Malo by sa to považovať za chybu?	Riešenie Nie. Keďže k dotyku so sieťou na videu došlo až po skončení rozohrávky, nemôže to byť považované za technickú chybu. Čo sa týka nevhodného správania, podľa pravidla 21.3 má 1. rozhodca právo potrestať hráča podľa závažnosti priestupku. Potiahnutie siete môže byť považované za normálnu emocionálnu reakciu sklamaného hráča a dá sa riešiť umením rozhodovať. V niektorých prípadoch však môže byť úmyselné stiahnutie siete považované za hrubé správanie, napr. ak ide o snahu zmiast' rozhodcov alebo súpera. Pravidlá 21.2, 21.2.1, 21.3, Rozhodcovské smernice a inštrukcie 24.7
6.6 Hráč kráčal smerom k 1. rozhodcovi a divoko gestikuloval a kričal na neho aj po napomenutí. Ako by sme mali posúdiť takúto situáciu?	Riešenie Malo by sa to považovať za urážlivé správanie a potrestať hráča vylúčením (žltou a červenou kartou spolu v jednej ruke). Pravidlá 21.1, 21.2, 21.3
6.7 Hráč bol vylúčený bez predchádzajúceho napomenutia. Ako je potrebné posudzovať nasledujúci malý priestupok iného člena rovnakého družstva?	Riešenie 1. rozhodca by sa mal snažiť za normálnych okolností predísť situácii, kedy je potrebné trestať družstvá. Ak však dôjde k jasnému urážlivému správaniu, ktoré sa stane ako prvé v stretnutí, rozhodca musí vylúčiť hráča aj bez predchádzajúceho trestu. 1. rozhodca môže po takomto vylúčení uložiť napomenutie inému členovi družstva. Akonáhle však už ukázal žltú kartu, nemôže ju ukázať opäť žiadnemu členovi rovnakého družstva. Pravidlo 21
6.8 Hráč č. 5 bol vylúčený do konca setu. Kam takýto hráč musí odísť?	Riešenie Vylúčený hráč sa musí vrátiť do šatne svojho družstva (za sprievodu rezervného rozhodcu) a musí tam zotrvať do konca príslušného setu. Po skončení setu sa tento hráč musí vrátiť do súťažného priestoru. Pravidlo 21.3.2.1, obrázok 9a
6.9 VIDEO V momente podania zapískal 2. rozhodca chybné postavenie prijímajúceho družstva. Tréner nahnevane protestoval a hádal sa s 2. rozhodcom, že	Riešenie Toto je situácia, kedy 1. rozhodca musí chrániť svojho 2. rozhodcu. Správanie a slová trénera sú už za akceptovateľnou hranicou. Ak sa povolí takéto

postavenie jeho družstva bolo podľa nových pravidiel správne a zašiel až za hranicu, keď povedal opakovane rozhodcovi, že nepozná pravidlá.	správanie, dostáva sa tréner do pozornosti všetkých. Napriek tomu, že sa 2. rozhodca snažil vysvetliť svoje rozhodnutie kapitánke v hre, tréner pokračoval v protestoch a snažil sa podkopávať rozhodnutie 2. rozhodcu. 1. rozhodca by mal potrestať trénera penalizáciou za hrubé správanie. Pravidlo 21
6.10 Po stretnutí ukázal jeden kapitán družstva veľmi nešportové gesto smerom k 1. rozhodcovi. Aký je správny postup 1. rozhodcu?	Riešenie Hráč musí byť nejakým spôsobom potrestaný. V súťažiach FIVB sa stretnutie nepovažuje za ukončené posledným zapísknutím rozhodcu. Rozhodcovia musia nahlásiť takéto správanie kapitána družstva členovi Jury a podrobnosti o nešportovom správaní sa zapíšu do časti Poznámky v zápise o stretnutí. Riadiaca komisia FIVB má k dispozícii celý rad trestov, vrátane vylúčenia zo súťaže.
6.11 Liberom vymenený hráč sedel na lavičke družstva. 1. rozhodca ho potrestal penalizáciou. Hráč pokračoval v hrubom správaní a zatlieskal rozhodcovi. 1. rozhodca ho potrestal vylúčením. Keďže vylúčený hráč pokračoval vo svojom nevhodnom správaní, bol diskvalifikovaný. Aký by mal byť správny postup?	Riešenie Keďže libero nesmie hrať v prednej zóne, vylúčený alebo diskvalifikovaný hráč musí byť ihneď vystriedaný riadnym alebo výnimočným striedaním. Môže sa to uskutočniť aj bez toho, aby libero musel opustiť ihrisko alebo aby družstvo muselo hrať bez vymeneného hráča. Po zaznamenaní trestu do zápisu musí tréner alebo kapitán dohovoreným znamením signalizovať a jednoducho informovať príslušného rozhodcu, ktorý hráč strieda diskvalifikovaného hráča. Striedanie sa zaznamená do zápisu o stretnutí. Pravidlá 6.4.3, 15.5.2, 15.8, 21.3.3.1

7.1 2. rozhodca povedal trénerovi, aby nechodil k zapisovateľovi a nerozptyľoval ho. Je to správny postup 2. rozhodcu?	Riešenie Áno, postup 2. rozhodcu bol správny. V duchu umenia rozhodovať to v záujme rýchleho a neformálneho vyriešenia situácie môže urobiť aj 2. rozhodca.
7.2 Môže náhradník v zóne rozcvičovania sedieť namiesto stáť alebo strečingu?	Riešenie Áno, hráči nemusia v zóne rozcvičovania stáť. Na druhej strane však nesmú v zóne rozcvičovania sedieť na lavičkách, stoličkách, zábradlí alebo na stene, pokiaľ to v špeciálnych prípadoch nepovolil technický delegát stretnutia. Pravidlá 4.2.1, 4.2.3, 24.2.4, 24.2.5
7.3 Môže tréner požiadať zapisovateľa o informáciu, koľko oddychových časov vyčerpalo družstvo súpera?	Riešenie Zapisovateľ by nemal na takúto otázku trénerovi odpovedať. Vo všeobecnosti nemajú tréneri právo žiadať od zapisovateľa akékoľvek informácie. Ak sa však používajú elektronické tabule, na ktorých nie sú zobrazené počty použitých riadnych prerušení hry, tréneri majú právo požiadať zapisovateľa o takúto informáciu, avšak len týkajúcu sa vlastného družstva a v takom čase, aby nedošlo k rozptýleniu zapisovateľa ani k zdržaniu hry. Pravidlo 27.2.2
7.4 Môže kapitán zapísať formálny protest do zápisu o stretnutí, ak si toto právo nevyhradil u rozhodcu počas stretnutia?	Riešenie Ak kapitán v hre v čase incidentu nepodal žiadny protest, nemôže na konci stretnutia zapísať protest do zápisu o stretnutí. Pravidlá 5.1.2.1, 5.1.3.2, 23.2.4
7.5 Môže rozhodca zmeniť svoje rozhodnutie aj po skončení setu?	Riešenie Áno. Až do začiatku ďalšieho setu majú rozhodcovia právo opraviť svoje rozhodnutie týkajúce sa aplikácie pravidiel, ak si uvedomia, že spravili chybu. Stav zápasu sa primerane upraví.
7.6 Potom, ako bola odmietnutá žiadosť trénera o tretí oddychový čas ako neoprávnená žiadosť, sa tréner rozhodol poslať hráča na striedanie. Je to dovolené?	Riešenie Pokiaľ ešte rozhodca nezapísal na podanie, žiadosť o striedanie by mala byť povolená ako oprávnená. Neoprávnená bola len žiadosť o oddychový čas. Táto neoprávnená žiadosť o tretí oddychový čas by mala byť zaznamenaná do zápisu o stretnutí. Pravidlá 15.1, 15.2.1, 15.11, 16.1, 16.2, 24.2.6, 24.2.7

7.7 Počas oddychového času sa tréner zhromaždil s celým svojím družstvom v zadnej časti voľnej zóny v blízkosti zóny rozcvičovania. Je to povolené?	Riešenie Počas oddychového času musí ísť družstvo do voľnej zóny v blízkosti svojej lavičky a 2. rozhodca by mal vyzvať družstvo, aby tak spravili. Riešenie 15.4.2
7.8 Asistent trénera prišiel k postrannej čiare, aby pomohol hráčom nájsť mokré miesto na podlahe. 1. rozhodca si zavolať kapitána v hre a povedal mu, aby informoval asistenta trénera, že má zostať na lavičke. Bol postup 1. rozhodcu správny?	Riešenie Postup 1. rozhodcu bol správny. Asistent trénera má dovolené sedieť na lavičke a nesmie zasahovať do stretnutia. Len tréner sa môže pohybovať v blízkosti postrannej čiary. Pravidlá 5.2.3.4, 5.3.1
7.9 Po rozohrávke požiadal tréner 2. rozhodcu, či je jeho podávajúci hráč správny. 2. rozhodca skontroloval poradie postupu hráčov u zapisovateľa a odpovedal mu, že na podaní je pripravený správny hráč. 1. rozhodca pokračoval v stretnutí. Je takýto postup rozhodcov správny?	Riešenie Hoci jediným členom družstva, ktorý má právo hovoriť s rozhodcami, je kapitán v hre, takáto krátka interakcia s trénerom a 2. rozhodcom nenarúša priebeh hry. Preto v zmysle umenia rozhodovať môže 2. rozhodca zodpovedať takúto otázku trénera. Rozhodcovské smernice a inštrukcie, Pravidlo 5.1.2
7.10 VIDEO Má 1. rozhodca právo odpísať chybu v postavení prijímajúceho družstva?	Riešenie Nie. 1. rozhodca nesmie odpísať túto chybu, nakoľko ju nemôže vidieť presne v momente, kedy nastala. 1. rozhodca však má počas stretnutia právo zmeniť rozhodnutie ktoréhokoľvek člena rozhodcovského zboru. Pravidlo 23.2.1

8.1 Družstvo B úmyselne spomaľovalo tempo hry. Ako by mal na to rozhodca zareagovať?	Princíp Rozhodca by sa mal snažiť udržiavať rovnaké tempo hry v rámci jej normálneho priebehu. Rozhodcovia by nemali pripustiť vonkajšie vplyvy, ktoré spomaľujú priebeh hry a negatívne vplyvajú na výkon jedného z družstiev.
8.2 Uteráčik na utieranie podlahy jedného z hráčov družstva B spadol do ihriska družstva A. Čo by mali rozhodcovia urobiť?	Riešenie Ak je situácia podľa rozhodnutia 1. rozhodcu nebezpečná, mal by okamžite prerušiť hru a nariadiť opakovanie rozohrávky. Ak je však rozohrávka už ukončená a padnutý uteráčik nemá žiadny vplyv na jej výsledok, nie je dôvod na opakovanie rozohrávky. Pravidlo 17.2
8.3 Po výpadku svetla sa v stretnutí pokračuje na inom ihrisku. Aké je správne riešenie situácie, keď bol hráč diskvalifikovaný v treťom sete a tento set sa opäť začal?	Riešenie Prerušený set sa musí zrušiť a hrá sa od začiatku s rovnakými členmi družstva a rovnakými základnými zostavami, okrem diskvalifikovaných a vylúčených hráčov. Miesto diskvalifikovaného hráča zaujme jeden z náhradníkov pre príslušný set. Okrem toho sa prenesú do nového setu aj všetky napomenutia/tresty zaznamenané v zápise o stretnutí až do momentu výpadku svetiel. Pravidlo 17.3.2.2
8.4 VIDEO Počas behu okolo stĺpa siete pri zachraňovaní lopty letiacej po prvom odbití do voľej zóny súpera vonkajším priestorom preletu sa hráč zachytil stoličky rozhodcu, aby sa dostatočne rýchlo otočil a dočíahal loptu. Považuje sa to za úder s pomocou?	Riešenie Nie. Pre posúdenie, či je akcia povolená, je rozhodujúci moment hrania s loptou. Keďže hráč v momente odbitia lopty nevyužíval žiadnu pomoc/podporu, jeho činnosť sa nemôže posúdiť ako úder s pomocou. Ide preto o dovolenú a atraktívnu akciu. Pravidlo 9.1.3
8.5 VIDEO Po striedaní musela 1. rozhodkyňa zmeniť svoje pôvodné rozhodnutie na základe výsledku challenge a nariadila opakovanie rozohrávky. Tréner preto žiadal o zrušenie striedania. Je to možné?	Riešenie Keďže 1. rozhodkyňa zmenila svoje pôvodné rozhodnutie, ktoré bolo dôvodom pre striedanie, v duchu hry by žiadosť trénera o zrušenie striedania mala byť akceptovaná. Družstvo teda v tom prerušení nevyčerpalo žiadne striedanie.
8.6 VIDEO Počas útoku sa lopta odrazila od vrchnej pásky siete (alebo bloku súpera). V tom momente sa anténka uvoľnila od siete a spadla. V čase, kedy sa lopty opäť dotklo červené družstvo, anténka už padala. Aké by malo byť rozhodnutie 1. rozhodcu?	Riešenie Podľa videoverifikácie sa zdá, že lopta sa bloku nedotkla. Ak sa však ešte pred ďalším dotykom lopty červeným družstvom uvoľnila anténka, rozohrávka by sa mala opakovať. 1. rozhodca preto správne ihneď ukázal opakovanie rozohrávky.

8.7 V treťom sete bol stav stretnutia 9:7. Družstvo so 7 bodmi malo naraz na ihrisku dve hráčky s rovnakým číslom 11. Jedna z hráčok hrala v prvom a druhom sete v drese s číslom 10, ako bolo uvedené aj v zápise o stretnutí. Po výmene mokrého dresu si medzi 2. a 3. setom omylom obliekla dres s číslom 11. V treťom sete ešte nepodávala ani jedna z týchto hráčok. 1. rozhodca inštruoval hráčku, aby si vymenila dres za pôvodné číslo a uložil družstvu trest za zdržiavanie. Bol tento postup 1. rozhodcu správny?	Riešenie Áno, postup rozhodcu bol správny. Zapisovateľ aj 2. rozhodca si mali uvedenú chybu (dve hráčky s č. 11) všimnúť pred začiatkom setu a mali okamžite napraviť situáciu. O takejto nezvyčajnej situácii, ktorá nie je jasne uvedená v pravidlách, má právo rozhodnúť 1. rozhodca. Keďže hráčka bola legálne uvedená v zápise o stretnutí a aj na lístku s postavením bolo uvedené číslo 10, nie je možné uplatniť pravidlo 7. Preto bolo správne, že 1. rozhodca neodčítal družstvu žiadne body. Nakoľko však aj družstvo bolo čiastočne zodpovedné za prerušenie stretnutia, test za zdržiavanie bol správne uložený a hráčka mohla pokračovať v hre v drese so správnym číslom. Stretnutie preto pokračovalo za rovnakého stavu, ako bol pri odhalení chyby. Zhrnutie: 23.2.3 Rozhodca má právo rozhodnúť o akýchkoľvek otázkach, ktoré nie sú uvedené v pravidlách – zmeniť dres za taký, ktorý má správne číslo a potrestať družstvo za zdržiavanie. Pravidlá 7.3.5.4, 23.2.3
---	--

Technológie už niekoľko rokov používa FIVB, jej konfederácie a pridružené národné federácie. Zahŕňajú používanie slúchadiel s mikrofónom, elektronického zápisu a systém videoverifikácie (*Video Challenge System, VCS*). Každá z týchto technológií prináša výhody pre tento šport, ale ich používanie si vyžaduje zvýšenú pozornosť rozhodcov, aby samotný zápas prebehol hladko.

9.1 Počas stretnutia došlo k výpadku komunikačného zariadenia rozhodcu challenge. Aký postup je najvhodnejší, aby sa počas stretnutia zachovala funkčnosť systému challenge?	Riešenie V blízkosti rozhodcu challenge by mal byť dostupný rezervný set komunikačného zariadenia. Keďže komunikačné spojenie ostatných rozhodcov je zachované, ak nie je dostupný náhradný set, je potrebné použiť ten od zapisovateľa. Zapisovateľ tak bude používať štandardnú komunikáciu rukami, prípadne priamu komunikáciu s 2. rozhodcom. Rozhodca challenge preto musí dostať set s tlačidlom na možnosť hovorenia od zapisovateľa. Rozhodnutie komisie pravidiel
9.2 Asistent trénera odoslal údaje o dvoch striedaniach. Do zóny striedania však vstúpila odlišná dvojica hráčov. Aký by mal byť postup 2./3. rozhodcu a zapisovateľa?	Riešenie Okamihom žiadosti o striedanie je vstup hráča(ov) do zóny striedania. Elektronický tablet družstiev nie je nadradený nad znenie pravidiel. Technológia sa používa za účelom pomoci, ale ak sa objaví ľudská chyba, nemalo by to byť dôvodom odmietnutia striedania. V tomto prípade by 2./3. rozhodca a zapisovateľ mali povoliť striedanie hráčov, ktorí vstúpili do zóny striedania, pokiaľ však ide o správne striedania. Zapisovateľ by v takomto prípade by mal prijať len jedno striedanie, a nie stlačiť tlačidlo „prijat všetky“. Zapisovateľ by tiež mal povedať slovné spojenie „idem manuálne“, aby 2. rozhodca vedel o chybe a ponechal o niečo viac času pre zapisovateľa na zaznamenanie striedania v zápise formou presunutia hráčov zo zoznamu do zostavy na ihrisku. Pravidlá 15.10.3.1, 15.10.4

9.3 Vo svetových súťažiach FIVB sa už tabuľky na striedanie nepoužívajú. Je to pravda?	Riešenie Na vrcholových podujatiach, ktoré sa hrajú počas dlhšieho obdobia, sú povolené zostavy družstiev s väčším počtom hráčov, preto aj čísla môžu byť až do 99. Dôsledkom je skutočnosť, že tabuľky na striedanie sú nepraktické. Okrem toho tabuľky môžu viesť k viacerým chybám, čo môže mať za následok nežiaduce tresty za zdržiavanie. Preto nepoužívanie tabuliek sa javí ako lepšia možnosť. Ak sa však nevyužívajú všetky technológie a zloženie družstva je štandardné podľa pravidiel, tabuľky by sa stále mali používať. Pravidlá 15.10.3.3
9.4 Pri používaní tabletu odoslal tréner údaje o oddychovom čase tesne pred tým, ako zapisovateľ stlačil tlačidlo „začiatok rozohrávky“, a takmer súčasne so zapísknutím 1. rozhodcu na podanie. Hráči odchádzali k lavičke a podávajúci hráč súpera podal do prázdneho ihriska. Čo by mal 1. rozhodca urobiť, aby zachoval integritu hry?	Riešenie Prvý rozhodca môže uplatniť princíp umenia rozhodovať, aby zabránil zmätku na ihrisku. K situácii došlo z dôvodu nepozornosti zapisovateľa, nakoľko za normálnych okolností by buď po stlačení tlačidla „začiatok rozohrávky“ už nezaznel. 1. rozhodca sa môže zachovať diskretne a napomôcť celkovému obrazu športu tým, že zmení znamenie na podanie na znamenie oddychového času. Pravidlá 15.11.1, 15.11.1.1, 16.1.4
9.5 VIDEO Počas rozohrávky sa lopta dotkla siete a následne, ešte pred jej zachytením a vrátením späť, celým objemom prenikla na stranu súpera pod sieťou. Úplné preniknutie pod sieťou sa potvrdilo až po challenge na sieť, ktorý si príslušné družstvo vyžiadalo.	Riešenie Pravidlá hovoria, že lopta je mimo ihriska, keď prenikne celým objemom spodným priestorom pod sieťou. Podľa pravidiel pre používanie systému challenge rozhoduje o výsledku rozohrávky aj chyba, ktorá sa pri videoverifikácii potvrdí, a to napriek tomu, že nie je v zozname chýb, ktoré môže družstvo žiadať preveriť. V tomto prípade, napriek tomu, že išlo o žiadosť o preverenie dotyku so sieťou a dotyk tam nebol, prvý rozhodca mal možnosť potvrdiť si svoje pôvodné rozhodnutie, že odohraná lopta už bola celým objemom na strane družstva USA. A to bola chyba, ktorú pôvodne aj odpískal. K tejto chybe však došlo aj preto, že sieť nebola dostatočne napnutá. Jej napnutie musia rozhodcovia preveriť a prípadne napraviť pred začiatkom stretnutia ako aj počas stretnutia, aby sa predišlo podobným situáciám, ktoré spôsobujú horkú príchuť družstvám. Pravidlo 8.4.5
9.6 Hráč uvedený v odoslanej zostave družstva sa pred začiatkom stretnutia zranil. Môže byť pred stretnutím vystriedaný?	Riešenie Áno, ale musí byť formálne použité aj dohovorené znamenie pre striedanie (tréner aj 2. rozhodca, aby všetci pochopili danú situáciu) a musí to byť zaznamenané do zápisu o stretnutí ako riadne striedanie. Pravidlá 7.3.2, 7.3.4

9.7 Hráč prišiel do zóny striedania – ale z tabletu sa nepreniesli žiadne údaje. Čo treba robiť v takejto situácii?	Riešenie Oficiálna žiadosť o striedanie je vstup striedajúceho hráča do zóny striedania. Najskôr preto musí zapisovateľ overiť, či je striedanie správne. Ak je správne, mal by akceptovať žiadosť manuálne. Ak je žiadosť nedovolená (nesprávne striedanie), malo by byť striedanie odmietnuté a rozhodcovia musia pokračovať podľa pravidiel. Pravidlá 15.5.1, 16.1.3
9.8 VIDEO Po preverení situácie systémom challenge bolo zrejmé, že operátori ukázali na obrazovke nesprávny videoklip. Aké má v takejto situácii 1. rozhodca možnosti?	Riešenie 1. rozhodca si musí uvedomiť, že systém challenge sa používa za účelom dosiahnutia spravodlivých rozhodnutí v duchu fair-play. Preto by mal 1. rozhodca trvať na tom, aby bol na obrazovke ukázaný správny videoklip a nemal by prijať to, čo bolo na obrazovke omylom ukázané.
9.9 VIDEO V stretnutiach, kde sa používa systém challenge, majú družstvá právo žiadať o preverenie podozrenia na chyby, ktoré mohli rozhodcovia prehliadnuť. Ak však súper chybu prizná, ako by mal 1. rozhodca zareagovať?	Riešenie V duchu fair-play je priznanie si chyby súperom vítané. 1. rozhodca preto môže takéto priznanie chyby hráčom akceptovať a predísť tým potrebe preverovania danej situácie, resp. zrušiť proces challenge. Vo finále VNL v roku 2023 bol testovaný tzv. Fair-play moment, aby sa tým zabránilo zbytočnému plytvaniu časom pri preverovaní videa, ak hráč priznal dotyk na bloku alebo so sieťou. Pravidlá 7.3.2, 7.3.4

