



TO :

TO :

Súťažná komisia SVF

Slovenská volejbalová federácia
Kalinčiakova 33, 831 04 Bratislava

ROZHODNUTIE č.2/2022

Disciplinárna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "AK SVF") na svojom neverejnom zasadnutí vo veci podnetu Súťažnej komisie SVF vo veci nešportového správania, ktoré je v rozpore s duchom fair play, v podobe nevynaloženie snahy o výhru až úkony smerujúce k strate lôpt či prehre, v zápase dňa 4.6.2022 na semifinálovom turnaji starších žiakov (Liptovský Hrádok - Nové Mesto n/V), podľa článku 48 ods. 1 Stanov SVF, článku 2 ods. 7 a 8, čl. 6 ods. 1 písm. b) a c), čl. 8 ods.1, čl. 9 ods.1, ods.4 písm. a) a písm. g), a čl. 20 ods.1 písm. a) Disciplinárneho poriadku SVF

takto rozhodla:

Tréner , klub ŠKM Liptovský Hrádok, sa dopustil porušenia noriem morálky a manipulácie priebehu a výsledkov súťaží v zmysle čl.2 ods.7 Disciplinárneho poriadku SVF, a nešportového správania jednotlivca v zmysle čl.2 ods.8 Disciplinárneho poriadku SVF, za nešportové správanie, ktoré je v rozpore s duchom fair play, v podobe nevynaloženie snahy o výhru až úkony smerujúce k strate lôpt či prehre smerujúcich k manipulácii výsledku zápasu, v zápase dňa 4.6.2022 na semifinálovom turnaji starších žiakov (Liptovský Hrádok - Nové Mesto n/V), za čo sa trénerovi: ukladá peňažná pokuta vo výške 300,- EUR a zastavenie činnosti jednotlivca na 4 mesiace.

Tréner je povinný pokutu uhradiť v prospech SVF najneskôr do 20 dní odo dňa, kedy mu bolo toto rozhodnutie doručené, a v rovnakom termíne je povinný vyrozumieť DK SVF o zaplatení pokuty predložením dokladu o jej úhrade. Pri úhrade pokuty musí byť potrestaný uvedený ako platca.

Odôvodnenie:

1.



Dňa 4.6.2022 sa uskutočnil zápas na semifinálovom turnaji M-SR starších žiačok v Novom Meste n/V medzi družstvami ŠKM Liptovský Hrádok a VK Nové Mesto n/V. Rozhodca stretnutia uviedol v Zápise o stretnutí vo volejbale v poznámke konštatovanie, že „Stretnutie od prvej po poslednú loptu nemalo športový charakter“. Na základe tejto skutočnosti boli vyžiadané stanoviská zúčastnených (družstvo ŠKM Liptovský Hrádok, družstvo VK Nové Mesto n/V a rozhodca predmetného stretnutia). Stanoviská boli doručené.

Vzhľadom na skutočnosť, že sa stretnutie dohralo a zápis zo stretnutia je podpísaný všetkými účastníkmi stretnutia, SK SVF nepristúpila k ďalším opatreniam. SK SVF uvidelo, že dôrazne odsudzuje akékoľvek nešportové správanie, ktoré je v rozpore s duchom fair play a ktoré nie je v súlade so ŠTD SVF.

Súťažná komisia dňa 8.6.2022 rozhodla, že s prihladením na doručený zápis zo stretnutia a vyjadrenia jednotlivých účastníkov stretnutia, o ktoré boli požiadani zo strany SK SVF, a v súlade so Športovo-technickými dokumentami SVF (ŠTD SVF), sa členovia SK SVF rozhodli, že postupujú prešetrovanie vzniknutej situácie Disciplinárnej komisii SVF.

2.

Tréner , klub ŠKM Liptovský Hrádok, k situácii uviedol:

Na základe požiadavky o stanovisko k zápasu ŠKM LH a VK NMnV ako tréner klubu ŠKM LH zaujímam nasledovné stanovisko:

V prvom rade chcem poďakovať za stanovisko a o možnosť vyjadrenia a oceňujem podnet na zamyslenie, ako uvedeným situáciám predísť do budúcnosti.

1. Obidve semifinálové skupiny sa hrali v rôznych termínoch, bolo dopredu zverejnené rozlosovanie skupín a tak určite vznikol priestor pre názory o dôležitosti posledného zápasu a kalkuláciách lepšej alebo horšej skupiny pre všetkých zainteresovaných - kluby, hráčky, rodičia, fanúšikovia.....

2. LH aj napriek tomu, že je malý klub v súťažnom ročníku 2021/2022 postúpil priamo na M SR – juniorky, kadetky, 4-kový a semifinále staršie žiačky M SR a pristúpil ku všetkým zápasom s plnou vážnosťou.

3. Ekonomická náročnosť a časová náročnosť súťaží - veľa zápasov súvisiacich s M SR sa hrá v pracovné dni, dni školského vyučovania, mala dopad aj na trénerov a hráčky. Za LH časť talentovanejších starších žiačok odohrala, alebo sa zúčastnila M SR juniorky a kadetky. Pričom uvádzam skutočnosť, že v tom istom týždni - M SR v Poprade - kadetiek skončilo v pondelok a časť starších žiačok už v piatok hrala semifinálové zápasy v Novom Meste nad Váhom. Podľa mojich informácií nie každý klub ako LH našiel porozumenie u rodičov a hráčok, aby sa najlepšie hráčky zúčastnili následne po odohratom víkende ďalších náročných zápasov s víziou postupu hrania ďalších zápasov počas finále M SR. Taktiež ekonomicky niektoré kluby ťažko zvládali tento formát súťaží a tak aj nastavili svoju účasť na semifinále jednotlivých turnajov.

Na základe predchádzajúcich uvedených faktov a výsledkov v skupine na semifinálovom turnaji v NMnV a po dohovore s hráčkami a rodičmi, LH zvolil prístup, že po dvoch výhrach v piatok, ktoré podľa rozlosovania zaručovali postup, v sobotu pošetríme nosné prípadne čiastočne zranené hráčky z predchádzajúcich zápasov a turnajov pre ďalší zápas, ale všetky hráčky sa zúčastnia aj posledného zápasu a nepocestujú už v piatok domov, aj keď padol aj takýto návrh vzhľadom na rôzne zranenia, študijné a rodinné povinnosti hráčok, aby sme nešli rovnakou cestou ako to vyriešili v iných kluboch v obdobných situáciách – viď. porovnanie zápisov zo zápasov.

LH sa k semifinálovému turnaju postavil zodpovedne aj vzhľadom na ďalší ročník súťaží, LH prišiel na turnaj so 14 kmeňovými hráčkami po dlhodobej súťaži, bez posilnenia 2 hráčkami z iných klubov (iné kluby to využili – dopisovali sa hráčky ešte dva dni pred M SR v niektorých kategóriách) a tak vznikol tu priestor pre LH aj pre hráčky z lavičky – neskôr začínajúce s volejbalom, resp. mladé hráčky r. 2008 – kde je vysoká chybovosť pri HČJ, nízka herná prax a skúsenosť s obdobnými vrcholnými podujatiami a celkovo so súťažnými zápasmi.

Vychádzal som z mojich dlhoročných skúseností z predchádzajúcich M SR, kedy sme nezapojili do hry hráčky z lavičky, alebo podľa rodičov, hráčky nedostali dostatočný priestor – rodičia nám doniesli dresy po ročníku a hráčky končili s pocitom, že ďalej sú pre klub neperspektívne.

Z uvedeného dôvodu v predmetnom zápase dostala väčší priestor lavička, ale v konečnom dôsledku sa do hry nezapojili len dve kľúčové hráčky družstva po vážnejších zraneniach – vid'. Zápis z predmetného zápasu v porovnaní s predchádzajúcimi zápasmi odohratými v piatok.

Súhlasím s názorom , že sa pre nezainteresovaného diváka odohral zápas plný chýb, že bolo divné, že hráčky zápas brali voľnejšie, že ako tréner som nereagoval na chyby ako v predchádzajúcich zápasoch, nestriedal najlepšie hráčky v koncovkách setov, ale určite by som to nenazval z našej strany úmyselné chyby, nakoľko hráčky, ktoré dostávali málo priestoru počas sezóny robili aj body a tešili sa z nich - sety skončili -18, -30, -24. Stojí za zamyslenie a porovnanie – v zápase finále posledných M SR kadetiek v Poprade skončili sety jedného zápasu -8, -1, -9 a nikto za tým nehľadal šetrenie hráčok trénerom pre ďalšie zápasy, úmyselné chyby hráčok a pod. kalkulácie v súvislosti so zápasmi v skupine.....

Záverom chcem poďakovať VK NMnV za organizáciu turnaja a spoluorganizátorom za celý priebeh a ospravedlňujem sa v mene klubu za zápas, ktorý nespĺňal kritériá náročného diváka, aj keď do uvedenej situácie sme sa ako tréneri dostali spoločne s VK NMnV nezávinene a nebolo to ľahké riešiť. Pokúsil som sa v krátkosti vysvetliť v riadkoch hore všetky súvislosti a samozrejme budem akceptovať akékoľvek objektívne rozhodnutie pre prospech volejbalu.

3.

Tréner , klub VK Nové Mesto n/V, k situácii uviedol:

Od začiatku Zápasu, kedy som začal normálne so základnou zostavou, som videl na družstve Hrádku, že nenastúpili v základnej zostave. Počas zápasu sa hráčky smiali a hovorili si medzi sebou, že nech to pokazia, nech podajú zo spodu, boli tam zo strany Hrádku smeče pod sieť, pokazené nahrávky, a ja ako tréner som ani len netušil čo mám môjmu družstvu na to povedať, stiahol som základnú zostavu a vysvetlil som im čo sa deje, keďže za mnou chodili a hovorili, že prečo chcú prehrať, no tak som im to už musel povedať, že o čo sa jedná.

Ďalším dôvodom prečo som stiahol základnú zostavu v druhej polovici druhého setu bol fakt, že hráčky Hrádku boli často krát na našej strane a nechcel som riskovať zranenie základnej zostavy, to ale nemení fakt, že baby z lavičky bojovali a dokázali vyhrať. Keďže Liptovský Hrádok hral s C zostavou, nemalo pre mňa zmysel, aby základná zostava hrala, a preto som ich nevrátil počas druhého setu späť, bola to tragédia a je mi z toho smutno. Najhoršie je, že hosťujúce dievčatá sa smiali tomu, hovorili to nahlas počas zápasu a úplne bez hanby.

Do tretieho setu sme nastúpili už v základnej zostave s cieľom rozbiť ich a netrápiť sa. Čiže dva a štvrt setu z mojej strany základná zostava. Najťažšie bolo vysvetliť dievčatám prečo sa nemáme uchýliť k tomuto a tak ďalej.

Avšak v druhom sete za stavu niekde okolo 28:28, keď už bola situácia pre mňa ako mladého trénera neúnosná a psychicky náročná, a po tých posmeškov zo strany súperiek, som sa uchýlil povedať hráčke, aby pokazila podanie. Samozrejme od toho momentu sme set vyhrali a do posledného nastúpili v plnej sile s cieľom vyhrať a ukončiť to trápenie. Aj v tej koncovke druhého setu



sme dali dve esá a zložili útok. Čo určite nevypovedá o tom, že by sme zápas chceli úmyselne prehrať. Pretože zo strany vedenia sme mali jasný pokyn nekalkulovať a vyhrať.

Z mojej strany nepadlo ani raz veta typu podme zápas prehrať alebo niečo podobné. Moje dievčatá chceli od začiatku do konca vyhrať a to je pre mňa to podstatné. A som rád, že sme sa neznížili na takú úroveň ako Liptovský Hrádok."

4.

, štatutárny zástupca klubu VK Nové Mesto n/V, a usporiadateľ semifinálového turnaja starších žiakov 03- 04.06.2022, k situácii uviedol:

Vážená volejbalová verejnosť. V posledných hodinách v našom hnutí rezonuje téma o stretnutí, ktoré odohralo naše družstvo proti Liptovskému Hrádku v kategórii starších žiakov na semifinálovom turnaji v Novom Meste nad Váhom. Hlavný rozhodca uviedol v poznámke do zápisu, že stretnutie "nemalo súťažný charakter,...". Na základe toho správneho postrehu hlavného rozhodcu si vyžiadal manažér súťaží SVF vyjadrenie všetkých zainteresovaných strán. Vzhľadom na to, že osobne som sa zúčastnil tohto stretnutia iba v prvom a v závere tretieho setu, tak som požiadal aj ďalších priamych účastníkov v športovej hale o vlastné vyjadrenie. Tieto vyjadrenia môžete sledovať na našom FB.

Aj za mojej prítomnosti sa v treťom sete udiali popisované skutočnosti. Pre nezainteresovaných fanúšikov uvediem, čo sa v princípe stalo? Volejbalové stretnutie sa veľmi často hrajú aj na vrcholovej úrovni turnajovým spôsobom. Je jasné, že niektorému súperovi môže vyhovovať pre neho ľahší súper z druhej skupiny, môže ho lepšie poznať, má s ním výbornú bilanciu, sedí mu herne, dôvodov si môžeme hľadať niekoľko. Stojí tu pred nami však zásadná otázka? Je v kategórii mládeže správne a v súlade s fair play nabádať svoje družstvo úmyselne prehrať? Je prirodzené, že chceme dosiahnuť výsledok. Mládežnícky tréner pracujúci celú sezónu považuje za jeden z vrcholov finálový turnaj majstrovstiev Slovenska. Častokrát je to pre mnohých z nás, trénerov, tá príležitosť, kde môžeme dosiahnuť najväčší úspech. Za akú cenu? Za Volejbalový klub Nové Mesto nad Váhom, ako aj za moju osobu, či už trénera alebo štatutárneho zástupcu klubu prehlasujem, že pri našich poradách s trénermi sme vyjadrili jasne naše stanovisko k podobným praktikám a kalkuláciám. Naším cieľom je vyhrať. Pokiaľ chceme byť úspešní, musíme poraziť na ihrisku každého.

Zastanem si pri tejto príležitosti nášho mladého trénera . V jeho vyjadrení sa sám priznal k jednému pokynu, ktorý dal hráčke v druhom sete. Nečudujme sa mu. Len ostrieľaný borec by to zvládol v jeho situácii lepšie. Bol pod tlakom, nevedel chvíľu správne zareagovať na otázky svojich zverených, Nezvládal úsmev na tvárach súperiek pri pokazených loptách. Zlost, zúfalstvo, ... ktoré je to správne slovo s ktorému musel vo svojom vnútri čeliť? Svoju úlohu ako trénera splnil. Neprispôbil sa. Zvíťazil. Zaslúžene postúpil so svojím tímom z prvého miesta. A svoj názor vyjadril nepodaním ruky po zápase trénerovi súperiek, čo jasne charakterizuje jeho názor. Z môjho pohľadu, túto neštandardnú situáciu zvládol.

Teraz si položíme otázku, čo s tým vieme do budúcnosti urobiť? Losovať po semifinále je len krátkodobá náplasť pred finále. Čo potom na finále? Treba stanoviť jasný postoj, nečakať opäť desaťročia, ale musíme konať. Nie som zástanca toho, že za to môžu hráči/hráčky, nie vôbec. Tréner je "šofér" tímu. Hráči dodržiavajú pokyny. Bavíme sa o mládeži, ktorá má v drvivej väčšine zákonných zástupcov.

Len môžem pripomenúť, že na M-SR juniorov 2006 v Novom Meste nad Váhom sa už podobná situácia stala. Družstvá sa dohodli na výsledku, ktorý odpálil, vtedy bohužiaľ domáce družstvo, nás , ako usporiadateľa. Nezabudol som ani ja ako hlavný tréner a tú krivdu, ktorú za roky driny dostali do života moji hráči by ste s nimi prežívať určite nechceli. Prešlo niekoľko rokov a je tu opäť. Chcem touto cestou vyzvať kompetentné osoby vo SVF, aby pripravili kroky, ktoré budú



odstrašujúce pre trénerov, ktorí by chceli rovnakým spôsobom využívať "medzery" v hernom systéme.

5.

, bývalý reprezentant SR, hráč NMnV, rodič, k situácii uviedol:

Dnes som bol svedkom niečoho, čo by som v mládežníckom športe nečakal a už by som nechcel zažiť... Keď družstvo starších žiakov (14 ročných) na výslovný pokyn hosťujúceho trénera išlo prehrať zápas kvôli lepšiemu doplneniu do finálovej skupiny MSR...

Servis do vlastnej útočky, mimo kolík, 5 metrov do autu, prstami do siete... Úsmevy po pokazenej lopte, a hlava smútku, keď náhodou zložili... Koncovka druhého setu bola strašná, keďže tréner domácich sa na chvíľu priklonil k jeho taktike... Nechápanie divákov, ktorí s bubnami fandili volejbalu... Hrával som dlho volejbal a vždy ma učili vyhŕávať... Spraviť všetko pre to, aby som hral dobre, aby družstvo vyhralo, tešilo sa z toho... Výhra bola vždy to najkrajšie po ťažkom tréningu, vedel som že to za to stálo...

Keď 14. ročným babám dá tréner pokyn, aby naschvál kazili a prehrali, čo to v nich zanechá...? Kde zostal základný princíp fair play, športové hodnoty...? Mrzí ma, že moja dcéra bola toho svedkom a dúfam, že toto moje vyjadrenie pomôže náprave podobného zmýšľania trénerov, alebo aspoň podporím budúce hračky a hráčov, aby sa nikdy k takému niečomu neznížili...

6.

, rozhodca v zápase, na žiadosť SK SVF uviedol:

Vzniknutá situácia na zápase - úmyselný nezáujem o hru, kalkulácie s postupovými miestami do "lepšej" či "horšej" skupiny. Odnáša si to volejbal, čo môže najviac mrziť divákov a asi aj aktérov daných zápasov. Pokiaľ má mať stretnutie charakter úmyselných chýb a snahy v stretnutí prehrať za každú cenu, nemá to so športom nič spoločné. Neviem, či sa obdobná situácia niekedy už stala. Pokiaľ sa stala v našich podmienkach prvý raz, tak určite za mňa by nemuselo byť výsledkom nejaké disciplinárne konanie a tresty voči klubom, ale možno do budúcnosti skúsiť nájsť riešenie ako obdobným situáciám predísť.

7.

Na základe výzvy DK SVF k uvedeniu podrobností danej situácii, [redacted] rozhodca v zápase, uviedol:

Popis situácie pred stretnutím:

V priebehu predchádzajúceho dňa sa odohrali štyri stretnutia prvého semifinálového turnaja starších žiakov. Už prvý hrací deň rozhodol o fakte, že družstvá VK Nové Mesto nad Váhom a ŠKM Liptovský Hrádok postúpia na Majstrovstvá Slovenska. Sobotné stretnutie už malo len rozhodnúť o tom, z ktorého postupového miesta postúpia, resp. do ktorej skupiny pred finálovým turnajom dostanú. Večer po odohraní zápasov viaceré družstvá diskutovali o „ťažšej“ skupine A.

Priebeh stretnutia:

VK Nové Mesto nad Váhom (ďalej "NM") do 1. setu stretnutia nastúpilo s jednou zmenou v základnej zostave. Išlo o hráčku č. 9, ktorá v daný deň nebola na zápase prítomná. V zostave ŠKM Liptovský Hrádok (ďalej "LH") sa objavili tri zmeny v základnej zostave (pre porovnanie viď zápisy zo

stretnutí CKYSF1 až CKYSF4) a zároveň nastúpili s inou kapitánkou. Stretnutie začalo v pokojnej atmosfére. Od začiatku setu sa dostávalo do vedenia družstvo LH, ktoré si vybojovalo približne päťbodové vedenie. Nasledovalo vyrovnanie, pár zvláštnych riešení situácií, podaní zo strany LH, avšak možno to pripísať aj zmenám v zostave. V 1. sete som tomu zvýšenú pozornosť nevenoval, predsa len, rozhodca je na rozhodovanie. V konečnom dôsledku 1. set nakoniec skončil jasným rozdielom 25:18 v prospech NM.

Do 2. setu družstvo LH nastúpilo v zostave ako v 1. sete, na strane družstva NM došlo k jednej zmene. Set bol takmer do polovice vyrovnaný, až okolo stavu 14:14 sa dostalo do výraznejšieho šesťbodového vedenia družstvo LH (asi 20:14/ 21:15...). Pri tomto stave začalo družstvo LH striedať. Tu začala byť situácia z môjho pohľadu jasnejšia. Niektoré hráčky zmenili spôsob podávania (predtým po uplynutí 4- 5 sekúnd po zapísknutí podávali "skákanú plachtu" – teraz ihneď po zapísknutí bez rozmyslu a zo zeme podanie popod sieť alebo ďaleko do autu). Stav setu sa vyrovnal a družstvo NM reagovalo niekoľkými striedaniami. Koncovka 2. setu už žiaľ s volejbalom nemala nič spoločné. Žiaľ aj družstvo NM sa prispôbilo vlašnému spôsobu hry. Dlhé série "zvláštne" pokazených podaní z oboch strán vystriedali možno 2-3 "šťastné" body priamo z podania. Aspoň nejaká medzihra existovala asi pri dvoch rozohrávkach aj to nie s veľkým záujmom. Družstvá takýto priebeh záveru 2. setu brali s úsmevom. Tréner LH sa moc nevenoval koučovaniu (nebýva to zvykom). Celá koncovka 2. setu mala zvláštnu atmosféru, čo boli aj fakty, prečo som sa rozhodol tento fakt uviesť do zápisu o stretnutí. V hlave mi pracovala aj myšlienka pri tomto štýle hry stretnutie predčasne ukončiť, no nakoniec som si povedal, že sú to staršie žiačky, nech si výsledok niekto "vybojuje". Nevieť si predstaviť ako záver 2. setu vyzeral v očiach nezávislého diváka. Takýto druh "exhibície" do súťažného stretnutia nepatrí. Set sa skončil priamym bodom z podania NM po tom ako lopta trafila pásku a prepadla na stranu NM. Set sa skončil teda po dlhom trápení 32:30 v prospech družstva NM (vedenie 2:0 na sety).

Medzi setmi som vnímal krátku výmenu názorov medzi trénermi družstiev, našťastie nebolo potrebné do nej nakoniec zasahovať. Diskusia trénerov rýchlo začala a rýchlo sa aj rozplynula. Z lavičky NM sa ozvalo medzi setmi "serme na to, podme to dohrať"!

Do 3. setu družstvo NM nastúpilo v pôvodnej zostave. Družstvo LH urobilo pár zmien. Set sa začal vyvíjať tak ako 1. set. Družstvo LH si vybudovalo niekoľko-bodový náskok, z ktorého sa v polovici setu začalo ukrájať (s nižším počtom "zvláštnych chýb"). Počas vyrovnávania skóre sa u trénera NM začala javiť prílišná pozornosť súperovi. Reagoval som na to najprv bez karty, iba prísnejším očným kontaktom a naznačením, že už toho bolo dosť. Pohrďavé a provokačné pohľady smerom k súperovi však naďalej pokračovali, a preto som bol nútený trénerovi NM dať aj žltú kartu, ktorá našťastie už pomohla situáciu ukladiť. Set sa už bez závažnejších problémov a v športovejšej atmosfére dohral do konca a družstvo NM zvíťazilo v stretnutí 3:0 po setoch 25:18, 32:30 a 26:24.

Družstvo NM postúpilo do finálového turnaja do skupiny „A“ k družstvám ŠŠK Bilíkova Bratislava, Palas VK Levice a 2. družstvu z druhého semifinálového turnaja. Družstvo LH postúpilo do finálového turnaja do skupiny „B“ k družstvám MŠK Žiar nad Hronom, ŠK Komenského Svidník a 1. družstvu z druhého semifinálového turnaja.

Záver:

Stojím si za faktom, že oficiálne stretnutia by mali mať športového ducha. Pokyny trénerov smerom k svojim družstvám nepoznám. Nevieť kto a ako družstvá na stretnutie pripravil, ale vždy by sme mali myslieť na výchovu mládeže a na fakt, že tréneri družstiev by mali byť vzormi pre svojich hráčov/ hráčky. Tak ako som uviedol aj vo svojom vyjadrení zo dňa 4. júna 2022 – myslím si, že najlepším spôsobom ako predísť takýmto situáciám je nezverejnenie žrebu vopred (tak ako tomu niekedy bývalo). Zo zápasu vždy musí byť víťaz a takisto porazený, avšak porazený nesmie byť šport, volejbal, fair-play. Divák, ktorý sa pride na stretnutie pozrieť je zvedavý na šport, dobré výkony. Samozrejme patria k športu aj chyby, avšak nie také, ktoré sú spôsobené špekuláciami a vypočítavosťou...



8.

Na základe výzvy DK SVF k uvedeniu podrobností danej situácii, _____, tréner MŠK Vranov nad Topľou, zúčastnený turnaja, uviedol:

Ako bývalý hráč a súčasný tréner som ešte nevidel zápas, kde by obidve družstvá nechceli vyhrať, až teraz. Začal s tým Liptovský Hrádok, podľa môjho názoru hračky od začiatku išli s tým, že idú prehrať, v koncovke prvého setu, kde už z lavičky bolo počuť pokyny, aby hračky na ihrisku neskákali podanie. Úmyselne odbíjali ľahké lopty zle, prípadne nebol žiaden pohyb za nimi a žiadna reakcia trénera na to.

Keď Nové Mesto zistilo, že to robia, začali aj oni. Prvé 2 sety sa stále zo začiatku hralo vyrovnané, akonáhle prišla koncovka na oboch stranách množstvo úmyselných chýb. Tretí set už Nové Mesto uhrali normálne.

Divím sa, že tréner CTM z Liptovského Hrádku učí niečo už žiacky. Podľa môjho názoru, ak by sa hralo normálne, víťazom by bol Liptovský Hrádok.

9.

Na základe výzvy DK SVF k prejednaniu disciplinárneho previnenia a k možnosti osobnej účasti na prejednaní previnenia pred DK SVF dňa 6.7.2022, tréner _____ zaslal nasledovné vyjadrenie:

Ďakujem za oslovenie a dodatočný priestor na vyjadrenie.

Nebudem doplňovať moje vyjadrenie a ani sa osobne nezúčastním prerokovania danej udalosti vzhľadom na moje profesné zaneprázdnenie v Liptovskom Hrádku.

V prípade akýchkoľvek otázok zo strany komisie k mojej osobe, som ochotný odpovedať a budem na telefóne v čase zasadania komisie.

Previnilec sa na termín prejednávania nedostavil.

10.

DK SVF na základe podaného podnetu Súťažnej komisie SVF preskúmala spisový materiál, a to najmä, ale nie len, písomné vyjadrenia tréner _____, klub ŠKM Liptovský Hrádok, tréner _____, klub VK Nové Mesto n/V, _____, štatutárny zástupca klubu VK Nové Mesto n/V, a usporiadateľ semifinálového turnaja starších žiakov 03- 04.06.2022, _____, bývalý reprezentant SR, hráč NMnV, rodič, _____, rozhodca v zápase, _____, tréner MŠK Vranov nad Topľou, zúčastnený turnaja, Zápis o stretnutí vo volejbale ŠKM Liptovský Hrádok - VK Nové Mesto n/V dňa 4.6.2022, Zápis o stretnutí vo volejbale ŠKM Liptovský Hrádok dňa 3.6.2022, Zápis o stretnutí vo volejbale MŠK Vranov nad Topľou dňa 3.6.2022, zápisnica zo zasadnutia SK SVF dňa 8.6.2022.

Na podklade uvedeného prieskumu došla DK SVF k záveru, že zo strany trénera došlo k porušeniu noriem morálky a manipulácie priebehu a výsledkov súťaží v zmysle čl.2 ods.7 Disciplinárneho poriadku SVF, a nešportového správania jednotlivca v zmysle čl.2 ods.8 Disciplinárneho poriadku SVF, za nešportové správanie, ktoré je v rozpore s duchom fair play, v podobe nevynaloženie snahy o výhru až úkony smerujúce k strate lôpt či prehre smerujúcich



k manipulácii výsledku zápasu a tým k disciplinárnemu previneniu, na základe čoho DK SVF rozhodla ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

11.

V zmysle Disciplinárneho poriadku SVF (DPV SVF) zo dňa 27.6.2021:

Článok 2 - Druhy disciplinárnych previnení:

V disciplinárnom konaní vo volejbale sa prejednávajú najmä tieto disciplinárne previnenia jednotlivcov a kolektívov:

1. Závažné porušenia Stanov SVF, smerníc, nariadení a ostatnej legislatívy SVF a jej orgánov na všetkých úrovniach.
7. Porušenia noriem morálky, svojvoľného konania a narušovania medziľudských vzťahov vrátane korupcie, manipulácie priebehu a výsledkov súťaží, negatívne javy v športe vyplývajúce z medzinárodných predpisov a rozhodnutí (napr. rasizmus, xenofóbia, diskriminácia, športová korupcia).
8. Nešportové správanie jednotlivcov a porušenie zabezpečenia spoločensky prípustného správania sa v súlade s právnymi predpismi a internými predpismi SVF osôb, ktoré sa ako účastníci podujatia zúčastňujú súťaže alebo iného podujatia organizovaného SVF.

Za závažné disciplinárne previnenie sa považujú:

- a) manipulácie priebehu a výsledkov súťaží,
- b) negatívne javy v športe vyplývajúce z medzinárodných predpisov a rozhodnutí (napr. rasizmus, xenofóbia, diskriminácia, športová korupcia),
- c) porušenie povinnosti podľa článku 5 ods. 3 a 4 Stanov,
- d) porušenie povinnosti podľa článku 17 ods.1 písm. a) odrážka ii) až vi) Stanov.

Článok 6 - Druhy disciplinárnych trestov

1. V disciplinárnom konaní je možné jednotlivcom uložiť nasledujúce tresty:
 - a) pokarhanie (P)
 - b) peňažná pokuta (PP)
 - c) zastavenie činnosti jednotlivca (ZČJ)
 - d) zákaz výkonu funkcie (ZVF)
 - e) vylúčenie z reprezentačného družstva (VRD)
 - f) vylúčenie zo SVF

Jednotlivé tresty je možné medzi sebou kombinovať.

4. Pokiaľ je to ďalej uvedené, je možné disciplinárny trest podmiennečne odložiť. Skúšobná doba pri uložení podmiennečného trestu sú minimálne tri mesiace a maximálne jeden rok.

Článok 8 - Peňažná pokuta (PP)

1. Jednotlivcom je možné uložiť peňažnú pokutu (PP) až do výšky 1.000,- EUR

Článok 9 - Zastavenie činnosti (ZČJ a ZČD/K)

1. Trest zastavenie činnosti jednotlivcovi (ďalej ZČJ) sa ukladá na určité časové obdobie alebo na určitý počet stretnutí. DK stanoví na aké časové obdobie, alebo ktoré majstrovské, či pohárové stretnutia sa trest udeľuje, resp. určí začiatok jeho účinnosti.

4. Trest ZČJ je možné udeliť aj za tieto previnenia:

- a) nešportové správanie na ihrisku počas majstrovských, pohárových, medzinárodných stretnutí - Trest: ZČJ 1-4 týždne alebo 2-6 stretnutí
- b) nešportové správanie voči: súperovi, spoluhráčovi, trénerovi, funkcionárovi, usporiadateľovi a divákovi - Trest: ZČJ 1-4 týždne alebo 2-6 stretnutí
- g) úmyselné ovplyvňovanie výsledku (manipulácia priebehu a výsledkov súťaží) - Trest: ZČJ 4 mesiace až 1 rok

6. Výkon trestu ZČJ alebo ZČD/K môže byť podmienene odložený, pokiaľ nie je trest dlhší ako jeden rok. Ak sa podmienene potrestaný v tejto dobe opäť previní tak, že je mu za nové previnenie uložený iný trest než napomenutie, vykoná sa k novému trestu i podmienene odložený trest. Podmienené odloženie výkonu trestu je možné uložiť tomu istému previnilcovi iba jedenkrát v príslušnom súťažnom období

9. V prípade uloženia trestu ZČJ sa trest vzťahuje aj na všetky ostatné funkcie potrestaného jednotlivca (hráč, tréner, asistent trénera, masér, lekár atď.), pokiaľ DK nerozhodne inak.

Článok 16 - Začatie disciplinárneho konania

1. DK začína konanie spravidla na základe podania oznamovateľa:

- a) písomného oznámenia riadiacej zložky súťaže.
- b) písomnej správy delegáta alebo rozhodcu stretnutia.
- c) písomnej správy člena riadiaceho orgánu alebo jeho odbornej komisie.
- d) písomnej správy vedúceho zahraničnej výpravy.
- e) písomného oznámenia vedenia klubu.
- f) písomného oznámenia člena SVF,
- g) alebo vlastného zistenia.

V zmysle vyššie uvedených ustanovení vyplýva, že DP SVF umožňujú udeliť v rámci jedného previnenia aj viacero trestov / sankcií resp. kombináciu trestov / sankcií. V tomto prípade nejde o trestanie za ten istý skutok dvakrát, ale o udelenie dvoch či viacerých sankcií za jedno porušenie. Uvedená zásada vyplýva napr. aj z Trestného zákona č.300/2005 Z.z. (§ 34 ods. 6 - Tresty uvedené v § 32 možno uložiť samostatne alebo možno uložiť viac týchto trestov popri sebe). Nejde teda o porušenie princípu zákazu dvojitého trestu podľa Ústavy SR.

V zmysle Stanov SVF:

Článok 22 - Povinnosti člena SVF

1. Člen SVF je povinný najmä:

e) dodržiavať zásady lojality, čestnosti a športového správania, fair play, boja proti dopingmu a boja proti manipulácii súťaží,

V zmysle zákona č.440/2015 Z.z. o športe:

§ 8:



(1) Športovou organizáciou je právnická osoba, ktorej predmetom činnosti alebo cieľom činnosti je športová činnosť; športovou organizáciou nie je orgán verejnej správy.

(6) Športová organizácia je povinná

a) zabezpečiť vo svojej pôsobnosti dodržiavanie pravidiel Svetového antidopingového programu, opatrení proti manipulácii priebehu a výsledkov súťaží a iných opatrení proti negatívnym javom v športe vyplývajúcich z medzinárodných predpisov a rozhodnutí a,

§ 42 - Okamžité skončenie profesionálneho vykonávania športu

(1) Športová organizácia je oprávnená okamžite skončiť zmluvný vzťah založený zmluvou o profesionálnom vykonávaní športu, ak športovec:

e) manipuloval priebeh alebo výsledok súťaže alebo neoznámil manipuláciu priebehu alebo výsledku súťaže športovej organizácii poverenej riadením súťaže alebo orgánom činným v trestnom konaní alebo,

§ 94 - Opatrenia proti manipulácii súťaže

(1) Každý je povinný na účely ochrany integrity športu informovať národný športový zväz o akomkoľvek podozrení alebo zistení, že priebeh súťaže alebo výsledky súťaže sú manipulované.

(2) Manipuláciou súťaže je úmyselné nedovolené ovplyvnenie priebehu súťaže alebo výsledku súťaže vrátane pokusu o takéto konanie, ktorého cieľom je spravidla získanie výhody pre seba alebo pre inú osobu a čiastočné alebo úplné odstránenie neistoty spojenej s priebehom súťaže alebo výsledkom súťaže.

12.

O priebehu predmetného zápasu dňa 4.6.2022 nebol zrealizovaný audio-vizuálny záznam. Z uvedeného dôvodu DK SVF mohla vychádzať z svedeckých výpovedí osôb, ktoré sa zápasu zúčastnili, a to v rôznych pozíciách.

DK SVF posúdila vyjadrenie previnilca, a to aj v súvislosti s tvrdeniami o nevyhnutnosti nasadenia hráčov „z lavičky“ a z toho vyplývajúci „zlý“ zápas.

Z porovnania Zápisov o stretnutí vo volejbale z predchádzajúceho dňa však vyplýva, že dňa 4.6.2022 nehrali len 2 hráčky v porovnaní s dňom 3.6.2022, čo defacto potvrdil aj samotný previnilec.

DK SVF však posudzovala predovšetkým priebeh zápasu, okolnosti prístupu hráčov k priebehu zápasu, ako aj prístup samotného trénera – previnilca k priebehu zápasu.

Samotný previnilec uvádza, že „sa odohral zápas plný chýb, že bolo divné, že hráčky zápas brali voľnejšie, že ako tréner som nereagoval na chyby ako v predchádzajúcich zápasoch, nestriedal najlepšie hráčky v koncovkách setov“, t.j. čiastočne priznáva nezvyčajnosť priebehu zápasu ako aj svoj (minimálne) laxný prístup k zápasu.

Ďalšie hodnotenie previnilca, že „by to nenazval z našej strany úmyselné chyby“ je už subjektívnym hodnotením previnilca, ktoré musela DK SVF skonfrontovať s ostatnými dôkaznými prostriedkami.

Nakoniec aj tvrdenie previnilca, že „sety skončili -18, -30, -24“, čím naznačoval, že z ich strany, ako aj jeho osobne, nebolo úmyslom prehrať, nie je smerodajné k posúdeniu previnenia, keďže z dôkazných prostriedkov vyplýva, že to bol aj súper, ktorý postupoval podobne, takže viaceré body pre klub ŠKM Liptovský Hrádok vyplynuli práve z nešportového správania sa druhého klubu VK Nové Mesto n/V.

Z vyššie citovaných vyjadrení zúčastnených osôb je preukázané, že prístup hráčov pri hre

nesmeroval k výhre jednotlivých lôpt, či dokonca celého zápasu, pričom previnilec žiadnym spôsobom nereagoval na „zlú“ hru svojich hráčov – previnilec sa moc nevenoval koučovaniu (nebýva to zvykom – poznámka rozhodcu ...). Obdobné bolo vyjadrenie aj nezainteresovanej osoby (...) – „úmyselne odbíjali ľahké lopty zle, prípadne nebol žiaden pohyb za nimi a žiadna reakcia trénera na to“.

DK SVF v plnej miere poukazuje na doplňujúce vyjadrenie rozhodcu zápasu (...), ktorý poukázal na jednotlivé prejavy hry hráčov, ktorú v žiadnom prípade nemajú povahu súťaže, snahy dosiahnuť body, vyhrať zápas. Vzhľadom k tomu, že ide o staršie žiačky (veková skupina cca 14 rokov), tento prístup nemohol byť len z „iniciatívy“ hráčov, a ani z neskúsenosti hráčov. Previniel k hre hráčov nezaujal žiadny postoj (napr. povzbudenie, kritika, „nakričanie“, striedanie hráčov, podobne), ktorými by chcel zmeniť „zlú“ hru hráčov. Rovnako to nevyplýva ani z veku hráčov, pri ktorom sa nedá určiť a ani predpokladať takáto úmyselná nesprávna hra. Nakoniec zo svedeckých výpovedí (...) malo ísť o počutie pokynov pre takúto „zlú“ hru. Rovnako je nutné poukázať aj na svedeckú výpoveď trénera súpera (...), klub VK Nové Mesto n/V), ktorý sa čiastočne priznal k nešportovému správaniu za účelom manipulácie výsledku hry, pričom v rovnakom rozsahu popísal aj správanie sa previnilca.

Je nevyhnutné však poukázať, že všetci členovia SVF (aj kluby), ako aj všetci hráči, tréneri, sú povinní postupovať tak, že budú zamedzovať nešportovému správaniu, vytvárať podmienky fair play, upozorňovať na nedostatky v stretnutí a súťaži, a informovať o akomkoľvek podozrení alebo zistení, že priebeh súťaže alebo výsledky súťaže sú manipulované. Posledne menovanú povinnosť má dokonca aj akákoľvek fyzická osoba.

DK SVF poukazuje na právnu úpravu zákona o športe č.440/2015 Z.z., ako aj Stanovy SVF, ktoré prísne posudzujú akékoľvek nešportové správanie, činnosti v rozpore s fair play, činnosti smerujúce k manipulácii súťaží.

V tomto smere nie je podstatné a určujúce, že nebolo preukázané, že by previnilec svoje správanie realizoval z dôvodu dosiahnutia zisku (napr. stávky). Aj kalkulácia postupových „šancí“ v ďalších kolách a za tým účelom prezentovania „zlej“ hry je nedovoleným ovplyvnením priebehu súťaže a výsledku zápasu, ktorého cieľom je získanie výhody pre inú osobu – samotný klub, a predovšetkým čiastočné odstránenie neistoty spojenej s priebehom súťaže alebo výsledkom zápasu. DK SVF poukazuje, že už len samotný pokus o takéto konanie je prísne sankcionovaný a športovou verejnosťou neželaný.

V tomto smere sa preto DK SVF uzatvára, že tréner sa **previnil v porušení noriem morálky a manipulácie priebehu a výsledkov súťaží v zmysle čl.2 ods.7 Disciplinárneho poriadku SVF, a nešportového správania jednotlivca v zmysle čl.2 ods.8 Disciplinárneho poriadku SVF, a toto porušenie svojou povahou a intenzitou malo za následok aj vznik disciplinárneho previnenia v zmysle čl. 2 ods.7 a ods.8 DP SVF.**

13.

Pokiaľ ide o sankciu za disciplinárne previnenie, DK SVF má za to, že je nevyhnutné udeliť kombináciu disciplinárnych trestov v podobe peňažnej pokuty a zastavenia činnosti jednotlivca.



Forma peňažnej pokuty je primeraným trestom pre trénera za disciplinárne previnenie, vzhľadom na jeho okolnosti, priebeh, ako aj osobný prístup previnilca.

Výška peňažnej pokuty pre jednotlivca je podľa DP SVF limitovaná len hornou výškou.

Pri určovaní výšky peňažnej pokuty DK SVF vychádzala jednak z okolnosti, že previnilec nebol ešte disciplinárne prejednávaný, avšak zároveň svojim konaním ovplyvnil, alebo mohol ovplyvniť regulárnosť súťaže a jej výsledky. Z uvedených dôvodov DK SVF udelila peňažnú pokutu v dolnej polovici sadzby.

Avšak vzhľadom na pritažujúce okolnosti, ktorými bezpochyby boli skutočnosť, že previnilec ovplyvnil, alebo mohol ovplyvniť regulárnosť súťaže a jej výsledky, ale najmä, že previnilec svojim konaním k previneniu naviedol aj inú osobu/osoby (hráčky) a dopustil sa previnenia voči mládeži, alebo pri práci s mládežou, tak DK SVF udelila aj trest zastavenia činnosti jednotlivca v spodnej hranici 4 mesiace. Uvedený trest bude mať aj svoju prevenčnú funkciu vzhľadom na nevyhnutné predchádzanie takejto protišportovej činnosti vo volejbalovom hnutí.

14.

Na základe vyššie uvedeného DK SVF rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň DK SVF poukazuje na čl. 15 DP SVF - Tresty pri neuhradení finančných záväzkov: Pokiaľ potrestaný nezaplatí pokutu alebo náhradu v stanovenom termíne, je podľa čl. 15 DPV potrestanému automaticky zastavená činnosť až do termínu splnenia záväzku a doloženia dokladu o jeho úhrade príslušnému orgánu SVF, ktorý pokutu uložil. Zároveň v prípade neuhradenia finančných záväzkov jednotlivcov, družstiev alebo klubov voči SVF do stanoveného termínu DK SVF alebo príslušná riadiaca zložka súťaže, ktorá uložila finančný záväzok, uloží peňažnú pokutu vo výške 50% dlžnej sumy.

15.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podľa čl. 26 ods.1 DP SVF v nadväznosti na čl. 28 ods.3 SPV SVF v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia a to písomne na Arbitrážnu komisiu SVF tak, aby bolo zrejmé doručenie na adresu všetkých účastníkov konania a s doložením úhrady poplatku. Odvolanie nemá odkladný účinok voči tomuto rozhodnutiu DK SVF a až do rozhodnutia AK SVF stále platí toto rozhodnutie DK SVF.

v Bratislave, dňa 6.7.2022

.....
JUDr. Roman Heinrich
Predseda DK SVF



SLOVENSKÁ VOLEJBALOVÁ FEDERÁCIA

.....
JUDr. Ing. Lukáš Kráľovič
Člen DK SVF

.....
Mgr. Peter Štetka
Člen DK SVF