



Rozhodca stretnutia:

p. Július Vavrek

julius.vavrek@avr-sr.sk

SŠŠ Volejbal Trenčín (COP Volley Bratislava)

Junácka 6, 832 80 Bratislava

p. Daniel Bruch

bruch@svf.sk, prokes@svf.sk

ŠK Lokomotiv Komjatice

Nádražná 1, 941 06 Komjatice

p. Filip Hajas

filip.hajas@gmail.com

Vec: Rozhodnutie SK SVF č. 12/12-2024

Dňa 21. 12. 2024 sa odohralo stretnutie č. M42/2 medzi družstvami SŠŠ Volejbal Trenčín a ŠK Lokomotiv Komjatice v rámci 1. ligy mužov v Trenčíne.

V druhom sete predmetného stretnutia za stavu 21:16 z pohľadu družstva ŠK Lokomotiv Komjatice podalo družstvo ŠK Lokomotiv Komjatice, prostredníctvom kapitána v hre, protest proti postupu rozhodcu v znení: *„Za stavu 21:16 v druhom sete uplatnil kapitán v hre družstva Komjatice protest. Situácia bola nasledovná. Po verdikte rozhodcu vyjadroval tréner družstva Trenčín značnú nespokojnosť, čo vyvrcholilo až k tomu, že prišiel protestovať do ihriska, minimálne do stredy a niekoľko sekúnd tam vehementne protestoval proti rozhodcovi. Družstvo Komjatic požadovalo od rozhodcu, aby na to reagoval penalizáciou (červená karta), čo rozhodca odmietol.“*

Na základe tejto skutočnosti boli vyžiadané stanoviská od družstva ŠK Lokomotiv Komjatice a rozhodcu stretnutia, zároveň bolo vyžiadané zo strany Úseku pravidiel, metodiky a vzdelávania Asociácie volejbalových rozhodcov (ďalej iba „AVR“) stanovisko k prípadnému porušeniu Medzinárodných pravidiel volejbalu v predmetnom stretnutí.

Súťažná komisia SVF (ďalej iba „SK SVF“) preskúmala jednotlivé podklady, a to: zápis z predmetného stretnutia, súbor obsahujúci elektronický zápis, históriu elektronického zápisu, stanovisko od p. Juraja Mokrého za Úsek pravidiel, metodiky



a vzdelávania AVR, stanovisko od p. Júliusa Vavreka (prvý rozhodca stretnutia) a stanovisko od p. Filipa Hajasa (ŠK Lokomotiv Komjatice).

SK SVF po posúdení jednotlivých podkladov dospela k nasledovným záverom:

Na základe zistených skutočností SK SVF, ako riadiaca zložka súťaže, dospela k záveru, že protest (námiетка) družstva ŠK Lokomotiv Komjatice sa zamietá, keďže nie je možné jednoznačne určiť, či v namietanej situácii došlo k porušeniu Športovo-technických dokumentov SVF zo strany rozhodcu.

Zároveň, rozhodcovi Júliusovi Vavrekovi SK SVF, ako riadiaca zložka súťaže, ukladá peňažnú pokutu vo výške 80,-€ (slovom: osemdesiat eur), a to v zmysle Sadzobníka poriadkových pokút, ktorý tvorí prílohu č. 2 k Vykonávacím pokynom 2024/25, za veľmi závažné nedodržanie pokynov pre písanie zápisu v stretnutiach 1. ligy mužov č. M42/1 a M42/2 (uviedenie osoby do zápisu v pozícii hlavného trénera v rozpore so znením Športovo-technických dokumentov SVF).

Rozhodca je povinný poriadkovú pokutu uhradiť na účet SVF (IBAN: SK49 0200 0000 0000 0973 3112) najneskôr do 20 dní od vydania rozhodnutia. Zároveň sa rozhodcovi stanovuje povinnosť doložiť doklad úhrady na SK SVF (moravcik@svf.sk). Do poznámky platby je potrebné uviesť: „Vavrek, pokuta, SK SVF c. 12, 2024“. Pri úhrade pokuty musí byť rozhodca uvedený ako platca.

SK SVF taktiež oficiálne informuje Prezídium AVR o porušení Športovo-technických dokumentov SVF vo forme nedodržania pokynov pre písanie zápisu zo strany rozhodcu v zmysle Kritérií hodnotenia rozhodcov AVR, Disciplinárneho poriadku AVR a uzatvorenej Zmluvy o súčinnosti medzi SVF a AVR.

Odôvodnenie:

Na základe zápisu zo stretnutia č. M42/2, histórie elektronického zápisu a stanoviska Úseku pravidiel, metodiky a vzdelávania AVR je zrejmé, že v stretnutí 1. ligy mužov č. M42/2 (SŠŠ Volejbal Trenčín - ŠK Lokomotiv Komjatice, 21.12.2024) došlo v druhom sete za stavu 21:16 z pohľadu družstva ŠK Lokomotiv Komjatice k spornej situácii, ktorá bola predmetom podania protestu (námiетка) zo strany družstva ŠK Lokomotiv Komjatice.

V zmysle stanoviska Úseku pravidiel, metodiky a vzdelávania AVR (p. Juraj Mokrá):

„Podľa protestu uvedenom v poznámke zápisu o stretnutí, ktorého znenie opakovane potvrdil aj zástupca družstva ŠK Lokomotiv Komjatice vo svojom vyžiadanom stanovisku, považujú nepotrebanie trénera družstva SŠŠ Volejbal Trenčín za jeho reakciu spojenú s protestovaním proti nariadeniu opakovania rozohrávky a vstup a dočasné zotrvanie v ihrisku za porušenie pravidiel zo strany rozhodcu, a v stanovisku tiež uvádzajú, že neudelenie penalizácie (spojenej s bodom) viedlo k ovplyvneniu výsledku setu. Rozhodca vo svojom stanovisku uznal, že k protestu zo strany trénera družstva Trenčín došlo, avšak po upozornení opustil ihrisko a neposúdil toto správanie ako malý priestupok, ani ako inú formu nedovoleného správania, ktoré by malo viesť

k trestu. Z vyjadrení je zrejmé, že žiadosť o zapísanie protestu do zápisu o stretnutí bola uplatnená v čase, kedy k spornej situácii došlo, preto bolo družstvo Komjatic oprávnené protest do zápisu po skončení stretnutia uviesť. V pravidlách (20.1.2) sa jasne uvádza, že *"účastníci musia prijímať rozhodnutia rozhodcov v športovom duchu, bez diskusie. V prípade pochybností sa môže iba kapitán v hre dožadovať vysvetlenia."* Protesty trénera družstva Trenčín sprevádzané vstupom do ihriska bolo preto potrebné považovať za porušenie pravidiel, ktoré malo viesť k príslušnej reakcii rozhodcu. Ak uvedené správanie považoval rozhodca za malý priestupok, a v stretnutí ešte nepristúpil k žiadnemu z krokov prevencie priblíženia k hranici trestov, bolo možné použiť jeden z krokov uvedených v pravidlách (21.1), t.j. slovné napomenutie prostredníctvom kapitána v hre alebo použitie žltej karty príslušnému členovi družstva (podľa zápisu o stretnutí dostalo družstvo „A“ (hráč č. 2) žltú kartu až v treťom sete, preto bolo v tejto situácii možné použiť aj takýto prostriedok). Takéto riešenie podporuje aj prípad z Casebooku č. 6.3. Pokiaľ však protesty trénera boli sprevádzané divokou gestikuláciou a urážlivým/hrubým správaním (čo však zo žiadneho vyjadrenia nie je zrejmé), prípadne pokračoval v protestoch aj po upozornení, bolo potrebné postupovať priamo uložením trestu za hrubé správanie (penalizácia) alebo urážlivé správanie (vylúčenie do konca setu) - vid' prípad v Casebooku č. 6.6. V tejto situácii uvádzam, že len penalizácia by viedla aj k udeleniu bodu súperovi - napomenutie žltou kartou ani vylúčenie by hráči dôsledok nemali. Nedá sa preto jednoznačne tvrdiť, že neuložením príslušného trestu došlo priamemu ovplyvneniu výsledku setu. Keďže v takýchto situáciách má prioritu posúdenie nevhodného správania účastníkov stretnutia, uvedené správanie sa nepovažuje prioritne za zdržiavanie, ibaže by rozhodca vyzval kapitána družstva, aby pokračovali v hre a členovia družstva by to na základe takejto výzvy nerespektovali (pravidlá 16.1.2 *"predlžovanie prerušení po pokyne znovu začať hru"* alebo 16.1.5 *"zdržiavanie hry členom družstva"*) - vid' prípad z Casebooku č. 4.43. Na základe dostupných informácií preto nie je možné jednoznačne posúdiť, aký mal byť postup rozhodcu, aj keď je zrejmé, že minimálne slovné napomenutie prostredníctvom kapitána družstva, resp. uloženie žltej karty (trénerovi) bolo v danej situácii žiadúce.“

Vzhľadom na znenie samotného protestu, vyjadrenia jednotlivých účastníkov stretnutia, vyjadrenia Úseku pravidiel, metodiky a vzdelávania AVR, absencie video-záznamu zo stretnutia, a po zvážení jednotlivých skutkových okolností, rozhodla SK SVF v zmysle zásady *„in dubio pro reo“* (v pochybnostiach v prospech obvineného), o zamietnutí protestu (námietky), keďže na základe dostupných informácií nie je možné jednoznačne určiť, či v namietanej situácii došlo k porušeniu Športovo-technických dokumentov SVF zo strany rozhodcu.

Zároveň, SK SVF pri kontrole zápisov zo stretnutí č. M42/1 a M42/2 zistila skutočnosť, že v oboch zápisoch je v prípade družstva ŠK Lokomotiv Komjatice uvedená osoba v pozícii hlavného trénera v rozpore so znením Športovo-technických dokumentov SVF, keďže predmetná osoba nebola uvedená na súpiske družstva ŠK Lokomotiv Komjatice pre 1. ligu mužov v pozícii hlavného trénera, resp. ani v inej pozícii v rámci realizačného tímu.

SK SVF vyhodnotila toto porušenie Športovo-technických dokumentov za veľmi závažné nedodržanie pokynov pre písanie zápisu v zmysle Sadzobníka poriadkových pokút, ktorí tvorí prílohu č. 2 k Vykonávacím pokynom 2024/25, a udelila rozhodcovi stretnutia poriadkovú pokutu vo výške 40,-€/zápas, t.j. spolu 80,-€. S prihliadnutím na samotný charakter previnenia súvisiaceho s nedodržaním pokynov pre písanie zápisu, pričom toto previnenie vyhodnotila SK SVF ako veľmi závažné (uviedenie osoby do pozície hlavného trénera aj napriek skutočnosti, že osoba nebola uvedená na súpiske družstva v pozícii hlavného trénera), sa rozhodla SK SVF udeliť poriadkovú pokutu v maximálnej možnej výške určenej Sadzobníkom poriadkových pokút.

Vzhľadom na uvedené SK SVF oficiálne informuje aj Prezídium AVR o porušení Športovo-technických dokumentov zo strany rozhodcu stretnutia vo forme nedodržania pokynov pre písanie zápisu v zmysle Kritérií hodnotenia rozhodcov AVR, Disciplinárneho poriadku AVR a uzatvorenej Zmluvy o súčinnosti medzi SVF a AVR.

V zmysle článku 15 Disciplinárneho poriadku SVF: „V prípade neuhradenia finančných záväzkov jednotlivcov, družstiev alebo klubov voči SVF do stanoveného termínu DK SVF alebo príslušná riadiaca zložka súťaže, ktorá uložila finančný záväzok, uloží peňažnú pokutu vo výške 50 % dlžnej sumy. Zároveň je potrestanému automaticky zastavená činnosť až do termínu splnenia záväzku a doloženia dokladu o jeho úhrade príslušnému orgánu SVF, ktorý pokutu uložil.“

Predmetné rozhodnutie bolo vydané v zmysle Súťažného poriadku volejbalu, článok 27, bod 5 a Disciplinárneho poriadku SVF, článok 6a, bod 1.

Poučenie:

Voči tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v súlade s platným Súťažným poriadkom volejbalu (článok 28). Podanie odvolania nemá odkladný účinok k vydanému rozhodnutiu.

V Bratislave, 30. 12. 2024

SLOVENSKÁ VOLEJBALOVÁ FEDERÁCIA
The logo of the Slovak Volleyball Federation (SVF) features a stylized red figure of a volleyball player in a jumping position, with the letters 'SVF' in blue to its left.
Kalinčiakova 33
831 04 Bratislava
IČO: 00 688 819
DIČ: 2020898946

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Filip Moravčík.

Mgr. Filip Moravčík, MBA, MSc.

Predseda Súťažnej komisie SVF

manažér súťaží a IT