



SLOVENSKÁ VOLEJBALOVÁ FEDERÁCIA

TO :

Milan Červeň

Klub ZŠK UKF Nitra

Trieda A. Hlinku 1, 949 01 Nitra

TO :

Klub ZŠK UKF Nitra

Trieda A. Hlinku 1, 949 01 Nitra

TO :

Súťažná komisia SVF

Slovenská volejbalová federácia

Kalinčiakova 33, 831 04 Bratislava

ROZHODNUTIE č. 5/2024

Disciplinárna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "DK SVF") na svojom neverejnom zasadnutí vo veci podnetu Štefana Hanka vo veci nevhodného správania sa voči delegátovi stretnutia a nezabezpečenia riadneho priebehu stretnutia a poriadku v hracom priestore počas stretnutia č. NEZ23 (Volley project UKF Nitra – VK Nové Mesto nad Váhom, 6.11.2024), podľa článku 48 ods. 1 Stanov SVF, článku 2 ods. 2 a 7, čl. 6 ods. 1 písm. b), čl. 8 ods. 1, a čl. 20 ods.1 písm. a) Disciplinárneho poriadku SVF

takto rozhodla:

Funkcionár Milan Červeň, štatutárny zástupca klubu ZŠK UKF Nitra, sa dopustil previnenia súvisiaceho s účasťou v súťažiach organizovaných SVF v zmysle čl. 2 ods. 2 Disciplinárneho poriadku SVF, a porušenia noriem morálky a narušovania medziľudských vzťahov v zmysle čl. 2 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SVF, za nevhodné správanie sa voči delegátovi stretnutia a narušenie priebehu stretnutia a poriadku v hracom priestore počas stretnutia č. NEZ23 (Volley project UKF Nitra – VK Nové Mesto nad Váhom, 6.11.2024), za čo sa funkcionárovi Milanovi Červeňovi ukladá peňažná pokuta vo výške 250,- EUR.

Funkcionár Milan Červeň je povinný pokutu uhradiť v prospech SVF najneskôr do 20 dní odo dňa, kedy mu bolo toto rozhodnutie doručené, a v rovnakom termíne je povinný vyznamovať DK SVF o zaplatení pokuty predložením dokladu o jej úhrade. Pri úhrade pokuty musí byť potrestaný uvedený ako platca.

Odôvodnenie:

1.

Dňa 6.11.2024 sa uskutočnil zápas č. NEZ23 (Volley project UKF Nitra – VK Nové Mesto nad Váhom).

Delegát Štefan Hank, ktorý bol delegovaný na stretnutí ako oficiálny hodnotiteľ rozhodcov, po stretnutí podal podnet na začatie konania pred DK SVF pre nevhodné správanie sa štatutárneho zástupcu klubu počas stretnutia a jeho prítomnosť v hracom priestore.

Na základe tejto skutočnosti boli vyžiadané stanoviská zúčastnených: rozhodcovia Boris Kováč a Tibor Holčík, funkcionár – štatutárny zástupca klubu ZŠK UKF Nitra – Milan Červeň, delegát Štefan Hank, usporiadateľ stretnutia Mgr. Ľuboš Červeň, zapisovateľka Silvia Mečiarová, ktorí svoje stanoviská predložili písomne.

Previnilec Milan Červeň predložil samostatné písomné vyjadrenie aj pre Disciplinárnu komisiu; zároveň súhlasil s prejednaním veci bez jeho prítomnosti. Klub ZŠK UKF Nitra rovnako predložil samostatné písomné vyjadrenie aj pre Disciplinárnu komisiu; zároveň súhlasil s prejednaním veci bez ich prítomnosti.

2.

Delegát Štefan Hank pre DK SVF uviedol:

Počas zápasu som sedel za zapisovateľským stolíkom a tam som si robil poznámky zo zápasu. Počas druhého setu (možno od polovičky) sa v priestore za zapisovateľským stolíkom začal pohybovať predstaviteľ domáceho klubu, Milan Červeň a hlasnými pokrikmi dával najavo svoju nespokojnosť. Najprv prejavoval svoju nespokojnosť s hrou na ihrisku a neskôr sa už sústredil len na výkon rozhodcov a veľmi nevyberavým spôsobom kritizoval výkon obidvoch rozhodcov. Jeho slovník bol často vulgárny a v tejto činnosti pokračoval aj počas tretieho setu. Keď sa výsledok blížil ku koncovke, jeho prejavy sa presmerovali aj na moju osobu a podobným slovníkom zaútočil aj na mňa, pravdepodobne si uvedomujúc, z akého dôvodu sedím za zapisovateľským stolíkom. Nakoľko sa to týkalo už aj mojej osoby, vstal som zo stoličky a snažil som sa mu vysvetliť, že v priestore, kde bol, nemá právo sa zdržiavať, je to súčasť hracieho priestoru, a poprosil som ho niekoľkokrát, aby tento priestor opustil a presunul sa na tú stranu haly, ktorá je pre divákov. Jeho reakcia bola podobná, ako aj predtým (vulgarity a urážky aj smerom k mojej osobe) a preto som poprosil hlavného usporiadateľa, aby ho usmernil a odviezol ho do tej časti haly, kde boli diváci. Stihol mi ešte niekoľkokrát prízvukovať, on je v tej hale doma a môže si tam robiť čo chce a že on mi ukáže... neviem čo. Hlavnému usporiadateľovi sa podarilo Milana Červeňa presmerovať na divácku stranu haly (bol tam až do konca zápasu).

Je trochu nešťastné, že kancelária klubu je v rohu haly a odtiaľ sa dostať na územie hracieho priestoru je v podstate bezproblémové a rozhodcovia nemajú vždy šancu zasiahnuť a urobiť v spolupráci s hlavným usporiadateľom poriadok.

Z môjho pohľadu je potrebné, aby sa táto vec dostala konečne na riešenie k Disciplinárnej komisii SVF. Tento môj opis situácie považujte ako podnet pre DK SVF.

3.

Funkcionár Milan Červeň pre DK SVF uviedol:

Podnet podaný na moje správanie p. Hankom uznávam a považujem ho za opodstatnený. Uznávam, že moje správanie počas predmetného stretnutia bolo prehnané a neadekvátne. **Žiaľ, podľahol som emóciám a neadekvátne som reagoval na výkon rozhodcov, čo mi je ľúto. Ospravedlňujem sa doktnutým osobám /p. Hank , p. Moravčík a p.Kováč/ a vyjadrujem presvedčenie, že sa takáto situácia z mojej strany opakovať už nebude.** Vzhľadom k môjmu

pracovnému vyťaženiu osobná účasť na disciplinárnom konaní nie je možná a dúfam že toto písomné vyjadrenie je postačujúce.

4.

Zástupca klubu ZŠK UKF Nitra - Mgr. Ľuboš Červeň, k situácii uviedol:

ZŠK UKF Nitra ako usporiadateľ predmetného stretnutia k podnetu uvádza nasledovné skutočnosti.

- Na stretnutí bol 1 hlavný usporiadateľ a 2 asistenti hlavného usporiadateľa.
- Hlavný usporiadateľ okamžite zareagoval na prítomnosť štatutárneho zástupcu klubu Milana Červeňa pri zapisovateľskom stole a následne ho odviezol do priestorov hľadiska.
- Do budúcnosti zabezpečíme uzamknutie klubovej kancelárie počas stretnutí.
- Oddelenie hľadiska a hracej plochy, vrátane priestorov za hracou plochou červeno-bielou výstražnou páskou na zamedzenie pohybu akýchkoľvek osôb, ktoré nie sú účastníkmi stretnutia za hracou plochou a za priestorom zapisovateľského stola.

Na disciplinárnom konaní sa osobne nezúčastním, písomné vyjadrenie si dovoľujem považovať za postačujúce.

5.

Rozhodca Tibor Holčík k situácii uviedol:

Nechcem aby to vyznelo alibisticky, ale pri mojej pozícii druhého rozhodcu a plnom sústredení sa na zápas, som len ťažko mohol spozorovať spomínaný incident. Je pravda, že v druhom sete a koncovke tretieho setu som evidoval pána Červeňa, ako sa pohybuje v priestore za zapisovateľským stolíkom a vulgárne vykrikuje a zároveň komentuje výkony svojho družstva. V koncovke tretieho setu nastala sporná situácia, po ktorej pán Červeň slovné a vulgárne zaútočil aj na rozhodnutie rozhodcov. Potom som spozoroval, ako komunikuje zvýšeným hlasom s pánom Hankom, ktorý aj opustil na moment stolík zapisovateľov. Avšak až po skončení zápasu som sa dozvedel o danom incidente a slovných vulgárnych útokov na osoby pána Hanka.

6.

Rozhodca Boris Kováč k situácii uviedol:

Vzhľadom k tomu, že v hale bol hluk, sa môžem vyjadriť len k tomu, čo som videl. Naozaj Milan Červeň počas zápasu prišiel do priestoru za stolíkom zapisovateľa a za zónami rozcvičovania, odkiaľ pokrikoval na vlastné družstvo, keď sa im nedarilo. Až to vyústilo do toho, že pri našich rozhodnutiach začal gestikulovať našim smerom. Nebol spokojný s rozhodnutím. V jednom okamihu som videl, ako prišiel rozhorčene gestikulujúc aj slovné aj prejavmi tela, až k Štefanovi Hankovi. Ten sa postavil zo svojho miesta a po krátkej debate plnej rozhorčenia Milana Červeňa odstúpil do úzadia. Štefan Hank následne po debate s usporiadateľom, ktorej neviem čo bolo výsledkom, pravdepodobne to, že hlavný usporiadateľ vykázal Milana Červeňa na druhú stranu k divákovi. Pre nás počas zápasu bolo pomocou, že tam bol Štefan Hank, ktorý to vyriešil v prospech hry. Ak by tam nebol, musel by som to riešiť ja ako prvý rozhodca, aby sme čakali kým Milana Červeňa vykážu mimo priestor za zónou rozcvičovania. Hlavný usporiadateľ si splnil svoje povinnosti.

7.

Zapisovateľka Silvia Mečiarová k situácii uviedla:

V danej veci môžem potvrdiť slová Štefana Hanka. Od druhej polovice druhého setu sa v priestoroch za zónou rozcvičovania domáceho družstva pohyboval Milan Červeň a prejavoval hlasne svoju nespokojnosť s priebehom zápasu a k niektorým rozhodnutiam rozhodcov, načo pán Hank reagoval tým, že vstal od stolíka zapisovateľov a snažil sa pána Červeňa upokojiť. Nakoľko sa v hre pokračovalo, venovala som sa svojim povinnostiam a nesledovala som dianie za mojím chrbtom. Štefan Hank spolu s hlavným usporiadateľom incident doriešili. K priebehu ich rozhovoru sa vyjadriť presne neviem, nakoľko som sa venovala prebiehajúcemu zápasu. Môžem len potvrdiť rozhorčenie a rozčarovanie pána Hanka nad správaním pána Milana Červeňa.

8.

DK SVF na základe podaného podnetu preskúmala spisový materiál, a to najmä, ale nie len, písomné vyjadrenia – rozhodcovia Boris Kováč a Tibor Holčík, funkcionár – štatutárny zástupca klubu ZŠK UKF Nitra – Milan Červeň, delegát Štefan Hank, usporiadateľ stretnutia Mgr. Ľuboš Červeň, zapisovateľka Silvia Mečiarová, Zápis o stretnutí č. NEZ23 (Volley project UKF Nitra – VK Nové Mesto nad Váhom, 6.11.2024), videozáznam z inkriminovanej časti stretnutia dňa 6.11.2024.

Na podklade uvedeného prieskumu dospela DK SVF k záveru, že zo strany funkcionára došlo k previneniu súvisiacom s účasťou v súťažiach organizovaných SVF v zmysle čl. 2 ods. 2 Disciplinárneho poriadku SVF, a k porušeniu noriem morálky a narušovania medziľudských vzťahov v zmysle čl. 2 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SVF, a to nevhodné správanie sa voči delegátovi stretnutia a narušenie priebehu stretnutia a poriadku v hracom priestore počas stretnutia č. NEZ23 (Volley project UKF Nitra – VK Nové Mesto nad Váhom, 6.11.2024), a tým k disciplinárnemu previneniu, na základe čoho DK SVF rozhodla, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

9.

V zmysle Disciplinárneho poriadku SVF (DPV SVF) zo dňa 22.6.2024:

Článok 2 - Druhy disciplinárnych previnení:

V disciplinárnom konaní vo volejbale sa prejednávajú najmä tieto disciplinárne previnenia jednotlivcov a kolektívov:

2. Previnenia súvisiace s účasťou v súťažiach organizovaných SVF.

7. Porušenia noriem morálky, svojvoľného konania a narušovania medziľudských vzťahov vrátane korupcie, manipulácie priebehu a výsledkov súťaží, negatívne javy v športe vyplývajúce z medzinárodných predpisov a rozhodnutí (napr. rasizmus, xenofóbia, diskriminácia, športová korupcia).

Článok 6 - Druhy disciplinárnych trestov

1. V disciplinárnom konaní je možné jednotlivcom uložiť nasledujúce tresty:

- a) pokarhanie (P)
- b) peňažná pokuta (PP)
- c) zastavenie činnosti jednotlivca (ZČJ)
- d) zákaz výkonu funkcie (ZVF)
- e) vylúčenie z reprezentačného družstva (VRD)
- f) vylúčenie zo SVF

Jednotlivé tresty je možné medzi sebou kombinovať.

Článok 8 - Peňažná pokuta (PP)

1. Jednotlivcom je možné uložiť peňažnú pokutu (PP) až do výšky 1.000,- EUR

Článok 16 - Začatie disciplinárneho konania

1. DK začína konanie spravidla na základe podania oznamovateľa:

- a) písomného oznámenia riadiacej zložky súťaže.
- b) písomnej správy delegáta alebo rozhodcu stretnutia.
- c) písomnej správy člena riadiaceho orgánu alebo jeho odbornej komisie.
- d) písomnej správy vedúceho zahraničnej výpravy.
- e) písomného oznámenia vedenia klubu.
- f) písomného oznámenia člena SVF,
- g) alebo vlastného zistenia.

Článok 22 - Účinnosť disciplinárnych trestov

1. Účinnosť disciplinárnych trestov začína plynúť: a) ak nie je uvedené inak, dňom nasledujúcim po rozhodnutí DK SVF o uložení trestu, inokedy dňom, ktorý DK SVF v rozhodnutí určí.

V zmysle Súťažného poriadku volejbalu (SPV):

čl. 14 - Povinnosti usporiadateľa

1. Usporiadateľom stretnutia je klub, ktorý je vo výzrebovaní súťaže uvedený na prvom mieste, pokiaľ riadiaca zložka súťaže nerozhodne inak. Organizácia verejných športových podujatí sa riadi zákonom č. 1/2014 Z. z. o organizovaní verejných športových podujatí.

2. Usporiadateľ je povinný:

- a) zabezpečiť riadny priebeh stretnutia a poriadok na ihrisku, na ten účel vytvoriť usporiadateľskú službu v potrebnom množstve. Práva a povinnosti usporiadateľskej služby sú uvedené v článku 14, bod 3 tohto SPV;
- 3. Usporiadateľská služba je zostavená z osôb starších ako 18 rokov, z ktorých jeden je určený za hlavného usporiadateľa, tento je povinný:
 - a) predložiť technickému delegátovi, príp. prvému rozhodcovi, zoznam usporiadateľov s informáciou, ako sú označení - minimálne 60 minút pred stretnutím,
 - b) dbať na to, aby si ostatní členovia usporiadateľskej služby plnili svoje povinnosti;
 - c) počas stretnutia musí byť k dispozícii technickému delegátovi, príp. prvému rozhodcovi, a na ich požiadanie urobiť všetky opatrenia na zabezpečenie riadneho priebehu stretnutia a zabezpečenie bezpečnosti všetkých účastníkov;
 - d) zistiť, alebo dať zistiť, totožnosť tých, ktorí narušujú riadny priebeh stretnutia, ich totožnosť musí oznámiť technickému delegátovi, príp. prvému rozhodcovi stretnutia.

čl. 15 – Dôsledky neplnenia povinností družstiev:

- 1. Ak nesplní družstvo niektorú z povinností, ktoré mu ukladajú články 13 a 14 tohto SPV, a stretnutie sa nehralo, trestá sa hracími dôsledkami. Ak sa stretnutie odohralo, trestá sa neplnenie niektorej z povinností poriadkovou pokutou podľa Sadzobníka pokút vo VP príslušnej súťaže.
- 2. Hrubé porušenie disciplíny a verejného poriadku sa disciplinárne potrestá.

10.

DK SVF pri posudzovaní skutkovej stránky veci vychádzala zo svedeckých výpovedí osôb, ktoré sa zápasu zúčastnili, a to v rôznych pozíciách, zo Zápisu zo stretnutia a nakoniec aj z vyjadrenia samotného previnilca.

Z vykonaného dokazovania má DK SVF riadne a bez pochybností preukázané, že k nevhodnému správaniu previnilca došlo.

Skutkovo preukázané konanie previnilca (nevyberavá hlasná kritika rozhodcov, vulgarizmy a urážky voči delegátovi stretnutia), ktoré bolo potvrdené aj samotným previnilcom, predstavuje nevhodné správanie sa previnilca, ktoré naplňa porušenia noriem morálky a narušovanie medziľudských vzťahov, teda konanie, ktoré predstavuje disciplinárne previnenie (čl. 2 bod 7 DP).

Akákoľvek činnosť, ktorá naplňa skutkovú podstatu disciplinárneho previnenia, musí byť riešená a rozhodnuté o nej samostatne bez posudzovania rozsahu previnenia iných osôb. Zároveň je nevyhnutné uviesť, že prípadné „nesprávne“ alebo „nekvalitné“ rozhodovanie rozhodcu sa má riešiť inými prostriedkami (napríklad oficiálny protest do zápisu, znížené hodnotenie rozhodcu alebo osobitný podnet), určite nie hrubým či nevhodným správaním počas zápasu; preto tieto okolnosti nemôžu byť posudzované v podobe vyvinenia sa previnilca.

Je nevyhnutné poukázať, že všetci členovia SVF (aj kluby), ako aj všetci hráči, tréneri, funkcionári, sú povinní postupovať tak, že budú zamedzovať nešportovému správaniu, vytvárať podmienky fair play, upozorňovať na nedostatky v stretnutí a súťaži.

Z vykonaného dokazovania má DK SVF riadne a bez pochybností preukázané, že previnilec sa nachádzal aj v priestoroch za zapisovateľským stolom, teda v mieste, ktoré je súčasť hracieho priestoru.

Týmto došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť riadny priebeh stretnutia a poriadok na ihrisku, pričom samotný previnilec zo svojho postavenia (ako štatutárny zástupca športového klubu) mal v prvom rade dbať na dodržanie týchto povinností, a nie ich porušovať, a teda došlo k previneniu súvisiacom s účasťou v súťažiach organizovaných SVF (čl. 2 bod 2 DP), teda ku konaniu, ktoré predstavuje disciplinárne previnenie.

V tomto smere preto DK SVF uzatvára, že funkcionár sa previnil v porušení noriem morálky a narušovania medziľudských vzťahov v zmysle čl. 2 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SVF, a previnenia súvisiaceho s účasťou v súťažiach organizovaných SVF v zmysle čl. 2 ods. 2 Disciplinárneho poriadku SVF, a to konkrétne za nevhodné správanie sa voči delegátovi stretnutia a narušenie priebehu stretnutia a poriadku na ihrisku počas stretnutia č. NEZ23, a tieto porušenia svojou povahou a intenzitou mali za následok aj vznik disciplinárneho previnenia v zmysle čl. 2 ods. 7 a ods. 2 DP SVF.

11.

Pokiaľ ide o sankciu za disciplinárne previnenie, DK SVF prihliadol na neexistenciu prítahujúcich okolností a existenciu pohľadujúcich okolností v zmysle čl. 25 DP.

Previnilec sa ospravedlnil, úprimne oľutoval svoje správanie sa, čo DK SVF výraznou mierou berie v úvah.

Forma peňažnej pokuty je primeraným trestom pre previnilca za disciplinárne previnenia, vzhľadom na jeho okolnosti, priebeh, ako aj osobný prístup previnilca.

Výška peňažnej pokuty pre jednotlivca je podľa DP SVF limitovaná len hornou výškou.

Pri určovaní výšky peňažnej pokuty DK SVF vychádzala jednak z okolnosti, že previnilec nebol ešte disciplinárne prejednávaný a oľutoval svoje správanie, avšak zároveň išlo o nevhodné správanie sa, ktoré nepriaznivo vplyva na celú volejbalovú obec. Z uvedených dôvodov DK SVF udelila peňažnú pokutu v dolnej polovici sadzby.

12.

Pokiaľ ide o posudzovanie konania / nekonania samotného klubu ZŠK UKF Nitra v súvislosti s povinnosťami usporiadateľa stretnutia, je nevyhnutné poukázať na ustanovenia Súťažného poriadku volejbalu (SPV) a jednotlivé okolnosti prípadu.

Zo skutkového stavu vyplýva, že došlo k okolnostiam, kedy jedna osoba vykrikovala a nachádzala sa v hracom priestore (pri zapisovateľskom stolíku), teda došlo k individuálnemu zlyhaniu danej osoby.

Za situácie takéhoto individuálneho skratu človeka, usporiadateľ povinnosti podľa čl. 14 ods. 3 písm. c) a d) SPV splnil, keď usporiadateľ ihneď zabezpečil vykázanie previnilca zo zakázaného miesta.

DK SVF poukazuje, že okrem uvedených „zakročujúcich“ povinností, k povinnostiam usporiadateľa patrí aj prevenčná povinnosť, t.j. predchádzať správaniu či konaniu iných osôb, ktoré by mohli narušiť priebeh stretnutia a poriadok na ihrisku počas stretnutia.

Každú situáciu, každé prípadné previnenie, je však nevyhnutné posudzovať vzhľadom na konkrétne okolnosti a konkrétne špecifiká prípadu.

Vzhľadom na okolnosti tohto prípadu, kedy k porušeniam došlo jedinou osobou, ktorá je štatutárnym zástupcom klubu, teda určitým spôsobom súčasť usporiadateľstva zápasu, pričom ostatné zložky a členovia usporiadateľskej služby riadne, účinne a včas vykonávali všetky povinnosti usporiadateľa zápasu, v priebehu niekoľkých sekúnd došlo k odstráneniu spôsobených nedostatkov, nedošlo k prerušeniu zápasu, bolo by dvojité trestanie v tomto konkrétnom prípade nad rámec nevyhnutného trestania podľa Disciplinárneho poriadku SVF. V tomto smere je uznanie z disciplinárneho previnenia a uloženie trestu previnilcovi podľa skutkovej vety tohto rozhodnutia dostatočné.

Zároveň je nevyhnutné poukázať na čl. 15 SPV, podľa ktorého len hrubé porušenie verejného poriadku sa disciplinárne trestá, pričom za špecifických okolností vyššie uvedených DK SVF nevzhliada hrubé porušenie verejného poriadku zo strany klubu. Ak súťažné zložky vzhľadom na porušenie niektorých povinností aj zo strany klubu ako usporiadateľa, sú oprávnené postupovať podľa SPV a sadzovníka poriadkových pokút (príloha č. 2 k Vykonávacím pokynom).

Podnet za začatie disciplinárneho konania voči klubu ZŠK UKF Nitra preto DK SVF odkladá.

13.

Na základe vyššie uvedeného DK SVF rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň DK SVF poukazuje na čl. 15 DP SVF - Tresty pri neuhradení finančných záväzkov: Pokiaľ potrestaný nezaplatí pokutu alebo náhradu v stanovenom termíne, je podľa čl. 15 DPV potrestanému automaticky zastavená činnosť až do termínu splnenia záväzku a doloženia dokladu o jeho úhrade príslušnému orgánu SVF, ktorý pokutu uložil. Zároveň v prípade neuhradenia finančných záväzkov jednotlivcov, družstiev alebo klubov voči SVF do stanoveného termínu DK SVF alebo príslušná riadiaca zložka súťaže, ktorá uložila finančný záväzok, uloží peňažnú pokutu vo výške 50% dlžnej sumy.

14.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podľa čl. 26 ods.1 DP SVF v nadväznosti na čl. 28 ods.3 SPV SVF v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia a to písomne na Arbitrážnu komisiu SVF tak, aby bolo zrejmé doručenie na adresu všetkých účastníkov konania a s doložením úhrady poplatku. Odvolanie nemá odkladný účinok voči tomuto rozhodnutiu DK SVF a až do rozhodnutia AK SVF stále platí toto rozhodnutie DK SVF.



SLOVENSKÁ VOLEJBALOVÁ FEDERÁCIA

v Bratislave, dňa 21.11.2023



JUDr. Roman Heinrich
Predseda DK SVF



JUDr. Jakub Kováčik
Podpredseda DK SVF



JUDr. Ing. Lukáš Kráľovič
Člen DK SVF



Mgr. Peter Štetka
Člen DK SVF