

ROZHODNUTIE

č. 4/2026

Arbitrážna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len „AK SVF“) ako orgán, ktorý vo veci disciplinárneho previnenia Ivana Husára rozhodol v poslednom stupni, na svojom neverejnom zasadnutí prerokovala žiadosť Ivana Husára o odpustenie zvyšku disciplinárneho trestu, resp. jeho zmenu na podmienený trest, podanú podľa čl. 27 Disciplinárneho poriadku Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len „DP SVF“), a

t a k t o r o z h o d l a :

Podľa čl. 27 DP SVF sa Ivanovi Husárovi zvyšok trestu zastavenia činnosti jednotlivca a zákazu výkonu funkcie, uloženého rozhodnutím AK SVF č. 3/2026 v trvaní 8 mesiacov,

m e n í n a p o d m i e n e č n ý t r e s t ,

a to odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia do dňa, keď by sa pôvodné tresty skončili, t.j. 21.11.2026.

Výkon zostávajúcej časti uvedených trestov sa podmienne odkladá. Podľa čl. 6 ods. 4 DP SVF sa určuje **skúšobná doba v trvaní 6 mesiacov**, ktorá začína plynúť dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Počas skúšobnej doby je Ivan Husár povinný dodržiavať Stanovy SVF, Disciplinárny poriadok SVF a ostatné predpisy SVF a zdržať sa konania, ktoré by napĺňalo znaky disciplinárneho previnenia podľa DP SVF.

Ak sa Ivan Husár počas skúšobnej doby opätovne previní tak, že mu bude za nové disciplinárne previnenie uložený trest spĺňajúci podmienky čl. 9 ods. 6 DP SVF, postupuje sa pri výkone podmienne odloženého zvyšku trestu podľa čl. 9 ods. 6 v spojení s čl. 10 ods. 4 DP SVF.

O d ô v o d n e n i e

1. Rozhodnutím Disciplinárnej komisie SVF č. 4/2026 bol Ivan Husár uznaný vinným z disciplinárneho previnenia spočívajúceho v porušení noriem morálky a narušovaní medziludských vzťahov podľa čl. 2 ods. 7 DP SVF a v nešportovom správaní a porušení zabezpečenia spoločensky prípustného správania podľa čl. 2 ods. 8 DP SVF, ktorého sa dopustil počas stretnutia Niké Extraligy žien č. NEZ82 medzi družstvami VK Nové Mesto nad Váhom a ŠVK Pezinok dňa 31.01.2026. Za uvedené disciplinárne previnenie mu bola uložená peňažná pokuta vo výške 500 EUR a trest zastavenia činnosti a zákazu výkonu funkcie na dobu 10 mesiacov. Trest začal plynúť dňa 21.03.2026.

2. Na základe odvolania Ivana Husára AK SVF rozhodnutím č. 3/2026 zmenila rozhodnutie DK SVF vo výroku o treste tak, že trest zastavenia činnosti a zákazu výkonu funkcie znížila na dobu 8 mesiacov. Vo zvyšnej časti rozhodnutie DK SVF potvrdila. AK SVF zároveň Ivanovi Husárovi uložila podľa čl. 10 ods. 7 Stanov SVF opatrenie spočívajúce v povinnosti písomne sa ospravedlniť hráčke Kristíne Úradníčkovej za svoje správanie počas predmetného stretnutia prostredníctvom sekretariátu SVF.

3. Ivan Husár následne požiadal AK SVF o odpustenie zvyšku trestu, prípadne o jeho zmenu na podmienený trest podľa čl. 27 DP SVF. Svoju žiadosť odôvodnil predovšetkým tým, že vykonal viac ako polovicu uloženého trestu, uvedomuje si nevhodnosť svojho správania a poškodenej hráčke sa ospravedlnil jednak bezprostredne po incidente, ako aj následne spôsobom určeným rozhodnutím AK SVF. Poukázal tiež na ďalšie osobné a profesijné dôsledky, ktoré pre neho predmetný incident mal, najmä skončenie pracovného vzťahu so SVF, skončenie jeho pôsobenia v Reprezentačnej rade SVF, nemožnosť pôsobiť ako lektor na licenčných seminároch trénerov a zbavenie funkcie šéftrénera v klube

ŠVK Pezinok. Zároveň deklaroval, že si je vedomý nevhodnosti svojho konania a v prípade podmieneného odpustenia zvyšku trestu je pripravený svojím ďalším pôsobením preukázať, že k obdobnému správaniu z jeho strany nebude dochádzať.

4. Podľa čl. 27 DP SVF po uplynutí najmenej jednej polovice doby trvania trestu zastavenia činnosti alebo zákazu výkonu funkcie možno na základe žiadosti potrestaného odpustiť zvyšok trestu, prípadne ho zmeniť na podmienený trest. O žiadosti potrestaného rozhoduje orgán SVF, ktorý o veci rozhodol v poslednom stupni. Podľa čl. 6 ods. 4 DP SVF Disciplinárny trest je možné podmienne odložiť, ak DP SVF neustanovuje inak. Skúšobná doba pri uložení podmieneného trestu sú minimálne tri mesiace a maximálne jeden rok.

5. V predmetnej veci rozhodla v poslednom stupni AK SVF, ktorá rozhodnutím č. 3/2026 zmenila výmeru trestu uloženého DK SVF na 8 mesiacov. AK SVF je preto príslušným orgánom na rozhodnutie o predmetnej žiadosti o odpustenie zvyšku trestu, prípadne o jeho zmenu na podmienený trest.

6. Základná časová podmienka ustanovená čl. 27 DP SVF bola splnená, keďže v čase podania žiadosti už uplynula najmenej polovica uloženého osemmesačného trestu. Možnosť odpustenia zvyšku trestu alebo jeho zmeny na podmienený trest podľa čl. 27 DP SVF však nie je nárokom potrestaného. Ide o oprávnenie príslušného orgánu SVF, ktorý musí v každom jednotlivom prípade posúdiť, či doterajší výkon trestu dostatočne naplnil jeho represívny, preventívny a výchovný účel a či možno od potrestaného dôvodne očakávať, že ďalší nepodmienený výkon trestu už nie je nevyhnutný.

7. AK SVF pri rozhodovaní o žiadosti vychádzala zo závažnosti pôvodného disciplinárneho previnenia, dĺžky už vykonaného trestu, správania Ivana Husára po incidente a po vydaní disciplinárnych rozhodnutí, ako aj zo skutočností uvedených v jeho žiadosti. AK SVF predovšetkým zdôrazňuje, že týmto rozhodnutím sa opätovne nepreskúmava otázka viny Ivana Husára ani správnosť právnej kvalifikácie jeho konania. Tieto otázky boli právoplatne vyriešené v pôvodnom disciplinárnom konaní a následnom odvolacom konaní. Tvrdenia žiadateľa, podľa ktorých hráčku fyzicky nenapadol, nebol rozhodcami stretnutia potrestaný a k celej udalosti by bez následného konania diváka nedošlo, preto nemôžu byť samy osebe dôvodom na odpustenie zvyšku trestu či na zmenu zvyšku trestu na podmienený trest.

8. Predmetom tohto konania je výlučne posúdenie, či vzhľadom na doterajší výkon trestu a následné správanie potrestaného možno jeho ďalší nepodmienený výkon nahradiť podmieneným trestom. AK SVF v prospech žiadateľa zohľadnila predovšetkým skutočnosť, že vykonal viac ako polovicu uloženého trestu a v priebehu jeho výkonu nebolo AK SVF preukázané ďalšie disciplinárne previnenie obdobnej povahy. Za významnú považuje AK SVF aj skutočnosť, že Ivan Husár splnil nápravné opatrenie uložené rozhodnutím AK SVF a prostredníctvom sekretariátu SVF sa poškodenej hráčke písomne ospravedlnil. Tým splnil povinnosť, ktorej účelom bolo nielen preventívne pôsobenie, ale aj náprava škodlivého následku jeho konania.

9. Stanovy SVF v čl. 10 ods. 7 výslovne vychádzajú z toho, že opatrenia ukladané v súvislosti s disciplinárnym previnením majú preventívne pôsobiť a smerovať k náprave škodlivého následku. Rovnaký preventívny a výchovný aspekt je potrebné zohľadniť aj pri rozhodovaní podľa čl. 27 DP SVF. AK SVF prihliadla tiež na postoj žiadateľa, ktorý uznáva nevhodnosť svojho správania vo funkcii asistenta trénera a deklaruje, že k obdobným situáciám v budúcnosti nedôjde.

10. Pokiaľ Ivan Husár poukazuje na ďalšie následky, ktoré ho postihli v súvislosti s predmetným incidentom, AK SVF ich nepovažuje za ďalšie disciplinárne tresty uložené za totožný skutok. Skončenie pracovného vzťahu so SVF, ukončenie členstva v Reprezentačnej rade SVF, rozhodnutie o jeho nepôsobení ako lektora na licenčných seminároch ani rozhodnutie klubu ŠVK Pezinok o jeho odvolaní z funkcie šéftrenera nie sú disciplinárnymi sankciami uloženými Ivanovi Husárovi v disciplinárnom konaní. Uvedené skutočnosti preto nezakladajú porušenie zásady ne bis in idem a AK SVF ich ani neposudzuje z hľadiska ich zákonnosti alebo súladu s internými predpismi SVF. AK SVF

ich však môže primerane vziať na vedomie ako súčasť celkových profesijných následkov, ktoré predmetný incident pre žiadateľa vyvolal, bez toho, aby im priznala charakter disciplinárneho trestu.

11. Pri rozhodovaní AK SVF prihliadla aj na čl. 10 ods. 5 Stanov SVF, podľa ktorého musia byť ukladané disciplinárne sankcie primerané druhu a závažnosti porušenia pravidiel súťaže, predpisov SVF alebo rozhodnutia SVF a na dosiahnutie účelu disciplinárneho konania môžu byť disciplinárne sankcie ukladané aj podmienene. AK SVF súčasne zohľadnila princíp primeranosti podľa čl. 4 ods. 2 písm. e) Stanov SVF. Uvedené ustanovenia v spojení s čl. 27 DP SVF vyjadrujú zásadu, podľa ktorej výkon disciplinárneho trestu nemá byť samoučelný. Ak už vykonaná časť trestu v spojení so správaním potrestaného a vykonanými nápravnými opatreniami vytvára dostatočný predpoklad, že účelu disciplinárneho konania možno dosiahnuť aj bez ďalšieho nepodmienečného výkonu trestu, umožňujú predpisy SVF zostávajúcu časť trestu zmeniť na podmienený trest..

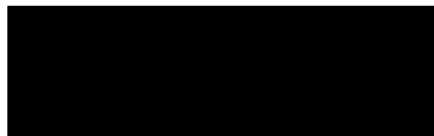
12. AK SVF na základe všetkých uvedených okolností dospela k záveru, že v predmetnom prípade sú splnené podmienky na zmenu zostávajúcej časti trestu na trest podmienený. AK SVF pritom nepovažovala za primerané zvyšok trestu bez ďalšieho odpustiť. Pôvodné disciplinárne previnenie bolo závažné, bolo spáchané športovým odborníkom voči hráčke počas súťažného stretnutia a zahŕňalo verbálne aj fyzické prejavy, ktoré boli nezlučiteľné s postavením trénera a s princípmi slušnosti, fair play a rešpektovania dôstojnosti účastníkov športu. Zmena zvyšku trestu na podmienený trest preto podľa AK SVF predstavuje primeranú rovnováhu medzi zohľadnením doterajšieho výkonu trestu a pozitívneho následného správania žiadateľa na jednej strane a potrebou zachovať preventívny a výchovný účinok disciplinárneho postihu na strane druhej.

13. Zmenou zvyšku trestu na podmienený trest sa Ivanovi Husárovi umožňuje opätovne vykonávať činnosť v rámci SVF, zároveň však počas určenej skúšobnej doby nesie zodpovednosť za to, aby svojím ďalším pôsobením preukázal, že účel disciplinárneho trestu bol dosiahnutý. Z uvedených dôvodov AK SVF rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je v rámci orgánov Slovenskej volejbalovej federácie prípustný riadny opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 28.09.2026



JUDr. Peter Reisz
predseda Arbitrážnej komisie SVF