

ROZHODNUTIE

č. 3/2024

Arbitrážna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "AK SVF") na svojom neverejnom zasadnutí vo veci odvolania proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie Oblastného výboru Východ Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len „DK ObV V SVF“) č 4/2024 zo dňa 25.05.2024 vo veci porušenia trestu zákazu činnosti jednotlivca (ZČJ) uloženého Rozhodnutím DK ObV V SVF č. 3/2024) zo strany trénera družstva VK Slavia TU Košice Kamil Team´ Kamila Katoča v stretnutiach súťaže starších žiakov č CKVPO10 a CKVPO10/2 medzi VK Spišská Nová Ves a VK Slávia TU Košice „Kamil Team“

t a k t o r o z h o d l a :

AK SVF odvolanie odvolateľa Kamila Katoča zo dňa 08.06.2024 zamietla a rozhodnutie Disciplinárnej komisie Oblastného výboru Východ Slovenskej volejbalovej federácie (DK ObV V SVF) č. 4/2024 zo dňa 25.05.2024 potvrdzuje.

O d ô v o d n e n i e

1. Disciplinárna komisia Oblastného výboru Východ SVF (ďalej ako DK ObV V SVF) vydala dňa 25.05.2024 rozhodnutie č 4/2024 ktorým rozhodla vo veci porušenia trestu zákazu činnosti jednotlivca (ZČJ) uloženého Rozhodnutím DK ObV V SVF č 3/2024) zo strany trénera družstva VK Slavia TU Košice Kamil Team´ Kamila Katoča v stretnutiach súťaže starších žiakov č CKVPO10 a CKVPO10/2 medzi VK Spišská Nová Ves a VK Slavia TU Košice „Kamil Team“, nasledovne

„Tréner p. Kamil Katoč, klubu VK Slavia TU Košice aj napriek udelenému trestu ZČJ sedel na lavičke družstva počas stretnutí súťaže starších žiakov č CKVPO10 a CKVPO10/2 medzi VK Spišská Nová Ves a VK Slávia TU Košice „Kamil Team“ DK ObV V SVF mu za nerespektovanie rozhodnutia DK udeľuje peňažnú pokutu (PP) 50,- Eur podľa čl. 6 ods. 1 písm. b), udeľuje ďalší trest ZČJ na 3 mesiace a to do 26.1.2025 (vrátane) podľa čl. 9 ods. 4 písm. f)

Trener p. Kamil Katoč je povinný pokutu uhradiť v prospech ObV Východ SVF na číslo účtu SK06 0900 0000 0005 0049 7973 najneskôr do 20 dní odo dňa, keď mu bolo toto rozhodnutie doručené, a v rovnakom termíne je povinný vyrozumieť DK ObV V SVF o zaplatení pokuty predložením dokladu o jej úhrade. Pri úhrade pokuty musí byť potrestaný uvedený ako platca

2. DK ObV V SVF v odôvodnení svojho rozhodnutia uviedla, že dňa 27.04.2024 sa odohrali stretnutia súťaže starších žiakov č CKVPO10 a CKVPO10/2 medzi VK Spišská Nová Ves a VK Slavia TU Košice „Kamil Team“, pričom tréner hostí p. Kamil Katoč sedel na lavičke družstva a to aj napriek udelenému trestu ZČJ (viď Rozhodnutie DK ObV V SVF č 3/2024). Súťažná komisia ObV Východ SVF si vyžiadala stanoviská k predmetnej situácii zo strany rozhodcu, hodnotiteľa rozhodcu, usporiadateľa a potrestaného trénera družstva VK Slavia TU Košice „Kamil Team“ a následne ich odoslala DK ObV V SVF na posúdenie.

3. DK ObV V SVF v odôvodnení svojho rozhodnutia konštatovala, že rozhodkyňa Soňa Sališová k veci uviedla okrem iného nasledovne: *„Ano, p. Kamil Katoč bol na zápase so SNV na lavičke Košíc. Pred zápasom som organizátorov oboznámila so situáciou, ktorá nastala. Neskôr za mnou prišiel tréner SNV - L. Ďuriško aj s K. Katočom, s tým, že sa dohodli, aby mohol byť pri svojom tíme. Tréner Ďuriško tento problém nechcel riešiť s políciou a pre moje bezpečie nechcel, aby bol p. Katoč medzi divákmi. Dôvod bol aj ten, že cca pred mesiacom nastal konflikt medzi p. Katočom a rodičmi. Úprimne si myslím, že by môj nesuhlas respektovať. Predsa som 18-ročné dievča. Vedela som, že nekonám správne, no cítila som nátlak. Tréner Katoč do zápasu zasahoval minimálne. Moja iniciatíva to nebola. Bola čisto organizátorov. Tvrdili, že aj tak by mi do zápasu zasahoval. V tom prípade by neboli schopní ho odviesť z telocvične bez zásahu pomoci polície. Som si toho, čo sa stalo, vedomá a mrzí ma to.“*

4. DK ObV V SVF v odôvodnení svojho rozhodnutia konštatovala, že hodnotiteľ rozhodkyne Ivan Hudak k veci uviedol okrem iného nasledovne „Na dvojzapas som bol delegovaný ako hodnotiaci za AVR. Po príchode do telocvične, v druhom sete druhého zapasu som si hneď všimol, že aj napriek rozhodnutiu DK bol na lavičke prítomný a družstvo Košíc viedol p. Katoč. Keď som šiel nahliadnuť do zapisu, prišiel ku mne tréner SVI p. Ďuriško, ktorý mi povedal, že on chce aby bol na lavičke, aby vraj nespôsobil väčšie problémy, keby sedel inde. Rozhodkyňa s tým v uvode nesuhlasila, ale keďže je to nová, nemej skúsená rozhodkyňa, tlaku domáceho trénera podľahla. Na zápase som mohol byť len asi polovicu setu, no podľa informácií ktoré mám viedol družstvo v oboch zapasoch. V zápise o stretnutí táto skutočnosť uvedená nebola.“

5. DK ObV V SVF v odôvodnení svojho rozhodnutia konštatovala, že usporiadateľ stretnutia I. Adislaw Ďuriško k veci uviedol okrem iného nasledovne „Pan Petruf zasielam vám správu zo zapasu v žiackom SNV- Košice, zo dňa 27. 4. 2024 o 3. mieste z pohľadu organizátora aj trénera v jednej osobe Panti rozhodkyňa Sališová nas trénerov pred zápasom upozornila, že pan Katoč nemôže viesť zápas, lebo má dištant. Ja som ju prehovoril, že z hľadiska organizácie stretnutia je pre nás lepšie aby pan Katoč viedol zápas ako tréner, nakoľko mohlo dôjsť ku konfliktu medzi rodičmi hráčov oboch tímov. Preberám plnú zodpovednosť za toto rozhodnutie aj za presvedčovanie pani Sališovej o správnosti môjho názoru. Stretnutie sa nieslo v korektnom duchu a nedošlo k významným incidentom.“

6. DK ObV V SVF v odôvodnení svojho rozhodnutia konštatovala, že tréner VK Slávia TU Košice Kamil Team Kamil Katoč k veci uviedol nasledovné „Na súťažnom stretnutí CKVPO10 a CKVPO10/2 som bol prítomný, avšak po oznámení, že nemôžem vykonávať činnosť trénera (o čom som do spomínanej chvíle nevedel), som už nevystupoval ako tréner, ale ako dospelá osoba rodič doprevádzajúca družstvo. Aktivne som do stretnutí nevstupoval ani som s hráčmi nekomunikoval.“

7. Voči rozhodnutiu DK ObV V SVF podal Kamil Katoč podaním zo dňa 08.06.2024 odvolanie. V odvolaní uviedol nasledovné tvrdenia „Ku špekulatívnym fabulacným predikciám od rozhodkyne p. Sališovej a p. Ďuriška sa ani nemá zmysel vyjadrovať. Faktom je, že o udelení zákazu činnosti som nevedel a p. Sališová mi ho neukázala. Moje sedenie na lavičke bola iniciatíva p. Ďuriška, ktorý to odkomunikoval a dohodol s rozhodkyňou p. Sališovou. Na súťažnom stretnutí CKVPO10 a CKVPO10/2 som bol prítomný, avšak po oznámení, že nemôžem vykonávať činnosť trénera (o čom som do spomínanej chvíle nevedel), som už nevystupoval ako tréner, ale ako dospelá osoba rodič doprevádzajúca družstvo. Aktivne som do stretnutí nevstupoval ani som s hráčmi nekomunikoval. K vyjadreniu p. Hudaka, ktorý ako uviedol, bol na zápase delegovaný ako hodnotiaci za AVR, kým a kedy bol delegovaný ako hodnotiaci za AVR? Či je príchod hodnotiaceho do telocvične v druhom sete druhého zapasu bezným postupom? A byť prítomný asi iba polovicu setu je dostatočný čas na hodnotenie výkonu rozhodcu alebo dôvod príchodu p. Hudaka bol úplne iný? Existuje hodnotiaci správa výkonu rozhodcu z daných stretnutí? Ako si takéto konanie môže dovoliť čelný predstaviteľ AVR? Týmto žiadam o zrušenie uloženého trestu.“

8. Arbitrážna komisia SVI (ďalej ako AK SVF) na základe podaného odvolania preskúmala spisový materiál a to najmä rozhodnutie DK ObV V SVF č. 4/2024 zo dňa 25.05.2024, vyjadrenia osôb rozhodkyňa Soňa Sališová, hodnotiteľ rozhodkyne Ivan Hudak, usporiadateľ stretnutia I. Adislaw Ďuriško a tréner Kamil Katoš (tréner VK Slávia TU Košice Kamil Team) a samotné odvolanie voči rozhodnutiu DK ObV V SVI č. 4/2024 zo dňa 25.05.2024.

Na podklade uvedeného prieskumu došla AK SVI k záveru, že **odvolanie odvolateľa je nedôvodné, na základe čoho odvolanie odvolateľa Kamila Katoča zamietam a rozhodnutie DK ObV V SVF č. 4/2024 zo dňa 25.05.2024 sa potvrdzuje.**

9. V zmysle Čl. 2 bod 2.3 a 6 Disciplinárneho poriadku Oblastného výboru Východ SVF (ďalej len „DP ObV V SVF“)

„V disciplinárnom konaní vo volejbale sa prejednávajú najmä tieto disciplinárne previnenia jednotlivcov a kolektívov:

2) Previnenia súvisiace s účasťou v súťažiach organizovaných SK ObV V SVF

3) *Previnenia súvisiace s prípravou a organizáciou volejbalových súťaží, a to v tréningovom i súťažnom procese, pri zájazdoch a sústreďeniach, v prestupovom konaní, pri uzatváraní hráčskych a iných zmluvných vzťahov medzi členmi ObV V SVF*

6) *Porušenia noriem morálky, svojvoľného konania a narušovania medziludských vzťahov vrátane korupcie, manipulácie priebehu a výsledkov súťaží, negatívne javy v športe vyplývajúce z medzinarodných predpisov a rozhodnutí (napr rasizmus, xenofobia, diskriminácia, športová korupcia)*

10. V zmysle Čl 4 bod 2 Stanov ObV V SVF

„2) ObV a všetci jeho členovia su povinni dodržiavať stanovy a ostatne predpisy ObV

11. V zmysle Čl 6 bod 1 DP ObV V SVF

„1) V disciplinárnom konaní je možné jednotlivcom uložiť nasledujúce tresty

a) pokarhanie (P)

b) peňažná pokuta (PP)

c) zastavenie činnosti jednotlivca (ZČJ)

d) zákaz výkonu funkcie (ZVF)

12. V zmysle Čl 8 bod 1 DP ObV V SVF

„1) Jednotlivcom je možné uložiť peňažnú pokutu (ďalej len „PP“) až do výšky 1 000,-€ “

13. V zmysle Čl 9 bod 1 a bod 4 písm f) DP ObV V SVF

1) Trest zastavenie činnosti jednotlivcovi (ďalej len „ZČJ“) sa uklada na určité časové obdobie alebo na určitý počet stretnutí DK ObV V SVF stanoví na aké časové obdobie, alebo ktoré majstrovské či pohárové stretnutia sa trest udeľuje, resp určí začiatok jeho účinnosti

4) Trest ZČJ sa udeľi za tieto previnenia

f) iné závažné porušenie predpisov SVF

Trest ZČJ 4 až 12 mesiacov “

14. V zmysle Čl 26 bod 1 DP ObV V SVF

„1) Pre postup v predmete podania odvolania a rozhodovaní o ňom sa vzťahujú ustanovenia SPV a ostatných predpisov ObV V SVF a SVF

15. V zmysle Čl 28 bod 3 Súťažného poriadku volejbalu SVF

3 Každý člen SVF, resp účastník súťaží SVF, ma právo sa odvolať proti rozhodnutiu prvostupňových orgánov SVF, a to písomne na odvolací organ AK SVF najneskôr do 15 dni odo dňa doručenia rozhodnutia V prípade odvolania podaného k prípadu v časti súťaže play-off musí byť dorucené odvolanie do 2 dni od doručenia rozhodnutia prvostupňového orgánu, a to elektronicky na adresu arbitraz@svf.sk tak, aby bolo zrejme doručenie na adresu všetkých účastníkov konania s doložením uhrady poplatku

16. Arbitrážna komisia SVF po oboznámení sa s administratívnym spisom, najmä rozhodnutím DK ObV V SVF a odvolaním previnilca dospela k zaveru že skutkový stav bol zo strany DK ObV V SVF dostatočne a spoľahlivo zistený a DK ObV V SVF na základe vykonaného dokazovania, v súlade s platnými predpismi uložila previnilcovi sankciu v zmysle Disciplinárneho poriadku

17 Arbitrážna komisia SVF konštatuje, že v podanom odvolaní sam previnilec spachanie disciplinárneho previnenia nepopiera, naopak, ho uznáva a to napr konštatovaním *O udelení zákazu činnosti, som nevedel a p Sališova mi ho neukazala Moje sedenie na lavičke, bola iniciatíva p Ďuriška , ktorý to odkomunikoval a dohodol s rozhodkyňou p Sališovou Aj z uvedeného ma teda AK SVF za nesporné, že k spachaniu disciplinárneho previnenia zo strany previnilca došlo a tento vo svojom odvolaní uvádza argumenty, ktoré vzhľadom na skutkovú situáciu a v neposlednom rade aj dlhoročne skúsenosti trénera vyznievajú absurdne AK SVF konštatuje, že osoba, ktorej bol uložený*

trest zakazu činnosti jednotlivca si musí byť pri zachovaní elementarnej uvedomelosti a vnímaná vedomá následkov a obsahovej naplne takehoto trestu

18. Arbitrážna komisia SVF považuje výšku uloženej disciplinárnej sankcie vzhľadom na všetky okolnosti za adekvatnú. Nad rámec uvedeného však AK SVF konštatuje, že udelený trest bol udelený pod hranicou dolnej sadzby, ktorá je podľa platného disciplinárneho poriadku stanovená na minimálne 4 mesiace. AK SVF však nepovažovala túto skutočnosť za dôvod, pre ktorý by bolo potrebné predmetné rozhodnutie DK ObV V SVF zrušiť a vrátiť jej späť na nové konanie, nakoľko uloženie sankcie pod hranicou dolnej sadzby je v prospech odvolateľa ako previnilca. Do budúcnosti však AK SVF odporúča DK ObV V SVF pri ukladaní trestu mimo sadzby stanovenej v DP tento postup dostatočne odôvodniť.

19. Arbitrážna komisia SVF konštatuje, že DK ObV V SVF na základe vykonaného dokazovania spoľahlivo zistila skutkový stav a na základe zisteného skutkového stavu rozhodla v súlade s Disciplinárnym poriadkom ObV V SVF, pričom AK SVF považuje rozhodnutie DK ObV V SVF za riadne odôvodnené a logické a preto rozhodla tak, ako je vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Odvolaciu komisiu SVF. Odvolanie má odkladný účinok. Odvolanie môže podať len účastník disciplinárneho konania, ktorým je právnická alebo fyzická osoba, o pravach ktorej sa v disciplinárnom konaní pojednáva alebo ktorej práva alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím dotknuté.

V Bratislave dňa 12.07.2024



JUDr. Peter Reisz
predseda AK SVF