

**Správa VT RD roč. 2009 a mladšie – Zraz Nitra
(Marec + KME II. Fáza Maribor) 21. - 29.3.2026**



Nominácia RD 2009 a mladšie – Zraz Nitra + KME II. Fáza Maribor 21.-29.3.2026

P.č.	Meno	Priezvisko	Klub	Rok narodenia	Post
1.	Lea Carmen	Richterová	ŠŠK Bilíkova BA	2010	N
2.	Vivien	Döményová	SŠŠ Volejbal Nitra	2009	N
3.	Rebecca	Pernicová	VA UNIZA Žilina	2011	S
4.	Miriam	Šrámeková	ŠVK Pezinok	2009	S
5.	Kamila	Ochránková	SŠŠ Volejbal Nitra	2010	S
6.	Nina	Polčíková	VK Slávia UK BA	2009	S
7.	Alexandra	Chudová	SŠŠ Volejbal Nitra	2009	U
8.	Bibiana	Jurčová	ŠŠK Bilíkova BA	2009	U
9.	Tamara	Nádašská	ŠŠK Bilíkova BA	2009	B
10.	Rebeka Mária	Freundová	VK Spišská Nová Ves	2009	B
11.	Natália	Šošková	VA UNIZA Žilina	2009	B
12.	Veronika	Dubovcová	ŠŠK Bilíkova BA	2010	B
13.	Lucia	Kozáková	VK Nové Mesto nad Váhom	2009	L
14.	Lea	Obická	PALAS VK LEVICE	2009	L
15.	Vilma	Molčanová	ŠVK Pezinok	2009	S
16.	Kiara	Lissyová	VKM Stará Ľubovňa	2010	B

Zdravotný stav hráčok RD 2009 a mladšie – Zraz Nitra + KME II. Fáza Maribor
21.-29.3.2026

P.č.	Meno	Priezvisko	Pred zrazom	Počas zrazu
1.	Lea Carmen	Richterová	-	-
2.	Vivien	Döményová	-	
3.	Rebecca	Pernicová		
4.	Miriam	Šrámeková		
5.	Kamila	Ochránková		
6.	Nina	Polčíková		
7.	Alexandra	Chudová		
8.	Bibiana	Jurčová		
9.	Tamara	Nádašská	Bolesť ramena	Tejpovanie, masírovanie (preventívne sledovanie)
10.	Rebeka Mária	Freundová	Bolesť kolien	Tejpovanie, masírovanie (preventívne sledovanie)
11.	Natália	Šošková	-	-
12.	Veronika	Dubovcová	-	-
13.	Lucia	Kozáková	Narazený prst (malíček)	Po prípravnom zápase s UKR (bolesť v spodnej časti chrbta) – masáž, tejpovanie.
14.	Lea	Obická	-	-
15.	Vilma	Molčanová	-	Bolesť ramena – od lopatky po PZ s UKR. Diagnostika v regeneračnom centre Skalka fyzioterapeutom aplikovaný Tecar, tejpované.
16.	Kiara	Lissyová	-	-

Vysvetlivky: - žiadne problémy.

Všetky hráčky dostávali pravidelne zdravotnú starostlivosť od pani masérky ako formu regenerácie (masáže, elektroterapia, bankovanie, termoterapia).

Hodnotenie Tréningového procesu a cieľov VT:

Témou pre zraz v termíne 21.3.2026 – 26.3.2026 v Nitre bola herný systém a súhra pred 2. fázou kvalifikácie. Zraz hráčov bol v sobotu 21.3.2026 po súťažných zápasoch, ktoré mali plánované v kluboch. Tréningový proces začal v nedeľu dopoludňajším tréningom v hale.

V pondelok 22.3.2026 popoludní a v utorok 24.3.2026 dopoludnia sme mali na pláne medzinárodnú konfrontáciu s výberom Ukrajiny U18. Obidva zápasy boli dohodnuté na minimálne 4 sety poprípade ako zápas so skráteným piatym setom. Tieto zápasy nám ukázali kde sa herne nachádzame v konfrontácii s medzinárodným súperom, nakoľko v tejto záverečnej príprave s nami nebola prvá nahrávačka Juliana Katočová zo zdravotných dôvodov.

Prvý zápas mal vyrovnaný priebeh, ktorý sa nakoniec skončil víťazstvom 3:2 pre nás. V druhom zápase sme zlepšili náš výkon a vyhrali sme 3:1. Bola to pre nás výborná konfrontácia a zároveň povzbudenie smerom ku kvalifikácii v slovinskom Maribore.

V stredu 25.3.2026 nás čakali ešte dve tréningové jednotky, počas ktorých sme museli bohužiaľ riešiť aj vzniknuté zdravotné problémy – Vilma Molčanová (rameno / lopatka). V zápase s Ukrajinou zacítila bolesť v ramene pri útoku. Až nasledujúci deň v tréningu sa bolesť prejavila vážnejším spôsobom – problém zdvihnúť ruku a vôbec udrieť do lopty. Absolvovala vyšetrenie u fyzioterapeuta a rehabilitačnú procedúru, kde bohužiaľ aj napriek snahe jej zdravotný stav neumožňoval s nami cestovať na kvalifikáciu do Mariboru. Ako náhradníčku sme sa rozhodli zobrať hráčku na post blokárky Veroniku Dubovcovú (ŠŠK Bilíková BA).

V ranných hodinách 26.3.2026 sme cestovali do slovinského Mariboru, kde v termíne 27-29.3.2026 sme odohrali 2.fázu kvalifikácie za účasti 4. družstiev (Slovinsko, Belgicko, Čierna Hora, Slovensko). Postup na ME zaručoval víťazom skupiny a zároveň trom najlepším družstvám na 2.mieste zo všetkých piatich skupín.

Tréningové jednotky boli v objeme 2 až 2,5 hodiny. K dispozícii sme mali 2 ihriská, posilňovňu a služby masérky / fyzioterapeuta. Úvod tréningovej jednotky sme vždy venovali dynamickému rozcvičeniu s kompenzačnými cvičeniami a cvičeniam zamerané na danú tému.

Tréningový program RD U18 - Nitra (21-29.3.2026) ---- Herný systém / podanie / prihrávka + KME II. Fáza !!!						
Deň	Tréning	Náplň			Tréning	Náplň
21.3.2026 (Sobota)	-	-			Príchod Nitra - ŠG Internát večer po zápasoch do 20:00 hod.	
22.3.2026 (Nedeľa)	9:30 / 12:00	Skupina (2x N / 2x L / 7x S / 4x B) = 15 hráčov			15:30 / 18:00	Skupina (2x N / 2x L / 7x S / 4x B) = 15 hráčov
		1. časť (50')	2. časť (60')	3. časť (15')		1. časť (30')
		Dynamické rozcvičenie / Kondičný blok / Kompenzačné cvičenia podľa vyťažnosti cez víkend !!!	Prihrávka (Ind. / Súčinnosť) + Nahrávka / obrana v poli / ball control	Uvoľňovačky		Ball control / Prihrávka v súčinnosti / Riadená hra SO + HB = FB / Zbiehanie pri N1 !!!
				Uvoľňovačky		
						Video analýza po tréningu !!!
23.3.2026 (Pondelok)	8:30 / 10:00	Skupina (2x N / 2x L / 7x S / 3x B) = 15 hráčov			16:00 / 19:30	Prípravný zápas UKR U18 W
		1. časť (30')	2. časť (40')	3. časť (15')		
		Dynamické rozcvičenie / kompenzačné cvičenia / Rýchlosť	ÚHK po prihrávke K1 / Servis - príjem (smer - stabilita)	Uvoľňovačky		
24.3.2026 (Utorok)	10:00 / 13:00	Skupina (2x N / 2x L / 7x S / 4x B) = 15 hráčov			15:00 / 16:30 ŠG	Skupina (2x N / 2x L / 7x S / 3x B) = 14 hráčov
		Prípravný zápas UKR U18 W				Video analýza po zápasoch s Ukrajinou // Regenerácia
25.3.2026 (Streda)	9:30 / 11:30	Skupina (2x N / 2x L / 7x S / 3x B) = 14 hráčov			15:30 / 17:30	Skupina (2x N / 2x L / 7x S / 3x B) = 14 hráčov
		1. časť (50')	2. časť (40')	3. časť (15')		1. časť (30')
		Dynamické rozcvičenie / Kondičný blok / Kompenzačné cvičenia !!!	Prihrávka v súčinnosti + Nahrávka / obrana v poli / ball control / Servis - smer	Uvoľňovačky		Ball control / Prihrávka v súčinnosti / Riadená hra SO + HB = FB
				Uvoľňovačky		
26.3.2026 (Štvrtok)	Odchod KME II. Fáza (Maribor) - ŠG Internát o 8:00 ?!?!				19:30 / 21:00	Príchod KME II. Fáza (Maribor) o 13:00 ?!?! // Preliminary o 18:00 ???
						1. časť (30')
						Ball control / Servis - Príjem / Riadená hra SO + BP + FB
						Uvoľňovačky
27.3.2026 (Piatok)	10:00 / 11:00	Maribor (SLO - 1 ihrisko)			1. zápas SLOVAKIA - SLOVENIA o 17:30 hod. !!!	
28.3.2026 (Sobota)	8:00 / 9:00	Maribor (SLO - 1 ihrisko)			2. zápas SLOVAKIA - BELGIUM o 15:00 hod. !!!	
29.3.2026 (Nedeľa)	9:00 / 10:00	Maribor (SLO - 1 ihrisko)			3. zápas SLOVAKIA - MONTENEGRO o 15:00 hod. !!!	

PIATOK – 27.3.2026 - (Zápas SLOVAKIA U18 – SLOVENIA U18)

Úvodný zápas so Slovinskom sme zvládli aj keď sme sa veľmi hľadali na podaní. Z našej strany sme spravili veľké množstvo chýb na podaní, pričom sme podávali neúčinne. Na druhej strane sme boli účinný na útoku zo zón 4 a 2 a to bolo v tomto zápase rozhodujúce. Bol to zápas s energiou a emóciou poznačený kolektívnym výkonom so šťastnejším koncom pre nás.

Porovnanie základných činností	SLOVAKIA – SLOVENIA 3:2 (25:23, 21:25, 25:21, 20:25, 15:9)											
	SLOVAKIA						SLOVENIA					
Podanie	TOT	ERR	PTS	EFF%			TOT	ERR	PTS	EFF%		
	105	17	13	53			104	13	12	57		
Prihrávka	TOT	ERR	POS%	EXC%			TOT	ERR	POS%	EXC%		
	91	12	35	18			88	13	36	25		
Útok	TOT	ERR	BLO	PTS	PTS%	EFF%	TOT	ERR	BLO	PTS	PTS%	EFF%
	137	14	10	57	42	24	127	14	5	43	34	19
Blok	5						10					
W-L	+22						+20					

SOBOTA– 28.3.2026 - (Zápas SLOVAKIA U18 – BELGIUM U18)

Zápas proti Belgicku nám vôbec nevyšiel podľa predstáv. Chceli sme byť odvážnejší na podaní a zatlačiť súpera na prihrávke. Žiaľ naše podanie nemalo dostatočnú kvalitu a súper hral rýchly kombinačný volejbal. Naša prihrávka bola na nízkych číslach a my sme mali veľké problémy sa presadiť po negatívnej prihrávke na útoku oproti vysokým kompaktným blokom. S takýmto súperom sa nevyhráva každý deň, no šanca je vždy, len náš výkon u každej hráčky musí byť na hranici svojich možností. Belgicko ukázalo kvalitu a nedali nám žiadnu šancu pomýšľať na víťazstvo v tomto zápase.

Porovnanie základných činností	SLOVAKIA – BELGIUM 0:3 (16:25, 18:25, 16:25)											
	SLOVAKIA						BELGIUM					
Podanie	TOT	ERR	PTS	EFF%			TOT	ERR	PTS	EFF%		
	52	8	3	42			73	4	10	68		
Prihrávka	TOT	ERR	POS%	EXC%			TOT	ERR	POS%	EXC%		
	68	10	28	13			44	3	50	30		
Útok	TOT	ERR	BLO	PTS	PTS%	EFF%	TOT	ERR	BLO	PTS	PTS%	EFF%
	89	16	8	29	33	6	72	7	4	28	39	24
Blok	4						8					
W-L	-6						+28					

NEDELA – 29.3.2026 - (Zápas SLOVAKIA U18 – MONTENEGRO U18)

Pred zápasom sme bojovali s vnútornou motiváciou vyhrať tento zápas, keďže už bolo známe, že v žiadnom prípade už nemôžeme postúpiť na Majstrovstvá Európy z druhého miesta. Záverečný zápas proti Čiernej Hore sme chceli zvládnuť víťazne a dôstojne ukončiť tento kvalifikačný turnaj. Vstup do zápasu bol z našej strany pomerne dobrý, vyhrali sme prvý set, kde sme relatívne dobre prihrávali, zahráli 1. sled s blokárkami aj z ťažkých situácií a boli sme odvážny na útoku. Postupne naša prihrávka klesala na kvalite a už sme mohli útočiť len proti kompaktnej obrane súpera. V tomto zápase sme mali veľký problém sa presadiť v zóne 2 a tieto body nám chýbali. Rozhodujúci moment prišiel v 3. sete za stavu 13:8 kde sme sa „zasekli“ v jednom postavení a dokázali sme spraviť sideout až za stavu 13:16.... Tento moment a prehra v sete nás „zlomila“ a nedokázali sme už nájsť sily a energiu na zvrátenie tohoto nepriaznivého stavu.

Porovnanie základných činností	SLOVAKIA – MONTENEGRO 1:3 (25:18, 17:25, 22:25, 13:25)											
	SLOVAKIA						MONTENEGRO					
Podanie	TOT	ERR	PTS	EFF%			TOT	ERR	PTS	EFF%		
	78	12	7	50			92	5	11	60		
Prihrávka	TOT	ERR	POS%	EXC%			TOT	ERR	POS%	EXC%		
	86	11	37	24			64	7	42	22		
Útok	TOT	ERR	BLO	PTS	PTS%	EFF%	TOT	ERR	BLO	PTS	PTS%	EFF%
	122	12	11	46	38	19	108	4	9	39	36	24
Blok	9						11					
W-L	+16						+36					

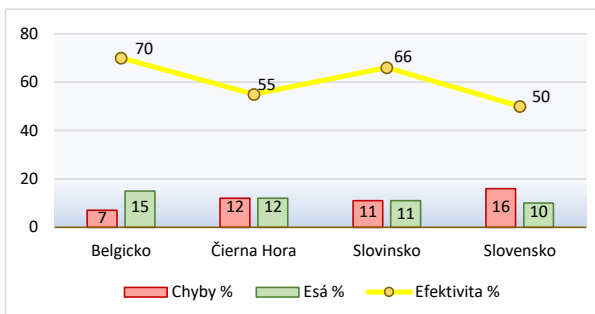


Porovnanie reprezentačných družstiev žien U18
KME U18 2026, 2.kolo - Skupina B - Maribor, Slovinsko



PODANIE - TOTAL

	Tot	Eff	=	-	!	+	/	#
BEL	218	70%	16	49	34	77	10	32
			7%	22%	16%	35%	5%	15%
MNE	228	55%	27	76	36	52	9	28
			12%	33%	16%	23%	4%	12%
SLO	265	66%	30	61	51	81	14	28
			11%	23%	19%	31%	5%	11%
SVK	235	50%	37	81	29	48	17	23
			16%	34%	12%	20%	7%	10%



VZOREC NA VÝPOČET EFEKTIVITY
PODANIA

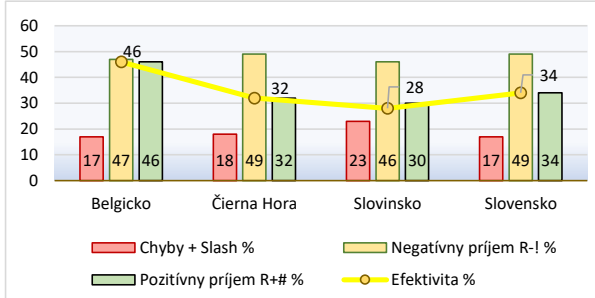
$$Eff \% = (\#) + (/) + (+) + (!) / Tot$$

VYSVETLIVKY

Tot	Eff	=	-	!	+	/	#
Podaní spolu	Efektivita	Chyba	negatívne podanie, príjem súpera do "útočky"	príjem súpera cca na 3m a do okrajov "útočky"	pozitívne podanie, príjem súpera za 3,5m	Slash	Eso

PRÍJEM PODANIA - TOTAL

	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
BEL	130	46%	9	13	32	16	27	33
			7%	10%	25%	12%	21%	25%
MNE	219	32%	28	12	61	47	36	35
			13%	5%	28%	21%	16%	16%
SLO	233	30%	39	15	71	38	26	44
			17%	6%	30%	16%	11%	19%
SVK	245	34%	33	10	76	43	37	46
			13%	4%	31%	18%	15%	19%



VZOREC NA VÝPOČET EFEKTIVITY
PRÍJMU PODANIA

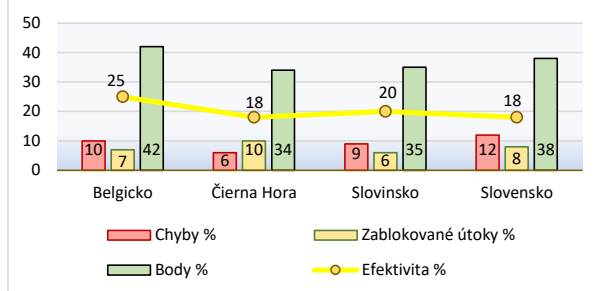
$$Eff \% = (\#) + (+) / Tot$$

VYSVETLIVKY

Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
Príjmov spolu	Efektivita	Chyba	Slash	Negatívny príjem za 3,5m	Negat. príjem na 3m čiaru alebo do okrajov "útočky"	Pozitívny príjem, cca do 2,5m	Excelent

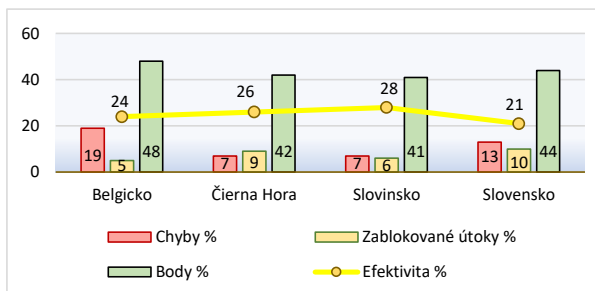
ÚTOK - TOTAL

	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
BEL	224	25%	22	16	27	10	54	95
			10%	7%	12%	4%	24%	42%
MNE	313	18%	18	31	88	25	45	106
			6%	10%	28%	8%	14%	34%
SLO	355	20%	31	22	77	20	80	125
			9%	6%	22%	6%	23%	35%
SVK	348	18%	42	29	67	19	59	132
			12%	8%	19%	5%	17%	38%



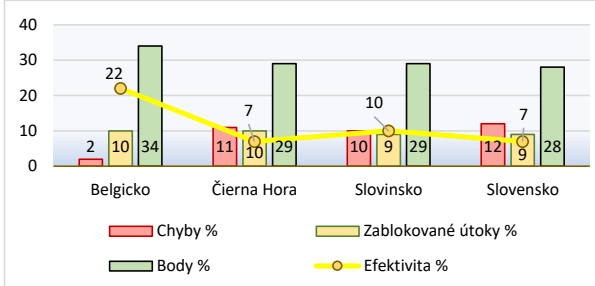
ÚTOK PO POZITÍVNO M PRÍJME (R#+)

	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
BEL	58	24%	11	3	5	4	7	28
			19%	5%	9%	7%	12%	48%
MNE	69	26%	5	6	15	10	4	29
			7%	9%	22%	14%	6%	42%
SLO	69	28%	5	4	13	6	13	28
			7%	6%	19%	9%	19%	41%
SVK	80	21%	10	8	11	3	13	35
			13%	10%	14%	4%	16%	44%



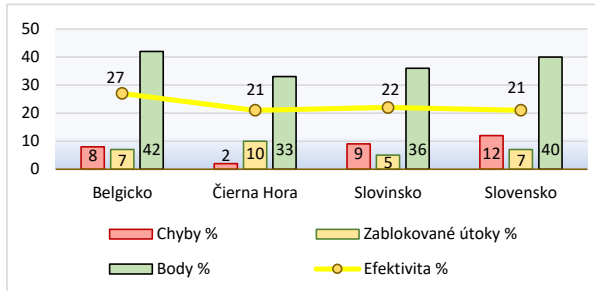
ÚTOK PO NEGATÍVNO M PRÍJME (R!-)

	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
BEL	41	22%	1	4	5	1	16	14
			2%	10%	12%	2%	39%	34%
MNE	87	7%	10	9	31	4	8	25
			11%	10%	36%	5%	9%	29%
SLO	90	10%	9	8	24	4	19	26
			10%	9%	27%	4%	21%	29%
SVK	90	7%	11	8	13	9	24	25
			12%	9%	14%	10%	27%	28%



ÚTOK PO OBRANE

	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
BEL	125	27%	10	9	17	5	31	53
			8%	7%	14%	4%	25%	42%
MNE	157	21%	3	16	42	11	33	52
			2%	10%	27%	7%	21%	33%
SLO	196	22%	17	10	40	10	48	71
			9%	5%	20%	5%	24%	36%
SVK	178	21%	21	13	43	7	22	72
			12%	7%	24%	4%	12%	40%



VZOREC NA VÝPOČET EFEKTIVITY ÚTOKU

$$Eff \% = (\#) - (/=) / Tot$$

VYSVETLIVKY

Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
Útokov spolu	Efektivita	Chyba	Zablokovaný útok	Ubránený útok - súper môže založiť protiútok	Vykrytý útok	Pozitívny útok - súper nemôže založiť útok, nasleduje freeball	Bod



Porovnanie hráčok RD žien U18 SVK podľa vybraných HČJ
KME U18 2026, 2.kolo - Maribor, Slovinsko



PODANIE - TOTAL

n	Hráč	Tot	Eff	=	%	-	%	!	%	+	%	/	%	#	%
1	Polčíková	12	58%	1	8%	4	33%	1	8%	4	33%	1	8%	1	8%
3	Pernicová	36	56%	3	8%	13	36%	4	11%	7	19%	7	19%	2	6%
4	Freundová	28	43%	2	7%	14	50%	6	21%	3	11%	2	7%	1	4%
10	Ochránková	8	25%	0	0%	6	75%	2	25%	0	0%	0	0%	0	0%
11	Nádašská	34	56%	5	15%	10	29%	5	15%	9	26%	1	3%	4	12%
12	Chudová	11	55%	1	9%	4	36%	1	9%	4	36%	0	0%	1	9%
13	Šošková	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
15	Richterová	41	41%	12	29%	12	29%	6	15%	4	10%	0	0%	7	17%
16	Dubovcová	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
20	Šrámeková	38	53%	7	18%	11	29%	3	8%	12	32%	2	5%	3	8%
21	Döményová	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
22	Jurčová	27	52%	6	22%	7	26%	1	4%	5	19%	4	15%	4	15%
Slovensko		235	50%	37	16%	81	34%	29	12%	48	20%	17	7%	23	10%

PRÍJEM PODANIA (iba prihrávajúce hráčky)

n	Hráč	Tot	Eff	=	%	/	%	-	%	!	%	+	%	#	%
1	Polčíková	2	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%
2	Obická	14	50%	2	14%	2	14%	2	14%	1	7%	1	7%	6	43%
3	Pernicová	66	27%	9	14%	4	6%	21	32%	14	21%	9	14%	9	14%
10	Ochránková	18	39%	2	11%	0	0%	6	33%	3	17%	3	17%	4	22%
19	Kozáková	45	36%	5	11%	0	0%	9	20%	15	33%	6	13%	10	22%
20	Šrámeková	96	34%	13	14%	4	4%	36	38%	10	10%	17	18%	16	17%
Slovensko		241	34%	32	13%	10	4%	74	31%	43	18%	36	15%	46	19%

ÚTOK

n	Hráč	Tot	Eff	=	%	/	%	-	%	!	%	+	%	#	%
1	Polčíková	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
3	Pernicová	115	14%	14	12%	13	11%	21	18%	7	6%	17	15%	43	37%
4	Freundová	28	32%	3	11%	1	4%	7	25%	2	7%	2	7%	13	46%
10	Ochránková	8	25%	0	0%	1	13%	2	25%	1	13%	1	13%	3	38%
11	Nádašská	20	20%	2	10%	3	15%	3	15%	1	5%	2	10%	9	45%
12	Chudová	16	19%	3	19%	0	0%	3	19%	1	6%	3	19%	6	38%
13	Šošková	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
15	Richterová	12	42%	2	17%	0	0%	3	25%	0	0%	0	0%	7	58%
16	Dubovcová	1	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
20	Šrámeková	83	8%	12	14%	4	5%	19	23%	6	7%	19	23%	23	28%
21	Döményová	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
22	Jurčová	64	25%	5	8%	7	11%	9	14%	1	2%	14	22%	28	44%
Slovensko		348	18%	42	12%	29	8%	67	19%	19	5%	59	17%	132	38%

ÚTOK PO POZITÍVNOM PRÍJME R#+

n	Hráč	Tot	Eff	=	%	/	%	-	%	!	%	+	%	#	%
3	Pernicová	20	15%	3	15%	2	10%	1	5%	2	10%	4	20%	8	40%
4	Freundová	13	38%	2	15%	0	0%	3	23%	0	0%	1	8%	7	54%
10	Ochránková	4	25%	0	0%	1	25%	1	25%	0	0%	0	0%	2	50%
11	Nádašská	13	23%	0	0%	3	23%	3	23%	0	0%	1	8%	6	46%
12	Chudová	4	0%	1	25%	0	0%	0	0%	1	25%	1	25%	1	25%
15	Richterová	5	20%	1	20%	0	0%	2	40%	0	0%	0	0%	2	40%
16	Dubovcová	1	-100%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
20	Šrámeková	4	50%	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%	1	25%	2	50%
22	Jurčová	16	19%	2	13%	2	13%	0	0%	0	0%	5	31%	7	44%
	Slovensko	80	21%	10	13%	8	10%	11	14%	3	4%	13	16%	35	44%

ÚTOK PO NEGATÍVNOM PRÍJME R!-

n	Hráč	Tot	Eff	=	%	/	%	-	%	!	%	+	%	#	%
1	Polčíková	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
3	Pernicová	39	8%	4	10%	5	13%	6	15%	4	10%	8	21%	12	31%
10	Ochránková	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%
11	Nádašská	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
12	Chudová	2	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%
15	Richterová	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%
20	Šrámeková	32	3%	5	16%	2	6%	4	13%	3	9%	10	31%	8	25%
22	Jurčová	12	0%	2	17%	1	8%	3	25%	1	8%	2	17%	3	25%
	Slovensko	90	7%	11	12%	8	9%	13	14%	9	10%	24	27%	25	28%

ÚTOK PO OBRANE

n	Hráč	Tot	Eff	=	%	/	%	-	%	!	%	+	%	#	%
3	Pernicová	56	18%	7	13%	6	11%	14	25%	1	2%	5	9%	23	41%
4	Freundová	15	27%	1	7%	1	7%	4	27%	2	13%	1	7%	6	40%
10	Ochránková	2	0%	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%
11	Nádašská	6	17%	2	33%	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%	3	50%
12	Chudová	10	30%	2	20%	0	0%	3	30%	0	0%	0	0%	5	50%
15	Richterová	6	50%	1	17%	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	4	67%
20	Šrámeková	47	9%	7	15%	2	4%	14	30%	3	6%	8	17%	13	28%
22	Jurčová	36	36%	1	3%	4	11%	6	17%	0	0%	7	19%	18	50%
	Slovensko	178	21%	21	12%	13	7%	43	24%	7	4%	22	12%	72	40%

UNIVERZÁLKY

22 JURČOVÁ



32 b.

PODANIE

9 HALL



17 b.

12 Dornik



35 b.

3 Lekić



24 b.

SVK	Tot	Eff	=	-	!	+	/	#
	27	52%	6	7	1	5	4	4
			22%	26%	4%	19%	15%	15%

BEL	Tot	Eff	=	-	!	+	/	#
	14	57%	4	2	4	2	0	2
			29%	14%	29%	14%	0%	14%

SLO	Tot	Eff	=	-	!	+	/	#
	37	65%	7	6	6	13	2	3
			19%	16%	16%	35%	5%	8%

MNE	Tot	Eff	=	-	!	+	/	#
	25	68%	1	7	5	6	0	6
			4%	28%	20%	24%	0%	24%

ÚTOK

SVK	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	64	25%	5	7	9	1	14	28
			8%	11%	14%	2%	22%	44%

BEL	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	29	28%	5	0	3	3	5	13
			17%	0%	10%	10%	17%	45%

SLO	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	84	19%	8	6	24	4	12	30
			10%	7%	29%	5%	14%	36%

MNE	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	54	7%	5	8	10	4	10	17
			9%	15%	19%	7%	19%	31%

BLOK

SVK	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	8	-38%	3	0	-	5	0	0
			38%	0%	-	63%	0%	0%

BEL	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	7	0%	3	0	-	1	1	2
			43%	0%	-	14%	14%	29%

SLO	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	12	-25%	5	0	-	5	0	2
					-			

MNE	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	12	-25%	6	0	-	3	2	1
			50%	0%	-	25%	17%	8%

OBRANA V POLI

SVK	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	8	38%	5	0	0	1	2	-
			63%	0%	0%	13%	25%	-

BEL	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	4	25%	1	0	2	1	0	-
			25%	0%	50%	25%	0%	-

SLO	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	14	43%	5	0	3	1	5	-
			36%	0%	21%	7%	36%	-

MNE	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	6	33%	3	0	1	1	1	-
			50%	0%	17%	17%	17%	-

SMEČIARKY

3 Pernicová



50 b.

6 Joosen



34 b.

13 Drožina



38 b.

9 Corović



27 b.

PODANIE

SVK	Tot	Eff	=	-	!	+	/	#
	36	56%	3	13	4	7	7	2
			8%	36%	11%	19%	19%	6%

BEL	Tot	Eff	=	-	!	+	/	#
	40	75%	2	8	8	15	1	6
			5%	20%	20%	38%	3%	15%

SLO	Tot	Eff	=	-	!	+	/	#
	45	58%	3	16	11	9	1	5
			7%	36%	24%	20%	2%	11%

MNE	Tot	Eff	=	-	!	+	/	#
	42	64%	2	13	12	9	3	3
			5%	31%	29%	21%	7%	7%

PRÍJEM PODANIA

SVK	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	66	27%	9	4	21	14	9	9
			14%	6%	32%	21%	14%	14%

BEL	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	33	27%	4	4	10	6	7	2
			12%	12%	30%	18%	21%	6%

SLO	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	54	35%	8	2	19	6	4	15
			15%	4%	35%	11%	7%	28%

MNE	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	55	40%	4	1	19	9	12	10
			7%	2%	35%	16%	22%	18%

ÚTOK

SVK	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	115	14%	14	13	21	7	17	43
			12%	11%	18%	6%	15%	37%

BEL	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	55	27%	5	4	8	2	12	24
			9%	7%	15%	4%	22%	44%

SLO	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	79	32%	5	2	17	5	18	32
			6%	3%	22%	6%	23%	41%

MNE	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	68	22%	3	4	29	4	6	22
			4%	6%	43%	6%	9%	32%

BLOK

SVK	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	10	30%	3	0	-	1	1	5
			30%	0%	-	10%	10%	50%

BEL	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	9	22%	3	0	-	1	1	4
			33%	0%	-	11%	11%	44%

SLO	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	6	-17%	3	0	-	1	1	1
			50%	0%	-	17%	17%	17%

MNE	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	7	0%	2	0	-	3	0	2
			29%	0%	-	43%	0%	29%

OBRANA V POLI

SVK	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	38	47%	14	2	4	4	14	-
			37%	5%	11%	11%	37%	-

BEL	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	17	35%	7	0	4	0	6	-
			41%	0%	24%	0%	35%	-

MNE	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	21	67%	3	1	3	5	9	-
			14%	5%	14%	24%	43%	-

SLO	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	20	25%	11	0	4	4	1	-
			55%	0%	20%	20%	5%	-

BLOKÁRKY

11 Nádašská



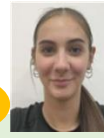
21 b.

16 Jarju



33 b.

17 Škornik



17 b.

7 Duletič



18 b.

PODANIE

SVK	Tot	Eff	=	-	!	+	/	#
	34	56%	5	10	5	9	1	4
			15%	29%	15%	26%	3%	12%

BEL	Tot	Eff	=	-	!	+	/	#
	33	70%	2	7	5	14	0	4
			6%	21%	15%	42%	0%	12%

SLO	Tot	Eff	=	-	!	+	/	#
	30	70%	2	7	3	14	0	4
			7%	23%	10%	47%	0%	13%

MNE	Tot	Eff	=	-	!	+	/	#
	37	46%	5	15	4	8	2	3
			14%	41%	11%	22%	5%	8%

ÚTOK

SVK	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	20	20%	2	3	3	1	2	9
			10%	15%	15%	5%	10%	45%

BEL	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	29	48%	1	3	2	1	4	18
			3%	10%	7%	3%	14%	62%

SLO	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	20	20%	0	2	5	2	5	6
			0%	10%	25%	10%	25%	30%

MNE	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	23	22%	2	3	4	1	3	10
			9%	13%	17%	4%	13%	43%

BLOK

SVK	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	26	0%	12	0	-	2	4	8
			46%	0%	-	8%	15%	31%

BEL	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	26	42%	6	0	-	3	6	11
			23%	0%	-	12%	23%	42%

SLO	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	28	-14%	14	0	-	4	3	7
			50%	0%	-	14%	11%	25%

MNE	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	21	-14%	8	0	-	8	0	5
			38%	0%	-	38%	0%	24%

OBRANA V POLI

SVK	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	11	55%	3	1	1	4	2	-
			27%	9%	9%	36%	18%	-

BEL	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	6	33%	2	0	2	1	1	-
			33%	0%	33%	17%	17%	-

SLO	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	7	57%	1	0	2	2	2	-
			14%	0%	29%	29%	29%	-

MNE	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	9	22%	5	0	2	2	0	-
			56%	0%	22%	22%	0%	-

LIBERÁ

19 Kozáková

Pos. 35 %
Exc. 22 %

PRÍJEM PODANIA

3 Schoonis

Pos. 56 %
Exc. 37 %

14 Reflak

Pos. 38 %
Exc. 13 %

8 Tosic

Pos. 35 %
Exc. 22 %

SVK	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	45	36%	5	0	9	15	6	10
			11%	0%	20%	33%	13%	22%

BEL	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	62	56%	2	6	14	5	12	23
			3%	10%	23%	8%	19%	37%

SLO	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	52	38%	3	3	16	10	13	7
			6%	6%	31%	19%	25%	13%

MNE	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	46	35%	3	5	11	11	6	10
			7%	11%	24%	24%	13%	22%

OBRANA V POLI

SVK	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	42	57%	11	1	6	4	20	-
			26%	2%	14%	10%	48%	-

BEL	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	34	35%	12	0	10	2	10	-
			35%	0%	29%	6%	29%	-

SLO	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	63	33%	27	4	11	10	11	-
			43%	6%	17%	16%	17%	-

MNE	Tot	Eff	=	/	-	!	+	#
	61	33%	29	4	8	8	12	-
			48%	7%	13%	13%	20%	-

POROVNANIE KRAJÍN (BELGICKO, ČIERNA HORA, SLOVINSKO)

BELGICKO – Družstvo Belgicka pôsobí veľmi kompaktne, s vysokou úrovňou organizácie hry vo všetkých herných činnostiach. Hráčky sú technicky vyspelé, fyzicky výborne pripravené a takticky disciplinované. Významným faktorom je centralizovaná príprava – až 10 hráčok reprezentácie pôsobí v jednom klube, čo zabezpečuje zohratosť, jednotný herný systém a efektívny tréningový proces. Tento model sa pozitívne odráža na výkonnosti tímu. Bol to level volejbalu s akým sme ešte nestretli. Belgicko momentálne predstavuje úroveň volejbalu, s ktorou sa Slovensko nedokáže plnohodnotne porovnávať.

ČIERNA HORA – Výber Čiernej Hory tvorili prevažne mladé hráčky ročníkov 2010 / 2011, s priemernou výškou približne 182 cm. Ide o perspektívny tím s dobrými fyzickými parametrami. Z herného hľadiska však tento súper neprevyšoval naše družstvo. Technická aj fyzická úroveň bola porovnateľná, pričom išlo o hrateľného úpera. Rozhodujúcim faktorom bolo naše mentálne nastavenie na zápas, ktoré nás limitovalo ukázať našu výkonnosť proti kvalitnému súperovi.

SLOVINSKO – Družstvo Slovinska disponovalo miernou výškovou prevahou. V porovnaní s kategóriou U16, kde sme výrazne zaostávali vo všetkých herných činnostiach, tak tu sme boli veľmi vyrovnaným súperom. Obe družstvá prezentovali podobnú úroveň volejbalu, pričom o výsledku rozhodovali detaily a aktuálna športová forma. V tomto smere sme mali miernu prevahu, čo sa odrazilo aj na našom sebavedomí pred a počas zápasu. Z hľadiska silovej a technickej pripravenosti boli tímy na veľmi podobnej úrovni, čo potvrdzuje vyrovnaný charakter stretnutia.

Záverečné zhodnotenie trénerov / realizačného tímu

LUKÁŠ LANČA (Hlavný tréner)

Po januárovej kvalifikácii MEVZA sme mali ďalšie zrazy naplánované vo februári (3 dni) a v marci (3 dni) a záverečná príprava pred KME (5 dní + kvalifikácia). Nominácia bol tvorená z 15 hráčov, pričom sme potrebovali vidieť prioritne hráčky na blokárskom poste, ktoré by mohli byť ešte prínosom pre toto RD U18.

Zrazy mali herný charakter, kde sme sa venovali prioritne hernému systému a súhre. Prešli sme jednotlivé riešenia, systém obrany v poli v súčinnosti s obranou na sieti – blokom ale aj útočné herné kombinácie po prihrávke. V priebehu zrazov sme mali aj video analýzu z tréningov a prípravných zápasov. Cieľom každého zrazu mal byť aj prípravný zápas, kde sme chceli pretaviť veci z tréningu. V rámci zrazov sme mali možnosť hrať prípravné zápasy s extraligovými družstvami žien HIT UCM Trnava a VK Pirane Brusno. V našej hre bolo vidieť veľa dobrých vecí prenesených z tréningov priamo do hry.

V záverečnej príprave po dohode s extraligovými klubmi sme začali prípravu od 21.3.2026 v Nitre, kde sme pokračovali v zdokonaľovaní herného systému K1 + K2. Venovali sme sa útočným herným kombináciám ale hlavne súhre s hráčkami na blokárskom poste. Museli sme sa vysporiadať s absenciou Juliany Katočovej (zo zdravotných dôvodov) a tak sme ešte viac sledovali súhru medzi našimi ďalšími dvomi nahrávačkami. V rámci záverečnej prípravy sme odohrali dva prípravné zápasy s výberom Ukrajiny U18, ktorých tiež čakala 2. fáza kvalifikácie v Čechách. Dohodli sme sa na min. 4 sety prípadne vyrovnaného stavu tak rozhodujúci 5. set. V prvom zápase sme zvíťazili 3:2 a v druhom zápase 3:1. Z našej strany sme preniesli veci z tréningu a bolo tam veľa dobrých vecí. Na druhej strane máme rezervy na kvalite a účinnosti podania a samotnej prihrávky.

Na kvalifikáciu do Mariboru sme cestovali štvrtok 26.3.2026 kde sme po príchode vo večerných hodinách absolvovali „spoznávací“ tréning. V skupine nás čakali družstvá z Belgicka, Slovinska a Čiernej Hory. Prvý zápas sme mali domáce Slovinky. Súper na ktorého sme si verili a vedeli sme, že môžeme byť úspešní aj v inej zostave ako sme hrali v januári. Trápili sme sa na podaní, boli sme neúčinní v tejto činnosti, na druhej strane sme boli efektívny na útoku v zóne 2 a 4. Z našej strany veľmi ťažký zápas so šťastnejším koncom. Bol to jeden kolektívny výkon, pričom sme verili tomu, že môžeme byť úspešní. Z našej strany veľmi podarený vstup do turnaja. V druhom zápase sme hrali proti Belgičankám, ktoré ukázali vysokú kvalitu. Chceli sme byť odvážnejší na podaní a zatlačiť súpera na prihrávke. Žiaľ naše podanie nemalo dostatočnú kvalitu a súper hral rýchly kombinačný volejbal. Belgicko ukázalo kvalitu a nedali nám žiadnu šancu pomýšľať na víťazstvo v tomto zápase. V poslednom zápase sme hrali proti Čiernej Hore. Zápas, ktorý už nemal vplyv pre nás smerom k postupu na ME. Napriek tomu, sme chceli byť motivovaní a každé víťazstvo na medzinárodnej úrovni sa počíta. Vstup do zápasu bol z našej veľmi dobrý. No postupne sa naša kvalita na prihrávke išla dole a nevedeli sme sa presadiť na útoku zo zóny 2 a tieto body nám chýbali. Je to veľká škoda lebo sme mohli celkovo zabojsť o konečné 2.miesto v skupine a takto sme skončili na poslednom 4. mieste.

Počas celého turnaja sme neboli tak účinní na podaní ako vieme. Bolo vidieť, že keď v tejto činnosti nepritlačíme na súpera tak to budeme mať ťažké na útoku sa presadiť. Absencia Juliany Katočovej bola

citeľná, no myslím si, že Lea Richterová v pozícii prvej nahrávačky to relatívne ustála aj keď bolo vidieť, že v tých ťažkých situáciách tie riešenia boli opatrné. Bola snaha sa prezentovať odvážnou hrou, bojovným a kolektívnym výkonom na hranici našich možností. Myslím si, že aj toto sa nám podarilo. Bohužiaľ skupina bola veľmi vyrovnaná a náročná, postupový kľúč na ME prísny. Cieľ – postúpiť na ME U18 sme nesplnili z čoho sme určite sklamaní a smutní. Na druhej strane chcem povedať, že ako realizační tím sme dali do toho všetko a k tomu sme viedli aj hráčky aby verili tomu, že je to možné a je jedno k to bude proti nám. Teší ma, že hráčky v nás ako realizačnom tíme cítili oporu, verili nám a spolu sme vytvorili výborný kolektív. Verím, že tieto nadobudnuté skúsenosti využijú ešte v ďalších mládežníckych reprezentáciách.

Ďakujem všetkým kolegom z realizačnom tímu za skvelú spoluprácu, obetavosť a pracovné nasadenie, ktoré počas celej reprezentačnej sezóny venovali družstvo U18. Bola radosť pracovať s takou skvelou partiou.

MÁRIA BENEDIKOVÁ (Asistent trénera)

Zhodnotenie celkovej prípravy

Príprava družstva na kvalifikačný turnaj v Maribore prebiehala bez výraznejších komplikácií. Žiaľ, tesne pred odchodom sa počas prípravného stretnutia s Ukrajinou zranila smečiarka Vilma Molčanová, ktorá nemohla s tímom vycestovať na záverečný turnaj.

Z pohľadu tréningového procesu hodnotím prístup hráčok veľmi pozitívne. Dievčatá pristupovali k tréningom zodpovedne a s vysokou mierou disciplíny. Aj napriek únave, záťaži a predpokladu, že intenzita tréningov nebude musieť dosahovať štandardnú úroveň, pracovali s maximálnym nasadením a tréningy mali vysokú úroveň. Tento prístup sme sa snažili pravidelne oceňovať aj v rámci spätnej väzby po jednotlivých tréningových jednotkách.

Obsah prípravy bol zameraný predovšetkým na zlepšenie súhry družstva a precízne dolad'ovanie systémových herných činností. Dôraz sme kládli na rozvoj kombinačnej hry, pričom v záverečnej fáze prípravy, najmä tesne pred odchodom na turnaj, sme sa intenzívne venovali kvalite prihrávky a zvýšeniu razancie v útočnej fáze ako aj na podaní.

Hodnotenie turnaja

Turnaj sme otvorili stretnutím proti domácejmu tímu Slovinska, ktorého herný prejav sme veľmi dobre poznali aj z predchádzajúceho turnaja MEVZA. Boli sme na súpera dôkladne pripravení a uvedomovali sme si náročnosť tohto zápasu. Zároveň sme vedeli, že počas celého priebehu stretnutia si nemôžeme dovoliť výpadky koncentrácie ani mentálne poľavenie. Hráčky tento prístup naplnili a podali veľmi kvalitný, bojovný výkon. Napriek tomu, že sme v niektorých momentoch nedokázali viac zatlačiť súperky razanciou na podaní, čo by nám výrazne pomohlo, každá hráčka prispela k silnému kolektívnemu výkonu. Výsledkom bolo cenné vybojované víťazstvo 3:2.

V druhom zápase sme nastúpili proti favoritovi skupiny - Belgicku. Súper disponoval nielen výraznou výškovou prevahou, ale aj vysokou hernou vyspelosťou, skúsenosťami a kvalitou v útočných činnostiach

i taktickej príprave. Do zápasu sme vstúpili s rešpektom, miestami až príliš opatrne. Aj keď sa nám v priebehu stretnutia podarilo náš herný výkon zlepšovať, kvalita Belgicka bola nad naše aktuálne možnosti a zápas sme prehrali 0:3. Po tomto výsledku sme si uvedomovali, že naše šance na postup na majstrovstvá Európy sa výrazne znížili a budú závisieť aj od vývoja v ostatných skupinách.

Do tretieho stretnutia proti tímu z Čiernej Hory sme vstúpili odvážne, s cieľom podať maximálny výkon. Prvý set sme zvládli v náš prospech, no od druhého setu sa začali prejavovať problémy na prihrávke, čo sa následne negatívne odrazilo na efektívite útoku. Situáciu skomplikovalo aj zranenie prvého libera – Lucii Kozákovej, ktoré ovplyvnilo nielen herný rytmus, ale aj celkovú atmosféru na ihrisku. Postupne náš výkon strácal na kvalite, zatiaľ čo súper zvyšoval tlak najmä na podaní a v útočnej fáze, kde efektívne využíval ostré uhly, predovšetkým zo zóny 2. Napriek snahám o zmeny v zostave sa nám nepodarilo nepriaznivý vývoj zvrátiť a zápas sme prehrali 1:3.

Tento duel jasne poukázal na rezervy v našej konzistentnosti počas turnaja. Ukázal nám, kde sa aktuálne nachádzame v porovnaní s ostatnými družstvami a aký význam má stabilita výkonov na tejto úrovni.

Z osobného pohľadu si veľmi vážim možnosť byť dva roky po sebe súčasťou reprezentačného družstva. Ďakujem za dôveru, ktorú som dostala od hlavného trénera. Toto obdobie bolo pre mňa mimoriadne cennou skúsenosťou a veľkou školou. Zároveň bolo pre mňa čťou pracovať s kolektívom, ktorý sa počas prípravy vytvoril či už z pohľadu staffu ako aj hráčskym zložením. Výkonnostný progres hráčok od začiatku prípravy až po samotné vyvrcholenie bol zreteľný a verím, že aj napriek neúspechu v podobe nepostupu na majstrovstvá Európy budeme na toto obdobie spomínať pozitívne.

PETER KAŠPER (Asistent trénera)

Záverečný zraz pred kvalifikáciou sme sa zamerali už na samotnú, rôzne herné riešenia a ladenie formy pred samotným podujatím. V príprave sme odohrali aj dva prípravné zápasy s Ukrajinou, kde sme chceli niektoré herné riešenia vidieť priamo v zápase. Príprava prebehla v poriadku, dievčatá pristupovali zodpovedne či už na tréningu alebo v zápase.

Na kvalifikáciu sme vycestovali ráno a cesta prebehla v poriadku. Keď sme prišli do Mariboru, tak sme mali ešte priestor na oddych po ceste, keďže tréning sme mali až večer. Tréning bol klasický na zorientovanie sa v hale. Zapojili sme tam na chvíľu aj samotnú hru. Na ďalší deň sme mali doobeda ďalší hodinový tréning a poobede nás už čakal prvý zápas. Počas týchto tréningov neprišlo k žiadnemu zraneniu a dievčatá si ich poctivo odmakali.

1. zápas proti Slovinsku – výhra 3:2

Po skončení kvalifikácie hodnotím tento zápas za náš najlepší. Aj výsledkovo, aj herne a hlavne emočne to bol dobre zvládnutý zápas. Škoda možno jednej veci, že sme ho nezvládli vyhrať 3:1, lebo tým pádom sme vedeli, že ďalší priebeh turnaja bude veľmi ťažký, keďže hneď na úvod sme stratili bod. V tomto zápase okrem kolektívneho výkonu musím pochváliť Mírku Šrámekovú, ktorá spravila veľa dobrej „čiernej“ roboty (prihrávka, obrana v poli, servis) a na útoku Rebeccu Pernicovú a Bibianu Jurčovú, ktoré hlavne v útoku boli líderkami na ihrisku.

2. zápas proti Belgicku – prehra 0:3

Treba si férovo povedať, že tento súper bol nad naše sily. Boli lepšie v každej hernej činnosti. Hlavne obrana a útok. To bola ich veľká zbraň. Naše dievčatá bojovali, ale technicky, parametrovo či silovo sme boli o triedu nižšie. Aj samotné čísla zo štatistiky po zápase hovorili v silu Belgicka. Po pozitívnej prihrávke mali 48% na útoku, dostali jeden blok a spravili dve chyby a po negatívnej prihrávke mali dokonca 58% na útoku a nedostali žiaden blok a nespravili ani jednu chybu. S takými číslami som sa v celej svojej či už hráčskej alebo trénerskej kariére nestretol. Jediná herná činnosť v tomto zápase, ktorá bola vyrovnaná bola obrana v poli a následný útok po nej.

3. zápas proti Čiernej Hore – prehra 1:3

Aj keď už nebola šanca postúpiť, hľadali sme motiváciu pretože je to stále medzinárodný turnaj a každé víťazstvo sa ráta. Zápas sme začali dobre a prvý set sme vyhrali. Žiaľ súper trocha načítal, že sme prestali byť efektívny zo zóny 2 a 1 a postupne nás začali lepšie brániť a ďalšie tri sety sme prehrali. Na ihrisku už bolo badať aj únavu aj čiastočný smútok z neúspešnej kvalifikácie.

Celkové zhodnotenie turnaja

Nepodarilo sa nám splniť cieľ, ktorý bol jasne daný a to postup na majstrovstvá Európy. Už po žrebovaní skupín sme vnímali, že to bude veľmi náročné, lebo v našej skupine nebol žiadny „outsider“. Aj keď sme vedeli, že môžu postúpiť 3 tímy z 5 skupín, z druhého miesta, tak v iných skupinách mali možnosť si nazbierať proti slabšiemu tímu ľahké víťazstvo aj dobré skóre. A to sa nakoniec aj potvrdilo. Na kvalifikácii nám chýbala Juliana Katočová kvôli zdravotným problémom a aj iné hráčky mali svoje menšie zdravotné problémy. Ale na to sa vyhovárať nemôžeme. Pracovali sme v takých podmienkach aké sme najlepšie mohli mať. Niektoré hráčky už pôsobia v extraligových tímoch, takže samotné prípravy sme mali v krátkych zrazoch, nebolo by možné aby sme mali napríklad dvojtyždňový zraz naraz. Ďalší problém, prečo nie sme úspešní na kvalifikáciách, že súperu už častokrát majú centralizované miesta a celoročne tam naše súperky trénujú a u nás to tak nie je. Máme dievčatá z rôznych kluboch, kde trénujú „svoj systém“. Dať dokopy v krátkych zrazoch je veľmi náročné.

FREDERIK GAŠPAROVIČ (Skaut / Tím manažér)

Z organizačného hľadiska môžem povedať, že všetko prebehlo bez najmenších problémov. Celý realizačný tím pracoval zohrato a vládla medzi nami dobrá atmosféra. Hráčky mali zabezpečené všetko, čo pre svoj výkon potrebovali, takže sa mohli plne sústrediť na dianie na ihrisku.

Svoj pohľad štatistu, ktorý sledoval hru spoza ihriska z inej perspektívy a cez čísla. V momentoch s pozitívnym príjmom alebo po úspešnej obrane v poli sme dokázali hrať kombinačne a rýchlo. V týchto fázach bol tím konkurencieschopný voči akémukoľvek súperovi v skupine. Problém však nastal v momentoch, keď nám odišla prihrávka alebo sa nám nedarilo v poli. Bez dobrého prvého kontaktu sme v útoku strácali efektivitu a presadzovalo sa nám veľmi ťažko.

Po taktickej stránke sme boli na súperov pripravení dobre. Mali sme jasné odpovede na ich rotácie a herné systémy, no v praxi nás brzdili vlastné chyby. Limitujúcim faktorom bola najmä stabilita prihrávky a náš

vlastný servis. Práve tieto činnosti nás v mnohých momentoch ani nepustili k tomu, aby sme rozohrali taktické varianty, ktoré sme mali pripravené.

Veľkou školou pre nás bol zápas proti Belgicku. Práve tento tím nám ukázal, ako sa dajú v tejto vekovej kategórii základné činnosti dotiahnuť takmer k dokonalosti. Ich organizovaná obrana na sieti, či už išlo o kompaktný dvojblok alebo trojblok, v spojení s kvalitným servisom vytvárala situácie, s ktorými sa naše dievčatá v domácej súťaži stretávajú len výnimočne, ak vôbec.

Na záver by som chcel dodať, že hoci sa tímu nepodarilo postúpiť na ME, z môjho osobného pohľadu by si družstvo účasť na šampionáte svojím herným prejavom a nasadením zaslúžilo. Bohužiaľ, kvalifikačná skupina bola neúprosná a konfrontácia s už spomínaným Belgickom, opäť ukázala, v ktorých detailoch zaostávame za európskou špičkou.

Chcem poďakovať všetkým kolegom za výbornú spoluprácu, ktorú si po ľudskej aj profesijnej stránke veľmi vážim.

CEV U18 European Championship 2026

Pool B

Match report

SLOVAKIA

3

SLOVENIA

2

Match		Spectators
Date	03/27/2026	Receipts
Time	17.30.00	Hall
City		
Referees		

Set	Duration	Partial score				Score
1	0.26	8-4	16-11	21-17		25-23
2	0.27	6-8	12-16	16-21		21-25
3	0.26	8-4	16-13	21-16		25-21
4	0.28	7-8	12-16	15-21		20-25
5	0.14	5-0	10-4	12-4		15-9
2.01						106 103

SLOVAKIA		Set					Vote	Points			Serve			Reception				Attack					BK	
		1	②	3	④	5		Tot	BP	W-L	Tot	Err	Pts	Tot	Err	Pos%	(Exc%)	Tot	Err	Blo	Pts	Pts%	Pts	
1	Polcikova Nina						.	1	1	.	8	1	1	1	.	100%	(100%)	.	.	.	.	.	.	
2	L Obicka Lea						.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
3	Pernicova Rebecca	1 1 1 1 4					5.7	23	10	+14	18	.	1	20	1	25%	(15%)	44	3	5	20	45%	2	
4	Freundova Rebeka Mar	2 2 2 2 5					6	5	4	+2	11	1	.	1	1	.	.	10	1	.	5	50%	.	
10	Ochrankova Kamila						.	.	.	.	1	.	.	1	.	100%	.	.	.	.	.	.		
11	Nadasska Tamara	5 5 5 5 2					.	6	4	+5	14	.	3	.	.	.	.	5	.	1	1	20%	2	
12	Chudova Alexandra						.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
13	Soskova Natalia						.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
15	Richterova Lea Carmen	6 6 6 6 3					5.6	4	3	-5	19	8	3	.	.	.	.	3	1	.	.	.	1	
16	Dubovcova Veronika						.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
19	L Kozakova Lucia						.	.	.	-3	.	.	.	19	3	42%	(32%)	.	.	.	.	.	.	
20	Sramekova Miriam	4 4 4 4 1					5.5	13	6	-7	21	5	3	49	7	35%	(12%)	34	6	2	10	29%	.	
21	Domenyova Vivien						.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
22	Jurcova Bibiana	3 3 3 3 6					6.2	23	12	+16	13	2	2	.	.	.	.	41	3	2	21	51%	.	
Players total								75	40	+22	105	17	13	91	12	35%	(18%)	137	14	10	57	42%	5	
		Points won:					Ser	Att	BK	Op.Er														
		Set 1					4	9	2	10	24	4	4	20	2	25%	.	21	2	2	9	43%	2	
		Set 2					2	12	.	7	22	3	2	19	3	42%	(21%)	28	4	2	12	43%	.	
Head Coach		Lanca Lukas					Set 3	3	14	1	7	24	4	3	21	1	33%	(19%)	34	1	2	14	41%	1
Assistant		Kasper Peter , Benedikov					Set 4	1	12	1	6	21	5	1	21	2	43%	(29%)	38	6	2	12	32%	1
		Set 5					3	10	1	1	14	1	3	10	4	30%	(20%)	16	1	2	10	62%	1	

SLOVENIA		Set					Vote	Points			Serve			Reception				Attack					BK
		①	2	③	4	⑤		Tot	BP	W-L	Tot	Err	Pts	Tot	Err	Pos%	(Exc%)	Tot	Err	Blo	Pts	Pts%	Pts
1	Mikša Tara	1	1	1	2	6	6.4	6	4	+2	19	2	2	1	1	.	.	5	.	1	1	20%	3
5	Labinjan Zala	3	3				6.6	3	2	+3	6	.	.	.	.	.	.	3	.	.	2	67%	1
6	Petrović - Žabjek Asja			3	4	2	.	9	7	+7	12	2	5	.	.	.	.	3	.	.	3	100%	1
8	Mikša Zoja	5	5				.	3	1	-3	5	1	.	10	3	20%	.	8	1	1	2	25%	1
9	Maravič Anamarija						.	1	1	+1	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
10 L	Dragšič Lua						.	.	.	.	.	.	.	13	.	46%	(46%)	.	.	.	.	.	.
12	Dornik Brina	4	4	4	5	3	5.5	11	4	+3	20	3	2	.	.	.	.	32	3	2	9	28%	.
13	Drožina Nika	2	2	2	3		5.7	17	7	+8	17	1	1	29	4	45%	(31%)	36	4	.	15	42%	1
14 L	Reflak Dita						.	.	.	-1	.	.	.	11	1	55%	(36%)	.	.	.	.	.	.
15	Škerjanc Karin				6	4	.	3	1	-2	5	1	.	9	1	33%	(22%)	18	2	1	3	17%	.
16	Cvijič Gea						.	1	.	-1	1	.	.	3	1	33%	(33%)	3	1	.	1	33%	.
17	Škornik Evelina	6	6	6	1	5	.	8	5	+5	12	2	2	4	1	.	.	7	.	.	4	57%	2
21	Solomon Daša						.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
25	Zupan Zala			5		1	.	3	.	-2	5	1	.	8	1	12%	.	12	3	.	3	25%	.
Players total							65	32	+20	104	13	12	88	13	36%	(25%)	127	14	5	43	34%	10	
Head Coach Miklavc Samo Assistant Cuturic Jasmin		Points won:					Ser	Att	BK	Op.Er													
		Set 1	2	9	2	10	24	4	2	20	4	50%	(30%)	30	5	2	9	30%	2				
		Set 2	3	13	2	7	24	5	3	19	2	37%	(21%)	30	1	.	13	43%	2				
		Set 3	1	12	2	6	22	1	1	20	3	25%	(25%)	25	5	1	12	48%	2				
		Set 4	2	8	2	13	24	3	2	16	1	44%	(25%)	30	1	1	8	27%	2				
		Set 5	4	1	2	2	10	.	4	13	3	23%	(23%)	12	2	1	1	8%	2				

SLOVAKIA										SLOVENIA									
Points S in Diff	Receptions 91 Points SO 35		KILL ON RECEPTION								Receptions 88 Points SO 33		Points S in Diff						
	Each 2.6 Recept 1 Point		1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)								Each 2.67 Recept 1 Point								
	Err	Blo	Pts%	Tot	Tot	Pts%	Blo	Err											
	3	3	41%	32	32	44%	0	3											
			1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)																
	Err	Blo	Pts%	Tot	Tot	Pts%	Blo	Err											
4	3	28%	29	26	23%	1	2												
ATTACK ON DIG										Serve 104 Points BP 32		Points S in Diff							
										Each 3.25 Serve 1 Break Point									
Err	Blo	Pts%	Tot	Tot	Pts%	Blo	Err												
7	4	47%	76	69	33%	4	9												
6	+4									6	.								
5	-3									5	-12								
4	-2									4	+2								
3	+7	Serve 105								3	+2								
2	.	Points BP 40								2	+6								
1	-2	Each 2.63 Serve 1 Break Point								1	-1								

BP Break point
Err Error
Pos% Positive + #
W-L Won - Lost

[n]

 Starting line-up

[n]

 Starting Setter

Pts Points
Blo Blocked
Exc Excellent

[]

 Substitute

[]

 Starting Srv

Software:
Genius Sports Italy S.r.l.
www.dataproject.com

Pool B

SLOVAKIA
BELGIUM

03

Set	Duration	Partial score			Score
1	0.24	4 - 8	9 - 16	14 - 21	16 - 25
2	0.24	5 - 8	12 - 16	14 - 21	18 - 25
3	0.21	5 - 8	11 - 16	15 - 21	16 - 25
1.09					50 75

BELGIUM			Set 1 ② 3			Vote	Points Tot BP W-L			Serve Tot Err Pts			Reception Tot Err Pos% (Exc%)				Attack Tot Err Blo Pts Pts%					BK Pts
1	De Ryck Fee		.	.	.	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
2	Vandecasteele Lana		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
3 L	Schoonis Wies		.	.	.	-1	.	.	.	.	18	1	56%	(39%)	.	.	.	.	.	.	.	
4	Vavedin Helena		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	
5	Maes Hannah		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
6	Joosen Ella	3 2 3	5.9	8	5	+2	11	.	2	.	14	2	43%	(14%)	20	3	1	5	25%	1		
7	Hæeck Fenne	2 1 2	5.9	5	3	+5	16	.	3	.	.	.	.	.	3	.	.	2	67%	.		
9	Hall Ayiana	5 4 5	6.4	9	5	+5	8	2	1	.	.	.	.	.	12	2	.	6	50%	2		
10	Vandeven Lotte	6 5 6	5.8	11	4	+8	10	1	2	12	.	50%	(33%)	17	1	1	8	47%	1			
12	Van Den Spiegel Ana	1 6 1	5.9	5	1	+3	6	.	.	.	.	.	.	.	12	1	1	5	42%	.		
13 L	Irigaray Louise		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
14	Willems Jill		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
16	Jarju Harriet	4 3 4	6	8	5	+6	15	1	2	.	.	.	.	.	6	.	1	2	33%	4		
18	Lambrechts Ayline		.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
Players total							46	23	+28	73	4	10	44	3	50%	(30%)	72	7	4	28	39%	8
			Points won:	Ser	Att	BK	Op.Er															
			Set 1	3	8	2	12	24	1	3	12	1	25%	(17%)	21	3	3	8	38%	2		
			Set 2	3	9	3	10	25	2	3	17	2	53%	(24%)	26	3	.	9	35%	3		
Head Coach Vande Velde Yorick			Set 3	4	11	3	7	24	1	4	15	.	67%	(47%)	25	1	1	11	44%	3		
Assistant De Brandt Jan José																						

SLOVAKIA										BELGIUM									
Points S in Diff 6 . 5 -3 4 -4 3 -11 2 -4 1 -3	Receptions 68		KILL ON RECEPTION								Receptions 44		Points S in Diff 6 . 5 +14 4 +3 3 -2 2 +3 1 +7						
	Points SO 24		1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)								Points SO 23								
	Each 2.83 Recept 1 Point		Err	Blo	Pts%	Tot	Tot	Pts%	Blo	Err	Each 1.91 Recept 1 Point								
			3	0	53%	17	21	48%	1	2									
			1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)																
			Err	Blo	Pts%	Tot	Tot	Pts%	Blo	Err									
			6	3	22%	32	12	58%	0	0									
			ATTACK ON DIG								Serve 73								
			Err	Blo	Pts%	Tot	Tot	Pts%	Blo	Err	Points BP 23								
			7	5	32%	40	39	28%	3	5	Each 3.17 Serve 1 Break Point								
Serve 52																			
Points BP 12																			
Each 4.33 Serve 1 Break Point																			
										BP Break point		Pts Points							
										Err Error		Blo Blocked							
										Pos% Positive + #		Exc Excellent							
										W-L Won - Lost		☐ Substitute							
										☐ Starting line-up									
										☐ Starting Setter		☐ Starting Srv							
										Software: Genius Sports Italy S.r.l. www.dataproject.com									

WEVZA 2026

Pool B

Match report

SLOVAKIA

1

MONTENEGRO

3

Match		Spectators
Date	03/29/2026	Receipts
Time	15.00.00	Hall
City		
Referees		

Set	Duration	Partial score				Score
1	0.25	8 - 5	16 - 12	21 - 15		25 - 18
2	0.24	8 - 7	15 - 16	16 - 21		17 - 25
3	0.32	7 - 8	13 - 16	20 - 21		22 - 25
4	0.23	5 - 8	12 - 16	12 - 21		13 - 25
1.44						77 93

SLOVAKIA		Set				Vote	Points			Serve			Reception				Attack					BK	
		1	②	3	④		Tot	BP	W-L	Tot	Err	Pts	Tot	Err	Pos%	(Exc%)	Tot	Err	Blo	Pts	Pts%	Pts	
1	Polcikova Nina					.	.	.	-1	2	.	.	1	1	.	.	1	.	.	.	.	.	
2	L Obicka Lea					.	.	.	-2		.	.	14	2	50%	(43%)	.	.	.	.	.	.	
3	Pernicova Rebecca	4	4	4	1	5.9	17	9	+4	13	2	1	18	2	33%	(22%)	39	5	4	14	36%	2	
4	Freundova Rebeka Mar	5	5	5	2	5.5	6	3	+3	10	1	1	1	.	.	.	11	1	1	4	36%	1	
10	Ochrankova Kamila					.	.	.	-2	1	.	.	2	1	50%	(50%)	2	.	1	.	.	.	
11	Nadasska Tamara	2	2	2	5	6.3	11	4	+5	13	3	1	1	.	.	.	11	1	2	6	55%	4	
12	Chudova Alexandra		6	3		.	3	.	-1	4	1	.	.	.	.	.	8	3	.	2	25%	1	
13	Soskova Natalia					.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
15	Richterova Lea Carmen	3	3	3	6	5.4	9	6	+7	14	2	3	.	.	.	.	6	.	.	6	100%	.	
16	Dubovcova Veronika					.	.	.	-1	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	
19	L Kozakova Lucia					.	.	.	-1	.	.	.	20	1	35%	(15%)	.	.	.	.	.	.	
20	Sramekova Miriam	1	1	1	4	5.7	11	4	+5	15	1	.	29	4	38%	(24%)	31	1	.	10	32%	1	
21	Domenyova Vivien					.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
22	Jurcova Bibiana	6	6			5.5	5	2	.	6	2	1	.	.	.	.	12	.	3	4	33%	.	
Players total							62	28	+16	78	12	7	86	11	37%	(24%)	122	12	11	46	38%	9	
		Points won:				Ser	Att	BK	Op.Er														
		Set 1				4	16	1	4	24	3	4	18	1	28%	(22%)	42	3	4	16	38%	1	
		Set 2				.	9	3	5	18	5	.	20	4	40%	(25%)	20	1	3	9	45%	3	
Head Coach		Lanca Lukas				Set 3	1	13	4	4	22	2	1	24	3	33%	(8%)	33	3	2	13	39%	4
Assistant		Kasper Peter , Benedikov				Set 4	2	8	1	2	14	2	2	24	3	46%	(42%)	27	5	2	8	30%	1

MONTENEGRO		Set				Vote	Points			Serve			Reception				Attack					BK	
		①	2	③	4		Tot	BP	W-L	Tot	Err	Pts	Tot	Err	Pos%	(Exc%)	Tot	Err	Blo	Pts	Pts%	Pts	
1	Koprivica Anastasija	3				.	4	2	+2	4	.	1	.	.	.	.	12	1	1	3	25%	.	
2	Jovović Staša					.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
3	Lekić Dina		3	3	3	5.6	10	7	+5	10	.	2	.	.	.	.	25	1	4	7	28%	1	
4	Krasnići Bojana					.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
5	Podanin Mia	4				.	.	.	-2	3	.	.	4	2	50%	(25%)	1	.	.	.	.	.	
6	L Striković Sara					.	.	.	-1	.	.	.	8	1	25%	.	.	.	.	.	.	.	
7	Duletić Sofija	2	2	2	2	6.3	11	10	+8	25	2	3	.	.	.	.	11	.	1	5	45%	3	
8	L Tosic Lara					.	.	.	.	.	.	.	9	.	33%	(22%)	.	.	.	.	.	.	
9	Čorović Jelena	1	1	1	1	5.5	8	4	+4	21	.	2	23	1	52%	(26%)	23	2	1	5	22%	1	
10	Dukić Klara					.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
11	Pekovic Nadja	6	6	6	6	5.6	1	1	+1	11	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
12	Glavanovic Andrea	5	5	5	5	6.8	13	9	+11	11	1	2	.	.	.	.	10	.	1	7	70%	4	
13	Colakovic Elena		4	4	4	6.3	14	5	+9	7	2	.	18	2	44%	(28%)	26	.	1	12	46%	2	
15	Jovanović Elena					.	.	.	-1	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	
Players total							61	38	+36	92	5	11	64	7	42%	(22%)	108	4	9	39	36%	11	
		Points won:				Ser	Att	BK	Op.Er														
Head Coach	Milošević Milan	Set 1					1	6	4	7	19	1	1	21	4	48%	(24%)	30	1	1	6	20%	4
		Set 2					4	9	3	9	24	3	4	12	.	33%	(17%)	20	.	3	9	45%	3
		Set 3					3	12	2	8	25	1	3	19	1	53%	(26%)	33	2	4	12	36%	2
		Set 4					3	12	2	8	24	.	3	12	2	25%	(17%)	25	1	1	12	48%	2
Assistant	Bogojevic Luka , Lakovic																						

SLOVAKIA										MONTENEGRO									
Points S in Diff	Receptions 86 Points SO 34 Each 2.53 Recept 1 Point									Receptions 64 Points SO 23 Each 2.78 Recept 1 Point									
	1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)									
	Err	Blo	Pts%	Tot	Tot	Pts%	Blo	Err		Err	Blo	Pts%	Tot	Tot	Pts%	Blo	Err		
	4	5	42%	31	25	40%	1	2		1	2	34%	29	21	38%	2	1		
	1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)									
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!)										
1st ATTACK AFTER POSITIVE RECEPTION (+#)									1st ATTACK AFTER NEGATIVE RECEPTION (-!) </										